



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

irányítószám: **K/4704**

Érkezett: **2007 DEC 18.**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Helyben

**Írásbeli kérdés**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

„Hadrianus palota” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Hiller Istvánhoz, az Oktatási és Kulturális Minisztérium miniszteréhez.

A kérdésre a választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Az aquincumi helytartói palota romjait rejtő Budapest 18386/4 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a Hajógyári Sziget Vagyonkezelő Kft (HSZV Kft), melyben legnagyobb mértékű üzletrésze (66 %) az ÁPV Rt-n keresztül Magyar Államnak volt egészen 2003 őszéig.

A páratlan jelentőségű műemléket is tulajdonló társaságban meglévő üzletrészt az ÁPV Rt privatizálta, így az ingatlan kikerült az állami befolyás alól.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény melléklete szerint a Hadrianus palota szerepel a kizárólagos állami tulajdonban tartandó műemlékek listáján.

Tekintsük át röviden, hogyan alakult a műemlék együttes sorsa az elmúlt 15 esztendőben:

A Hadrianus palota a Hajógyári Sziget Vagyonkezelő (HSzV) Kft tulajdonában áll. A jelenlegi tulajdonos gazdasági társaság 1991 májusában jött létre, melynek kizárólagos alapítója az akkori Állami Vagyonügynökség volt.

Később (1991 decemberében) egy tőkeemelés következtében az Óbudai Hajóépítő Rt belépett a HSzV Kft-be. Az Óbudai Hajóépítő Rt végelszámolása során a HSzV Kft-ben meglévő üzletrészeivel elégitette ki hitelezői igényét, így további közel harminc kis cég vált tulajdonossá.

2003 őszéig tehát egy “vegyes tulajdonú” társaság tulajdonában állt a HSzV Kft, melynek tulajdonában állt (és a mai napig áll) a Hadrianus palota épületegyüttese.

A HSzV Kft-nek 66%-os tulajdonosa volt az ÁPV Rt, míg 2003 őszén ezen üzletrészt az Erconer Kft vásárolta meg. A HSzV Kft ezzel az értékesítéssel végelegesen kikerült az állami befolyás és tulajdonlás alól, így a műemlék együttes is erre a sorsa jutott.

Az azóta hatályon kívül helyezett műemlékvédelemről szóló 1997. évi LIV. törvény és a hatályos szabályozás szerinti (azaz a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvénynek megfelelően) a Budapest 18386/4 hrsz.-ú ingatlan a kizárólagos állami tulajdonban tartandó ingatlanok katalógusába tartozik.

Az itt idézett törvényi szabályozással ellentétben tehát egy (teljes egészében) magántulajdonú gazdasági társaság szerepel tulajdonosként az ingatlan-nyilvántartásban.

A fentiekben ismertetett tulajdoni viszonyok súlyosan sértik az idézett jogszabályt de a közérdeket is, hiszen egy felbecsülhetetlen értékű történelmi örökség került magánkézbe.

Az 1996. évi CXXIV. törvény 9. §-a szerint: *“Az ÁPV Rt. 1997. december 31-ig pénzbeli térítés nélkül adja át a KVI-nek a saját, illetve a hozzárendelt vagyonába tartozó, de az Alkotmánybíróság, az Ipari, Kereskedelmi és Idegenforgalmi Minisztérium, a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal szervei, továbbá az Országgyűlési Biztosok Hivatalának elhelyezésére szolgáló és használatukban lévő ingatlanokat, valamint külön törvény szerint az állam tulajdonából ki nem adható műemléki ingatlanokat.”*

Álláspontunk szerint az ingatlan az ÁPV Rt.-hez hozzárendelt vagyon, ezért a műemlékkel érintett területet már korábban a KVI tulajdonába kellett volna adni.

Kincstári Vagyoni Igazgatóság a Magyar Állam nevében eljárva 2008. augusztus 4-ig opciós vételi jog bejegyzésére kötött szerződést a HSzV Kft-vel.

Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetett opciós jog nem elégíti ki a kulturális örökség védelméről szóló törvény elvárásait, mivel az opciós vételi jog nem garantálja azt, hogy az adott ingatlan visszakerül a Magyar Állam tulajdonába, mert az csak opciós jog gyakorlására jogosult (jog)személy saját döntésén múlik, hogy él-e ezzel a lehetőséggel vagy sem.

A kizárólagos állami tulajdonra vonatkozó törvényi szabályozás már hatályban volt, mikor az ÁPV Rt. elidegenítette üzletrészét és ezzel törvénytöen járt el.

A Ptk szabályai szerint a törvénybe ütköző szerződés semmis, tehát az arra jogosult állami szervnek kötelessége lenne a Magyar Állam nevében pert indítani a semmisség megállapítására és a tulajdon visszaszerzésére.

**Kérdezem Miniszter urat:**

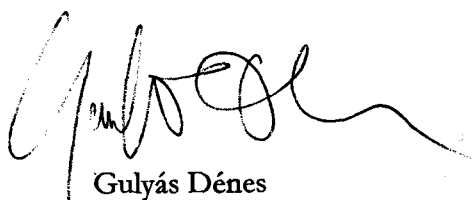
**Mit kíván tenni annak érdekében, hogy ez az Európában is egyedülálló műemlék együttes visszakerüljön állami tulajdonba, illetőleg megtörténhessen feltárása?**

**Kezdeményezni fogja-e, hogy a Kormány, az arra illetékes minisztériumán keresztül, indítson pert az üzletrész-átruházási szerződés semmisségének megállapítására és az eredeti állapot helyreállítására?**

**Amennyiben nem kíván pert indítani, kezdeményezi-e a műemlék együttes visszavásárlását?**

Tisztelettel várom válaszait!

Budapest, 2007. december 18.



Gulyás Dénes

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség