

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4669/193

Dr. Szili Katalin asszonynak

az Országgyűlés elnökének

Érkezett: 2008 JÚN 09.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 107. § (1) bekezdése alapján a földgázellátásról szóló T/4669. számú törvényjavaslat zárószavazásra bocsátandó, T/4669/192. sorszámú egységes javaslatához az alábbi

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. Az egységes javaslat 105. § (12) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(12) A tárolói verseny elősegítése érdekében a külön jogszabályban meghatározott feltételekkel a Hivatal az e § [(1)-(9) bekezdései] szerint meghatározott földgáztárolási díj alkalmazása alól felmentést adhat. A felmentés alapján alkalmazandó tárgyalásos tárolói hozzáférési díjra a szerződő felek megállapodása az irányadó.

2. Az egységes javaslat 133. § (2) bekezdése 5. pontjának az alábbi módosítását javasoljuk:

/Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg/

5. a cseppfolyós propán-bután gázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásának szabályait és hatósági felügyeletét.

3. Az egységes javaslat 135. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

135. § (1) A Hivatal az 55. § szerinti elemzést első alkalommal [2008.] 2009. november 15-ig hajtja végre. Az 58. §-59. §-ok szerinti kötelezettségeket a Hivatal első alkalommal [2008.] 2009. november 30-ig határozza meg.

(2) A Hivatal az e törvény 55. §-61. §-ai szerint elvégzett piacelemzési és piacszabályozási eljárásokban hozott határozatokat követő második évben, de legkésőbb [2010.] 2011. december 31-ig elemzést készít a földgázpiac helyzetéről, különös tekintettel a lefolytatott piacszabályozási eljárásokra, az eljárások eredményére és a kiszabott kötelezettségekre, valamint azoknak a piaci versenyre gyakorolt hatására. A Hivatal a lefolytatott vizsgálat eredményeit jelentésében összefoglalva megküldi a Kormány számára, amely alapján a

Kormány megvizsgálja a földgázpiacon a hatékony verseny megteremtéséhez szükséges további jogalkotási feladatokat.

4. Az egységes javaslat 141. § (1) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

141. § (1) Az egyetemes szolgáltatók 134. § szerinti földgáz forrásainak biztosítása céljából a Get. szerinti közüzemi nagykereskedő forrásaival rendelkező kereskedő köteles 2009. március 31-ig, a 2009. július 1. és 2012. június 30. közötti időszakra, 2010. március 31-ig a 2010. július 1 és 2013. június 30 közötti időszakra, 2011. március 31-ig a 2011. július 1 és 2014. június 30 közötti időszakra és 2012. március 31-ig a 2012. július 1 és 2015. június 30 közötti időszakra az egyetemes szolgáltatóknak földgázforrásait vételre felajánlani.

5. Az egységes javaslat 147. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

147. § (1) E törvény – a (2)-~~(7)~~(8) bekezdésben foglalt eltéréssel – **[2008. szeptember 15-én] a kihirdetést követő napon lép hatályba.**

(2) E törvény **[151. §-a a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell]** 152. §-ának (3), (9)-(11), (17) és (20) bekezdése 2008. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény **[152. §-a 2008. szeptember 1-jén lép hatályba]** 127. §-ának a) pontja, 132-133. §-a, 138. §-a, 140-141. §-a, valamint 143. §-ának (2) és (8)-(9) bekezdése 2008. szeptember 15-én lép hatályba.

[(3) E törvény 152. és 154. §-a a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(4) E törvény **1-15. §-a, 16. § (1) bekezdésének a)-e) pontjai, valamint (2) bekezdése, 17-131. §-a, 135-138. §-a, 140. § (2)-(6), 142-145. §-a, 148-150. §-a, valamint a 153-156. §-a 2009. július 1-jén lép hatályba.**

(5) E törvény **146. §-a a kihirdetés napján lép hatályba.**

(6) E törvény **157. §-a a kihirdetés napján lép hatályba.]**

(4) E törvény 152. §-ának (4) és (24) bekezdése 2009. január 1-jén lép hatályba.

(5) A Kbt. e törvény 156. § (1)-(2) bekezdéssel megállapított 243. §-ának f) pontja és 296. §-ának m) pontja 2009. április 1-jén lép hatályba és 2010. szeptember 30-án hatályát veszti.

(6) E törvény 1-15. §-a, 16. § (1) bekezdésének a)-e) pontjai valamint (2)-(4) bekezdése, 17-126. §-a, 127. §-ának b)-zs) pontjai, 128-131. §-a, 134-137. §-a, 139. §-a, 142. §-a, 143. § (1), (3)-(7) és (10) bekezdése, 144-145. §-a, 148-150. §-a, 152. §-ának (7) bekezdése, 153. §-a, 155. §-a, valamint 158-159. §-a 2009. július 1-jén lép hatályba.

(7) E törvény **16. § (1) bekezdésének f) pontja 2010. július 1-jén lép hatályba.**

(8) E törvény 151. §-ának, valamint a 152. § (12) és (22)-(23) bekezdésének rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

6. Az egységes javaslat 152. § (3) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(3) A VET 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az átviteli rendszerirányító köteles a következő naptári évre vagy azt meghaladó időtávra vonatkozóan a rendszerszintű szolgáltatások biztosításához és az átviteli hálózati veszteség pótlásához szükséges villamos energiát és erőművi kapacitást bármely hazai vagy

külföldi termelő vagy kereskedő által hozzáférhető módon, nyilvánosan minden év [szeptember 1-jéig] szeptember 20-ig vagy a szervezett villamosenergia-piacon beszerezni.”

7. Az egységes javaslat 152. § (11) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(11) A VET. XIII. Fejezetének helyébe a következő rendelkezés lép:

„XIII. Fejezet

A VILLAMOSENERGIA-PIACI VERSENY ELŐSEGÍTÉSE

106. § (1) A hazai termelői kapacitásokhoz való hozzáférés biztosítása érdekében a 20 MW-ot meghaladó névleges teljesítőképességű termelői engedélyes és a termelői kapacitással, illetve energiával rendelkező villamosenergia-kereskedő a következő naptári évre rendelkezésére álló – tárgyév szeptember [15] 25-éig más módon nem értékesített – szabad kapacitást és energiát – a (7) bekezdés szerinti eltéréssel – köteles nyilvánosan, mindenki számára hozzáférhető módon értékesíteni. Több termelői engedélyes és villamosenergia-kereskedő (a továbbiakban együtt: értékesítésre kötelezett) közös eljárás keretében is értékesítheti a rendelkezésére álló szabad kapacitást és energiát.

(2) Az értékesítésre kötelezett tárgyév [szeptember 20-ig] október 1-jéig jóváhagyásra benyújtja a Hivatalhoz az értékesíteni kívánt mennyiséget, és az értékesítés részletes szabályait. A Hivatal e bekezdés szerinti jóváhagyásra irányuló eljárásának ügyintézési határideje 20 nap.

(3) Az értékesítésre kötelezett tárgyév október [15] 25-ig nyilvánosságra hozza az (1) bekezdés szerint értékesítésre kerülő kapacitást és energiamennyiséget, valamint az értékesítés Hivatal által jóváhagyott szabályait.

(4) A Hivatal a jóváhagyásra benyújtott értékesítési szabályokat hivatalból módosíthatja, ha azok akadályozzák a hatékony versenyt, vagy egyes felhasználókkal, engedélyesekkel szemben indokolatlan megkülönböztetések alkalmazását teszi lehetővé.

(5) Az (1) bekezdés szerinti értékesítési kötelezettség a szervezett villamosenergia-piacon történő értékesítés útján is teljesíthető. A szervezett villamosenergia-piacon történő értékesítés esetén a (2)-(4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, az szervezett villamosenergia-piacon történő értékesítésről az értékesítésre kötelezett tárgyév [szeptember 20-ig] október 1-jéig nyilatkozik a Hivatalnak. A nyilatkozatot hitelt érdemlő dokumentummal alá kell támasztani.

(6) Az e § szerinti értékesítési kötelezettség nem vonatkozik a 9. § szerinti kötelező átvételi rendszer keretében értékesített villamos energiára.

(7) Az értékesítésre kötelezettek a részükre a 108. § szerint előírt kötelezettségeket az (1) bekezdés szerinti eljárás során is kötelesek teljesíteni.

107. § (1) A Hivatal a hatásos piaci verseny elősegítése, a piaci erőfölénnyel való visszaélés egyes formáinak megelőzése, valamint a felhasználók érdekeinek a védelme céljából piacelemzést végez

1. a villamos energia nagykereskedelem piacain,
2. a villamos energia kiskereskedelem piacain,
3. a rendszerszintű szolgáltatások nyújtását, továbbá az átviteli-, illetve elosztóhálózati veszteség pótlását biztosítani hivatott teljesítmény és energia piacain.

(2) Amennyiben a piacelemzés alapján az azonosított valamely piacon a verseny nem kellően hatékony, a Hivatal jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesként azonosíthatja azt az engedélyest, amelyik egyedül vagy más piaci szereplővel közösen piaci erőfölényben, azaz olyan piaci helyzetben van, amely lehetővé teszi, hogy tevékenységét a versenytársaitól, valamint a felhasználóktól nagymértékben függetlenül folytassa.

(3) A jelentős piaci erő megállapítása során a Hivatal figyelembe veszi:

a) az engedélyesnek az adott piac földrajzi területén, illetve a kapcsolódó piacokon való jelenlétét, amennyiben az adott érintett piac és a kapcsolódó piac közötti kapcsolatból eredően az engedélyes az egyik piacon fennálló gazdasági erejét átviheti a másik piacra, és ezzel gazdasági erejét erősítheti,

b) az engedélyes méretét és piaci részesedését az adott piacon,

c) az engedélyes és az általa a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény szerint irányított vállalatok, vagy az őt irányító vállalat, illetőleg az engedélyest irányító vállalat által irányított vállalatok tevékenységi körét, a vertikális integrációt és az azonosított piacok kapcsolódási sajátosságait, a termékdiverzifikációt, valamint a csomagban értékesíthető termékek, szolgáltatások körét,

d) a piacralépési korlátokat és a növekedési és terjeszkedési korlátokat,

e) a kiegyenlítő vásárlóerő hiányát vagy alacsony szintjét,

f) a lehetséges verseny hiányát,

g) a méret- és tevékenység-gazdaságosságot,

h) a kereslet és kínálat viszonyát.

(4) A piacok területi meghatározására, valamint a piaci verseny hatékonyságának elemzésére, a nem kellően hatékony piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesek azonosítására és a 110-111. §-ok szerinti kötelezettségek tartalmára, alkalmazási feltételeire vonatkozó előírásokat külön jogszabály tartalmazza.

(5) E fejezet alkalmazásában:

a) villamos energia nagykereskedelem az olyan kereskedelem, amelynek során villamos energiát nem közvetlenül a felhasználónak értékesítenek,

b) villamos energia kiskereskedelem az olyan kereskedelem, amelynek során villamos energiát közvetlenül a felhasználónak értékesítenek,

c) a rendszerszintű szolgáltatások nyújtását, továbbá az átviteli-, illetve elosztóhálózati veszteség pótlását biztosítani hivatott teljesítmény és energia piaca az olyan kereskedelem, amelynek során teljesítőképességet, illetve villamos energiát közvetlenül az átviteli rendszerirányítónak és az elosztóhálózati engedélyeseknek értékesítenek.

108. § A Hivatal az azonosított jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesekre a 110-111. §-ok és a külön jogszabály rendelkezései szerint meghatározott kötelezettségek közül az adott piacon a kellően hatásos és fenntartható verseny kialakulásának elősegítéséhez és a felhasználói érdekek védelméhez igazodó, indokolt és arányos mértékű kötelezettséget vagy kötelezettségeket ír elő.

109. § (1) A Hivatal a piacelemzést az érintett piacokon szükség szerint, de legalább az előző piacelemzési eljárás befejezését követő három éven belül ismételt elvégzi.

(2) Amennyiben valamely érintett piacon fennálló verseny megítélése szempontjából jelentős körülmény jut tudomására, a Hivatal a piacelemzést haladéktalanul lefolytatja.

(3) A piacelemzés lefolytatását az adott érintett piacon engedéllyel rendelkező piaci szereplő is kérelmezheti, amennyiben az adott piacon a verseny körülményei a legutolsó piacelemzés óta lényegesen és alapvetően megváltoztak, valamint a Hivatal legutolsó vonatkozó határozatának meghozatala óta legalább egy év eltelt.

(4) A (3) bekezdésben foglalt kérelem elbírálásakor a Hivatal értékeli a piacelemzés lefolytatásának szükségességét, valamint erre vonatkozóan állásfoglalást kér a Gazdasági Versenyhivaltól. A piacelemzés lefolytatását elutasító határozatot részletesen indokolni kell.

110. § (1) A Hivatal a 107. § (1) bekezdés szerinti piacokon a jelentős piaci erővel rendelkező engedélyes számára a hatékony és a fenntartható verseny előmozdítása, valamint a felhasználói érdekek védelme érvényesítéséhez szükséges mértékben

a) átlátható működést biztosító kötelezettségeket írhat elő, amely meghatározott információk, így különösen számviteli és műszaki információk, értékesítési szerződések meghatározott adatai, a szolgáltatás nyújtásának és igénybevételének feltételei, valamint az árak nyilvánosságra hozatalára vonatkozik,

b) az engedélyes azonos jellegű ügyletei tekintetében, az egyenlő elbánás biztosítására vonatkozó kötelezettségeket írhat elő, különösen a szerződések lényeges tartalmi elemei körében alkalmazott indokolatlan megkülönböztetéstől való tartózkodást, ideértve olyan árak, fizetési határidők, megkülönböztető eladási vagy vételi feltételek vagy módszerek alkalmazását, amelyek egyes üzletfeleknek hátrányt okoznak a versenyben, valamint a szerződéskötés olyan kötelezettségek vállalásától történő függővé tételét, amelyek természetüknél fogva, illetve a szokásos szerződési gyakorlatra figyelemmel nem tartoznak a szerződés tárgyához,

c) amennyiben a hatékony verseny hiánya azt eredményezheti, hogy az érintett engedélyes indokolatlanul magas vagy alacsony díjakat alkalmazhat, árkorlátok vagy költségalapú árképzés alkalmazására vonatkozó kötelezettséget írhat elő, melynek során költségszámítási és díjképzési módszer alkalmazását, illetve a díjak ellenőrizhetőségének feltételeit is meghatározhatja. A költségalapú árképzés alkalmazására vonatkozó kötelezettségek kezdeményezésénél és meghatározásánál figyelembe kell venni az engedélyesi tevékenység végzésével összefüggésben felmerült indokolt költségeket, befektetéseket, és biztosítani kell ezek méltányos megtérülését. A 111. § (5) bekezdése szerinti ajánlattételi kötelezettség kivételével árkorlát vagy költségalapú árképzés alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a Hivatal termelői engedélyesnek nem írhat elő.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti kötelezettség esetén a kötelezett engedélyes a Hivatal határidő kitűzésével tett felhívására köteles tájékoztatást adni az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kötelezettségeinek teljesítésére vonatkozó adatokról. Ha az engedélyes az adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, vagy valótlan adatot közöl, eljárási bírság kiszabásának van helye.

111. § (1) A 107. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti piacon jelentős piaci erővel rendelkező engedélyes számára a Hivatal megszabott időközönként megtartandó nyilvános aukció megtartását írhatja elő. Az aukció gyakoriságát és az értékesítésre kerülő kapacitás, illetve energia mennyiségét a Hivatal határozza meg. A Hivatal előírhatja továbbá a szervezett villamosenergia-piacon keresztül történő értékesítést.

(2) A Hivatal a 107. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerinti piacon jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesnek előírja az átláthatóság biztosítása érdekében a határozatában foglaltaknak megfelelő bontású és részletezettségű – így különösen a szolgáltatási árat, a fizetési formákat, valamint adott esetben a szolgáltató-váltáshoz kapcsolódó ügyintézési kötelezettségeket tartalmazó – mintaajánlat készítését. A mintaajánlat készítésére köteles engedélyes a jogszabályban meghatározott, illetve a piacelemzést követően a Hivatal által meghatározott feltételekkel közzétett mintaajánlatához annak hatálya alatt kötve van, attól a másik szerződő fél beleegyezésével sem térhet el.

(3) A Hivatal a 107. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerinti piacon jelentős piaci erővel rendelkező engedélyes számára a 110. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően előírt kötelezettség céljának elérése érdekében megtilthatja

a) az engedélyesnek az Szt. törvény szerinti kapcsolt vállalkozása versenyhelyzetének javítása érdekében a kapcsolt vállalkozás versenytársaival szemben indokolatlanul magas árak alkalmazását,

b) a versenytársak piacra lépését vagy a versenyt akadályozó, nem a versenytársakéhoz viszonyított nagyobb hatékonyságon alapuló, indokolatlanul alacsony árak alkalmazását,

c) az egyes felhasználók indokolatlan megkülönböztetését, vagy

d) az indokolatlan árukapcsolás alkalmazását.

(4) A 107. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerinti piacon jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesnek, amennyiben az engedélyes vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás tagja, a 101. § szerinti szétválasztási kötelezettségeken túl a Hivatal előírhatja az integrált villamosenergia-ipari vállalkozás olyan belső átszervezését, hogy az engedélyesnek ne legyen részesedése átviteli rendszerirányítóban, illetve elosztóban.

(5) A Hivatal a 107. § (1) bekezdés 3. pontja szerinti piacon jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesnek az átviteli rendszerirányító és az elosztó ezirányú felhívása esetére vonatkozó költségalapú árképzés melletti ajánlattételi kötelezettséget ír elő.

112. § A 107. § szerinti piacelemzés elvégzésével kapcsolatban a jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesek azonosításával és a rájuk vonatkozó kötelezettségek előírásával kapcsolatos eljárások során a Hivatal a versenyhatósággal együttműködik, szakmai álláspontját figyelembe veszi, amennyiben attól eltér, annak indokait a határozat indokolásában megjelöli.

113. § (1) A 107. § (2) és a 108. § alapján lefolytatott eljárás eredményeként meghozott döntését a Hivatal egy határozatba is foglalhatja. Akinek jogát vagy jogos érdekét a Hivatal által az e fejezet szerinti ügyben hozott határozat érinti, keresettel kérheti a bíróságtól annak felülvizsgálatát.

(2) A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A végrehajtás felfüggesztéséről a bíróság kérelemre, illetve hivatalból végzéssel határoz.

(3) A bíróságnak a Hivatal határozatának felülvizsgálata iránti kereset alapján indult eljárására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XX. fejezetét az e törvény szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

114. § (1) A keresetlevelet a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kell benyújtani a Hivatalhoz. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

(2) A Hivatal a keresetlevelet – az ügy irataival és a Pp. 330. §-ának (2) bekezdése szerinti nyilatkozatával együtt – a keresetlevél beérkezésétől számított 5 napon belül továbbítja a bíróságnak. A Hivatalnak a nyilatkozatban közölnie kell, kéri-e tárgyalás tartását.

(3) A bíróság a keresetlevél kézbesítésével egyidejűleg

a) írásban közli a Hivatal nyilatkozatát a felperessel;

b) határidő tűzésével felhívja nyilatkozattételre és tájékoztatja a beavatkozás lehetőségéről a jogorvoslati eljárásban szerepelt azon érdekeltet, akikre nézve a Hivatal határozata rendelkezést tartalmaz.”

8. Az egységes javaslat 152. § (16) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(16) A VET 168. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezése lép:

„(4) A Hivatal eljárása során az ügyintézés határideje

a) amennyiben e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz, 90 nap,

b) amennyiben a Hivatal

ba) a hálózathoz való csatlakozásra, vagy a hálózathoz való hozzáférésre vonatkozó rendelkezések megsértése ügyében, valamint

bb) a 159. § s-sz) pontjaiban meghatározott hatáskörében,

[bc) a villamosenergia-kereskedelemre vagy egyetemes szolgáltatásra vonatkozó engedélyezési ügyekben]

jár el, 60 nap,

c) a korlátozott villamos energia kereskedelmi engedélyezési ügyekben 30 nap

[c)] d) amennyiben a Hivatal a határkeresztező kapacitások elosztásának, az 1228/2003/EK rendelet 6. cikke szerinti kezelésére vonatkozó eljárással összefüggésben a rendszerhasználó kérelmére indult eljárásban jár el, [10] 30 nap

[d)] e) amennyiben a Hivatal a 107. § [(1)] (2) bekezdés vagy a 108. § alapján jár el 180 nap, amely egy alkalommal 90 nappal meghosszabbítható.”

9. Az egységes javaslat 152. §-ának az alábbi új (15) bekezdéssel történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a § további bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

„(15) A VET 142. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A kihirdetett rendszerhasználati díjakat legmagasabb áraknak kell tekinteni. A legmagasabb ártól lefelé megkülönböztetés-mentesen, előre nyilvánosságra hozott módon el lehet térni. A legmagasabb ár a villamosenergia-rendszer használatát biztosító szolgáltatás színvonalának, minőségének megfelelően külön jogszabályban meghatározott módon alkalmazható.””

10. Az egységes javaslat 152. § (18) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(18) A VET 170. §-a (1) bekezdésének 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„20. a szervezett villamosenergia-piac működésére, engedélyezésére, a szervezett villamosenergia-piaci engedélyesnek az energiakereskedelem fizikai teljesítésű ügyleteivel összefüggő feladataira, jogaira és kötelezettségeire vonatkozó részletes szabályokat, továbbá a szervezett villamosenergia-piaci szabályzat elkészítésének, közzétételének rendjét, a szervezett villamosenergia-piac engedélyese és az átviteli rendszerirányító együttműködésének szabályait, **[valamint az átviteli rendszerirányító által a Hivatal 177. § szerinti kötelezése alapján létrehozott szervezett villamosenergia-piac támogatása meghatározásának és kezelésének részletes szabályait,]**”

[rendeletben állapítsa meg.]

11. Az egységes javaslat 152. §-ának az alábbi új (20) bekezdéssel történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a § további bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

„(20) A VET 170. §-a (2) bekezdésének 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy]

„11. a csatlakozási díjakat, a rendszerhasználati díjakat, a hálózati engedélyesek által nyújtott szolgáltatás minőségének a rendszerhasználati díjakon keresztül történő ösztönzése szabályait, a szolgáltatásminőség romlása esetén az elosztó hálózati engedélyesek által alkalmazható alacsonyabb rendszerhasználati díjakat, az elosztási díjból származó bevétel elosztó hálózati engedélyesek közötti megosztására vonatkozó kiegyenlítő mechanizmus részletes szabályait, valamint az egyes díjak alkalmazásának feltételeit.”

[rendeletben állapítsa meg.]”

12. Az egységes javaslat 156. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

156. § (1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 243. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

[E fejezet szerinti eljárást nem kell alkalmazni]

„f) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerint közüzemi szolgáltatásra jogosult, de a földgázellátásról szóló 2008. évi ... törvény szerinti egyetemes szolgáltatásra nem jogosult ajánlatkérők földgáz-szolgáltatásra, valamint földgázellátásra irányuló,

fa) a 100 m³/óra fogyasztást meghaladó földgáz felhasználók esetén a 2009. július 1-je és a 2010. június 30-a közötti időszakra vonatkozó, 2009. [december 31-ig] szeptember 30-ig,

fb) a 20 m³/óra fogyasztást meghaladó, de a 100 m³/óra fogyasztást el nem érő földgáz felhasználók esetén a 2010. július 1-je és a 2011. június 30-a közötti időszakra vonatkozó, 2010. szeptember 30-ig

megkötött szerződéseik esetében”

(2) A Kbt. 296. §-a a következő m) ponttal egészül ki:

„m) a 243. § f) pontja szerinti kivétel esetében”

(3) A Kbt. – az (1) és (2) bekezdéssel megállapított – 243. §-ának f) pontját és 296. §-ának m) pontját a 2009. [július] április 1-jét megelőzően megkezdett [Kbt. 35. §-ának (2) bekezdése] közbeszerzésekre nem lehet alkalmazni.

[(4) A Kbt. – az (1) és (2) bekezdéssel megállapított – 243. §-ának f) pontja és 296. §-ának m) pontja 2009. július 1-jén lép hatályba és 2009. december 31-én hatályát veszti.]

Indokolás:

1. A 105. § (12) bekezdésének módosítása azért szükséges, mivel a 105. §-ba illesztett új (4) bekezdés nem a rendszerhasználati díjak meghatározásával általában, hanem a

földgázelosztási díjakkal kapcsolatban fogalmaz meg speciális rendelkezést, ezért értelemzavaró lenne a (12) bekezdésben az e bekezdésre való kifejezett utalás megtartása.

2. A 133. § (2) bekezdés javasolt kiegészítése a 154. § (2) bekezdésében a Get. 56. § új (3) bekezdés e) pontjával azonos tartalmú felhatalmazás rögzítése érdekében szükséges, e két felhatalmazás különbségéből adódó ellentmondás feloldására irányul.

3. Az első piacelemzésre valamint az ezzel kapcsolatos elemzés elkészítésére vonatkozó határidők módosítása a törvényjavaslat hatálybalépésére vonatkozó rendelkezésekkel való összhang megvalósítása érdekében szükséges.

4. A 141. § (1) módosítása a (2) bekezdéssel való összhang megteremtése miatt szükséges az (1) bekezdés szerinti véghatáridő 2015-re történő módosítása, valamint a 3 évenkénti „gördülő” felajánlási kötelezettség rögzítése.

5. A hatályba léptető rendelkezések módosítását elsősorban azon elfogadott módosítások teszik szükségessé, amelyek a törvényjavaslat eredeti hatálybalépésénél korábbi időpontokhoz kötik bizonyos rendelkezések hatálybalépését.

6. és 7. A 152. § (3) bekezdésének módosítására azért van szükség, mivel a Vet. 20. § (2) bekezdésének módosítását beszuró módosító javaslattal tartalmilag összefüggő elfogadott módosító javaslat a rendelkezés hatálybalépését 2008. szeptember 1-jéhez kötötte, miközben éppen a szeptember 1-jei határidő beillesztése a hatályos szöveghez képesti módosítás. Így, hogy az elfogadott javaslat szerinti hatálybaléptetés ne kerüljön ellentmondásba a rendelkezéssel, szükséges a szeptember 1-jei határidő megfelelő módosítása. A 152. § (11) bekezdésében a szeptember 1-jei határidőre tekintettel kialakított határidőknek az értelemszerű módosítása szükséges az időbeli sorrendiség eredeti jogalkotói szándék szerinti fenntartása érdekében.

8. A 152.§ (16) módosítása szükséges mert a korlátozott villamos energia kereskedelmi engedélyezési ügyekben a benyújtandó iratanyag rendkívül nagy mennyiségű, így a fogyasztói panaszokkal kapcsolatos eljárásokkal összehasonlítva, a két határidő nem arányos egymással. E mellett az engedély kérelmek mellékleteként be kell nyújtani az üzletszabályzatot is jóváhagyásra. Ezen eljárás során a Hivatalnak együtt kell működnie a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósággal, és számos mellékletet (pl. általános szerződési feltételeket, valamennyi szerződésmintát) vizsgálnia kell, ezért az eljárási határidő csökkentése nem indokolt.

A javaslat alapján a korlátozott villamos energia kereskedelmi engedélyezési ügyekben 30 napos az ügyintézési határidő, mivel ezen engedélyeseknek nincs végfogyasztója, ill. az EFET is ezt a rövidebb határidőt támogatja.

Az új d) ponthoz a javaslat bevezeti a 30 napos ügyintézési határidőt. 2008 őszén Magyarországon is végrehajtásra kerül a 1228/2003/EK rendeletben meghatározott több eljárási szabály, így koordinált explicit aukció bevezetésére kerül sor nálunk is, ill. teljes körűen a közép-kelet európai régióban lévő hét tagállamban. Ebből következően ezen ügyekben egyeztetésre lesz szükség nem csak az érintett országgal, hanem a teljes régió regulátoraival és TSO társaságaival, valamint a központi aukciós irodával is. Tekintettel a nemzetközi viszonyokra, az eljárás a törvényjavaslat szerinti 10 napba nem férhet bele. E mellett a szomszéd országokban sincsenek ilyen szigorú határidők, így várhatóan ők sem teljesítik majd a rövid válaszadási határidőket.

9. és 11. A 152. § módosítása szükséges, mert a rendszerhasználati díjakra vonatkozó szabályozásnak már az előző modell idején is részét képezte az elosztó szolgáltatás minőségének ösztönzése. A rendszer lényege, hogy a hivatali határozatokban meghatározott minőségi mutatók többszörös, és bizonyos százalékot meghaladó aluteljesítése esetén az alacsonyabb színvonalú szolgáltatásért az érintett elosztó ne kérhesse a magasabb színvonalú szolgáltatásra tekintettel meghatározott maximális rendszerhasználati díjakat, csak azoknál alacsonyabb összeget.


A törvény jelenleg nem határozza meg a rendszer alapelvét, és konkrét felhatalmazó rendelkezést sem ad, annak ellenére, hogy a MEH határhőrei között szerepel a szolgáltatás minőségére vonatkozó határozatok kiadása. A rendszerhasználati díjakra vonatkozó miniszteri rendeletbe emiatt nem kerülhettek be a szolgáltatás minőséget biztosító, korábban már alkalmazott részletes szabályok, ami jelentős visszalépést eredményez a rendszerhasználói, felhasználói érdekek védelme, garanciái terén.

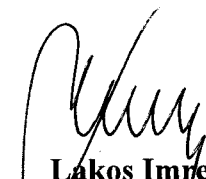
10. A 152. § (18) bekezdésének módosítását az indokolja, hogy a VET. a rendelkező részében nem rendelkezik ilyen jellegű támogatás nyújtásáról.

12. Az egységes javaslat 156-át érintő módosító javaslat első része (az (1) bekezdés módosítása) a közbeszerzési kötelezettség alóli átmeneti mentesítés és az egységes javaslat 140. § (5) bekezdés közötti koherenciazavar feloldására irányul, ugyanis létezik egy olyan ajánlatkérői kör, amelyre a Kbt. 243. § f) pontjának feltételei csak egy évvel később teljesülnek. Azaz, a 20 és 100 m³/óra közötti fogyasztású ajánlatkérők esetében az, hogy már egyetemes szolgáltatásra nem jogosult ajánlatkérők, az egységes javaslat 140. § (5) bekezdése értelmében csak 2010. július 1-től áll fenn, így ellentmondásos lenne földgázellátásra vonatkozó beszerzéseiket visszamenőleg, az előző évi ellátás tekintetében mentesíteni (vagyis a 2009. július 1-től 2010. június 30-ig terjedő időszak szerződéseire). Emiatt szükséges a javasolt bontás, azaz a 100 m³/óra feletti fogyasztású ajánlatkérők esetén a mentesítésnek a modellváltás első gázévére, a 20-100 m³/óra közötti fogyasztású ajánlatkérők esetén pedig az első olyan gázévre kell vonatkoznia, amikor már nem minősülnek egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználóknak.

A javaslatnak a 156. § (3) bekezdését érintő módosítása azért szükséges, hogy legyen lehetőség a szerződés megkötésére, hiszen ha a közbeszerzési kötelezettség alóli mentesítés csak attól a naptól alkalmazható, amikor a tárgyidőszak elkezdődik, az érintett ajánlatkérők vagy jogellenesen vennék igénybe egy nem közbeszerzési eljárásban kiválasztott kereskedő szolgáltatását, vagy ellátás nélkül maradnának. Végül, a (4) bekezdés elhagyása jogszabályszerkesztési szempontból szükséges, hiszen a rendelkezések hatálybalépését az egységes javaslat 147. §-ában, a hatályba léptető rendelkezések között szükséges elhelyezni, a (3) bekezdés módosításával kapcsolatban kifejtetteket is figyelembe véve.

Budapest, 2008. június 9.


Podolák György
országgyűlési képviselő
MSZP


Lakos Imre
országgyűlési képviselő
SZDSZ