



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/4647

Érkezett: 2007 DEC 11.

Tóth András
Független országgyűlési képviselő

Kérdés

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Melyik a fontosabb közösségi érdek?” címmel a Hárszabály 91.§-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr Fodor Gábor Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter Úr felé az alábbiak szerint: **A kérdésre a választ írásban kérem!**

Tisztelt Miniszter Úr!

Országgyűlési képviselőként, egyben Újfehértó város polgármestereként olyan ügyben fordulok Miniszter Úrhoz, amikor különböző közösségi érdekek látszólagos ellentmondásának feloldására van szükség.

Az Újfehértó 4772/2 hrsz-ú belterületi kivett sporttelep művelési ágú 1 ha 8976 m² területű és a vele közvetlen határvonalú külterületi kivett sporttelep művelési ágú 2 ha 5487 m² térméretű ingatlan területét, az Újfehértó Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2005(IV.12.) számú határozatával elfogadott Újfehértó Város Településrendezési Terve, valamint a 8/2005(IV.13.) számú rendelettel elfogadott Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat sport központ terület felhasználási célra határozza meg, melyen a létesíthető építmények legfeljebb 20%-os beépítettséggel és 10,00 m-es építménymagassággal, szabadon álló beépítéssel építhetők.

Újfehértó Város Képviselő-testülete fenti területen tanuszodát és tornacsarnok felépítését határozta el, államilag támogatott PPP konstrukció keretében. A közbeszerzési eljárás eredményesen lezárult, a befektetővel a szerződés 2007. júliusában aláírásra került, majd a szerződést aláírásával látta el a területfejlesztési miniszter, valamint jóváhagyta a pénzügyminiszter is.

A létesítmények elhelyezéséhez - mivel meghatározott a megépítésre tervezett objektumok tájolása - szükségessé vált a 0691/4 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása, mely 4840 hrsz-on megtörtént.

A sportcentrum épületeinek elhelyezéséhez és a terület terv szerinti hasznosításához szükséges továbbá a 4772/2 hrsz-ú és a 4840 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése és azt követő újraosztása a csatolt változási vázrajz szerint.

Fentiek szerint telekalakítás, építésügyi hatósági engedélyezési eljárások megkezdése során a becsatolt tulajdoni lapok adatai alapján tudomásunkra jutott, hogy a korábbi 0691/4, a belterületbe vonás után 4840 hrsz-ú ingatlan a 75165/2007.10.04.sz. határozat szerint Natura 2000 kiemelt jelentőségű természet megőrzési területként van nyilván tartva, mely a területen a tervezett építési tevékenységet, illetve az azt megelőző tervezett telekalakítást megnehezíti, rosszabb esetben lehetetlenné teszi.

A sportcentrum megépítése elhatározásának időpontjában az érintett terület ingatlan nyilvántartása” kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület” bejegyzést nem tartalmazott, az 2007.10.04.-én került bejegyzésre.

Az önkormányzat a sportcentrum megvalósításának előkészítését a hatályos Helyi Építési Szabályzat, Szabályozási Terv illetve Településszerkezeti Terv és egyéb vonatkozó országos és helyi szabályzatok figyelembevételével indította meg. A létesítmények építési engedélyes, valamint kiviteli terveinek elkészítése folyamatban van, hamarosan befejeződik. Az eddigi előkészületi munkálatok költsége több millió forint, a sportkomplexum megépítése kiemelt társadalmi szükségletet elégít ki, az Önkormányzatnak nincs a tulajdonában olyan nagyságú ingatlan, ahol ez a beruházás megvalósulhatna.

Meglepetéssel fogadtuk az érintett ingatlan Natura 2000 védettsége alá vonását, mivel a város területén néhány évvel ezelőtt tömegesen, több száz ingatlant érintően került sor a Natura 2000 védettség alá vonás. Mivel ekkor a védelem erre az ingatlanra nem terjedt ki, joggal feltételeztük, hogy a tervezett sportkomplexum megépítése megvalósítható a területen. *Álláspontunkat alátámasztja, hogy az ingatlan több évtizede az ingatlan-nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően sportpályaként funkcionál, környezetvédelmi szempontból roncsolt terület, azon több évvel ezelőtt lelátó épült, a sportkomplexum építésének előkészítéseként hónapokkal ezelőtt építési engedélyt nem igénylő tereprendezési beavatkozásokat végeztünk. Feltételezzük, hogy az ingatlan jelenlegi állapotát éppen az, hogy egy roncsolt területet kultúr-állapotba hozzunk, szabadidős funkciót adva neki szolgálhassa egy 14 ezres város lakosságát.*

Újfehértó város legnagyobb tornaterme 288 négyzetméter, amin még egy szabványos kosárlabda pálya sem helyezhető el, van olyan oktatási intézményünk, ahol még tornaszoba sincs. A sportkomplexum megépítésével közel 3000 gyermek egészségének megóvását szolgáló létesítmény valósulhatna meg Újfehértón.

Esetünk tipikus példája annak, amikor két különböző közösségi érdek látszólag ellentmondásba kerül. Ez az ellentmondás azonban feloldható, hiszen *meggyőződésünk, hogy a védelem alá vont ingatlan környezeti állapota is csak nyerhet a komplexum megépítésével.*

Tisztelt Miniszter Úr!

Tisztelettel kérdzem, mit tart fontosabb közösségi érdeknek. Úgy kiemelt védelem alá vonni meghatározott területek, hogy annak állapotáról megítélésem szerint meg nem győződik senki, vagy átgondolva ezen intézkedést segíteni 14 ezer ember kulturált sportolási, illetve szabadidős tevékenységét, ezzel egyidejűleg segíteni egy roncsolt terület kultúr-állapotba hozását.

Kérjem szíves megértését, gyors segítségét, hiszen a megkötött szerződések alapján a sportkomplexumnak 2008. szeptember 1-én már működnie kellene.

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2007. december 10.

Tisztelettel:



Tóth András

Független országgyűlési képviselő