



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ CSOPORT  
Fidesz- Magyar Polgári Szövetség  
**Dr. Turi-Kovács Béla**

---

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnökének

*Írásbeli választ igénylő kérdés*

Országgyűlés Hivatala

**HELYBEN**

Kományszám: **2/4478**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

Érkezett: **2007 NOV 23.**

„**Miként kell értelmezni a történelmi bázisjogosultság alkalmazását?**” címmel a Házsabály 91. §-a alapján írásbeli választ igénylő kérdés kívánok benyújtani

**Gráf József**  
földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszterhez

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A 106/2007.(IX.24.) FVM rendelet, a 74/2007 és 75/2007. MVH közlemények a történelmi bázisjogosultságról szólnak, és tartalmazznak erre vonatkozóan szabályozásokat.

A vidéki fórumokon széles körben mutatkozik bizonytalanság a megszólaló szakemberek részéről is arra vonatkozóan, hogy a történelmi bázisjogosultság szabályozása milyen következményekkel jár.

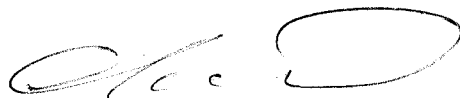
Mindenekelőtt az merül fel kérdésként, hogy a bérbeadott ingatlanok esetében a nemzeti támogatás összege kit illet meg a bérlő változása esetén. A szabályozás helyes értelmezése dönti el azt is, hogy a tulajdonosi és a bérlői törvényi és alkotmányos szabályozás értékelése után felmerül-e esetleges alkotmányellenes lehetősége.

**Kérdezem Miniszter urat:**

1. A történelmi bázisjogosultság alapján amennyiben a bérleti jogviszony bármikor megszűnik, úgy a tulajdonos birtokába visszakerülő termőföld esetében (amennyiben az egyéb feltételek a termelésre vonatkozóan fennállna) megilleti-e a tulajdonost változatlanul a nemzeti támogatás?
2. Mit kell pontosan azon érteni, hogy a bázisjogosultságot a bérlő más általa használt területre tovább viheti?
3. A bérlőnek ez a jogosítottsága csökkenti-e a tulajdonos egyébként a tulajdonhoz fűződő jogosítványait, így a termőföld hasznosításainak jövőbeni lehetőségét?

Várom válaszát,

Budapest, 2007. november 22.



Dr. Turi-Kovács Béla