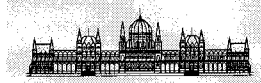


T/4477/7.

Érkezett: 2007 DEC 06.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságánakHonvédelmi és rendészeti
bizottságánakNemzetbiztonsági
bizottságának

a j á n l á s a

*a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX törvény és más törvények
módosításáról szóló T/4477. számú
törvényjavaslathoz*

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint a Honvédelmi és rendészeti bizottsága (a továbbiakban: Honvédelmi bizottság) megvitatta a **büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX törvény és más törvények módosításáról** szóló, T/4477. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4477/3. számú módosító javaslatot.

Az **Alkotmányügyi bizottság** 2007. december 4-i, valamint az **Előterjesztő** állásfoglalása szerint a törvényjavaslat egészének elfogadása minősített többséget igényel.

Az **Alkotmányügyi és a Nemzetbiztonsági bizottság** a benyújtott módosító javaslatokról a **2007. december 10-i** ülésnapján foglalt állást.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Dr. Kontrát Károly képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 201. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„201. § (1) Titkos adatszerzésnek

a) öt évig terjedő vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmény,

b) üzletszerűen vagy bűnszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény,

c) az emberkereskedelem **[[Btk. 175/B. § (1) bek.]]**, a tiltott pornográf felvétellel visszaélés **[[Btk. 204. § (1) bek.]]**, a kitarthatóság **[[Btk. 206. §]]**, a kerítés **[[Btk. 207. § (1) és (4) bek.]]**, az embercsempészás **[[Btk. 218. § (1) bek.]]**, a hivatali visszaélés **[[Btk. 225. §]]** és a bűnpártolás **[[Btk. 244. § (2) bek.]]** három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,

d) szolgálati titoksértés bűncselekménye,

e) az a)-d) pontban meghatározott bűncselekmény kísérlete, valamint — ha az előkészületet a törvény büntetni rendeli — előkészülete

esetében van helye.”

Indokolás: Lásd a **T/4477/3.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Honvédelmi** biz. támogatja

 - az **Előterjesztő** képviselője nem volt jelen
 - a **Kormány** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2007. december 6.

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Lázár János s.k.,
a Honvédelmi és rendészeti
bizottság elnöke