

T/4411/11. szám

Érkezett: 2007 DEC 04.



Az Országgyűlés

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságánakAlkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

*a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló
T/4411. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta a **bejegyzett élettársi kapcsolatról** szóló, T/4411. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4411/2-10. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Csjt.: a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény

At.: az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Dávid Ibolya képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(3) Érvénytelen a bejegyzett élettársi kapcsolat, ha a bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítők valamelyikének korábbi házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata fennáll."

Indokolás: Lásd a T/4411/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Lukács Tamás és dr. Lanczendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (3) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(3) Nem jegyezhető be annak az élettársi kapcsolata, akinek fennálló házassága vagy már bejegyzett élettársi kapcsolata van."

Indokolás: Lásd a T/4411/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Dr. Lukács Tamás és dr. Lanczendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"2. § [(1)] Az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bejegyzett élettársi kapcsolatra a [házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény (továbbiakban: Csjt). házasságra vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell] Ptk. 578/G. § rendelkezését kell alkalmazni. [A Csjt. közös gyermekké fogadásra vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatóak a bejegyzett élettársakra.] "

T/4411/4/2-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 8., 10. és 11.

Indokolás: Lásd a T/4411/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

4. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"2. § (1) Az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bejegyzett élettársi kapcsolatra a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény (továbbiakban: Csjt). házasságra vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell. [A Csjt. közös gyermekké fogadásra vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatóak a bejegyzett élettársakra.]"

Indokolás: Lásd a T/4411/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Dr. Lukács Tamás és dr. Lanczendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(2) Ha törvény eltérően nem rendelkezik,

a) a házasságra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársi kapcsolatra,

b) a házastársra vagy házastársakra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársra vagy élettársakra,

c) a házassági névre vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársi névre,

d) az özvegyre vonatkozó szabályokat az elhunyt bejegyzett élettárs túlélő bejegyzett élettársára,

e) az elvált személyre vonatkozó szabályokat arra a személyre, akinek bejegyzett élettársi kapcsolatát megszüntették,

f) a házaspárra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársakra

is megfelelően alkalmazni kell.]"

T/4411/4/2-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 8., 10. és 11.

Indokolás: Lásd a T/4411/4/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdése c) pontjának az elhagyását javasolja:

"(2) Ha törvény eltérően nem rendelkezik,

a) a házasságra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársi kapcsolatra,

b) a házastársra vagy házastársakra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársra vagy élettársakra,

c) [a házassági névre vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársi névre,

d)] az özvegyre vonatkozó szabályokat az elhunyt bejegyzett élettárs túlélő bejegyzett élettársára,

[e)] d) az elvált személyre vonatkozó szabályokat arra a személyre, akinek bejegyzett élettársi kapcsolatát megszüntették,

[f)] e) a házaspárra vonatkozó szabályokat a bejegyzett élettársakra
is megfelelően alkalmazni kell."

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** az elhagyását javasolja:

"**3. § (1) A bejegyzett élettárs az élettársi kapcsolat bejegyzése után**

a) kizárólag a maga teljes nevét viseli, vagy

b) a bejegyzett élettársa családi nevéhez hozzákapcsolja a saját utónevét.

(2) A bejegyzett élettársak a bejegyzés után bejegyzett élettársi névként családi nevüket is összekapcsolhatják, hozzáfűzve a saját utónevüket.

(3) A bejegyzett élettársaknak a névviselésről a bejegyzést megelőzően meg kell egyezniük. Ennek során figyelemmel kell lenni arra, hogy – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – csak az egyik élettárs veheti fel a másik családi nevét, illetve a bejegyzett élettársi név családi nevekből képzett része legfeljebb kéttagú lehet.

(4) Az élettársi kapcsolat megszűnése, illetve érvénytelenné nyilvánítása után az élettársak a bejegyzett élettársi kapcsolat fennállása alatt viselt nevet viselik tovább. Ha ettől el kívánnak térni, ezt a bejegyzett élettársi kapcsolat megszűnése, illetve érvénytelenné nyilvánítása után az anyakönyvvezetőnek bejelenthetik.]"

Megjegyzés: A módosító javaslat megegyezik az ajánlás következő pontjába foglalt indítvánnyal, de összefüggése miatt önállóan szerepel.

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. Dr. Lukács Tamás és dr. Lanczendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának az elhagyását javasolja:

"[3. § (1) A bejegyzett élettárs az élettársi kapcsolat bejegyzése után

a) kizárólag a maga teljes nevét viseli, vagy

b) a bejegyzett élettársa családi nevéhez hozzákapcsolja a saját utónevét.

(2) A bejegyzett élettársak a bejegyzés után bejegyzett élettársi névként családi nevüket is összekapcsolhatják, hozzáfűzve a saját utónevüket.

(3) A bejegyzett élettársaknak a névviselésről a bejegyzést megelőzően meg kell egyezniük. Ennek során figyelemmel kell lenni arra, hogy – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – csak az egyik élettárs veheti fel a másik családi nevét, illetve a bejegyzett élettársi név családi nevekből képzett része legfeljebb kéttagú lehet.

(4) Az élettársi kapcsolat megszűnése, illetve érvénytelenné nyilvánítása után az élettársak a bejegyzett élettársi kapcsolat fennállása alatt viselt nevet viselik tovább. Ha ettől el kívánnak térni, ezt a bejegyzett élettársi kapcsolat megszűnése, illetve érvénytelenné nyilvánítása után az anyakönyvvezetőnek bejelenthetik.]"

T/4411/4/2-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 8., 10. és 11.

Indokolás: Lásd a T/4411/4/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

9. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **4. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A bejegyzett élettársi kapcsolat megszüntetésére – az 5-13. §-ban foglalt eltérésekkel – a házasság felbontására vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell."

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. Dr. Lukács Tamás és dr. Lanczendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslat **5-13. §-ainak** az elhagyását javasolja:

Megjegyzés: A módosító javaslat egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyását indítványozza, így azt terjedelmi okokból nem ismertetjük.

T/4411/4/2-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 5., 8., 10. és 11.

Indokolás: Lásd a T/4411/4/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

11. Dr. Lukács Tamás és dr. Lanczendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslatot **új 5. §-sal** javasolja kiegészíteni:

"5. § Felek élettársi kapcsolatuk megszüntetéséről ügyvéd vagy közjegyző által ellenjegyzett okiratban rendelkezhetnek. Az okiratnak tartalmaznia kell a felek erre vonatkozó akaratának kijelentését, a közös lakáshasználat megosztását, valamint a vagyonközösség felszámolásának módját és mikéntjét."

T/4411/4/2-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **3., 5., 8., 10. és 11.**

Indokolás: Lásd a T/4411/4/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **5. § (1)-(3) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"5. § (1) A bejegyzett élettársi kapcsolat akkor is megszűnik, ha az élettársak közös megegyezése alapján a **[közjegyző]** bíróság a bejegyzett élettársi kapcsolatot nemperes eljárásban megszünteti.

(2) A bejegyzett élettársi kapcsolat **[közjegyző általi]** nemperes eljárásban történő megszüntetésének akkor van helye, ha

- a) azt az élettársak befolyásmentesen, közösen kérik,
- b) az élettársaknak nincs közös kiskorú és nincs tartásra jogosult gyermekük, és
- c) az élettársak az őket egymással szemben terhelő, jogszabályon alapuló tartás, a közös lakás használata, valamint – az ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetése kivételével – az élettársi közös vagyon megosztása kérdésében megegyeztek.

(3) Nincs helye a bejegyzett élettársi kapcsolat **[közjegyző általi]** nemperes eljárásban történő megszüntetésének, ha

- a) az élettársak bármelyike cselekvőképtelen, korlátozottan cselekvőképese, vagy
- b) a bejegyzett élettársi kapcsolat érvénytelenné nyilvánításának vagy nemlétezése megállapításának lenne helye."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdése c) pontjának a következő módosítását javasolja:

/(2) A bejegyzett élettársi kapcsolat közjegyző általi megszüntetésének akkor van helye, ha/

"a) azt az élettársak befolyásmentesen, közösen kérik,

b) az élettársaknak nincs közös kiskorú és nincs tartásra jogosult gyermekük, és

c) az élettársak az őket egymással szemben terhelő, jogszabályon alapuló tartás, a közös lakás használata, valamint – az ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetése kivételével – az élettársi közös vagyon megosztása kérdésében közjegyzői okiratba vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratba foglaltan megegyeztek."

Indokolás: Lásd a T/4411/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 6. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"6. § (1) A bejegyzett élettársi kapcsolat megszüntetésére irányuló **[közjegyzői]** nemperes eljárás polgári nemperes eljárás, amelyben a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény szabályait – a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő, valamint az e törvényben foglalt eltérésekkel – megfelelően alkalmazni kell."

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"7. § A bejegyzett élettársi kapcsolat megszüntetésére irányuló eljárás lefolytatására – a felek választása szerint – az a **[közjegyző] bíróság** illetékes, **[akinek] amelynek** az illetékességi területén a kérelmezők utolsó közös lakóhelye volt, vagy akinek az illetékességi területén a felek valamelyikének lakóhelye van. Ha a kérelem előterjesztésekor a feleknek nincs belföldi lakóhelye, az eljárást az élettársi kapcsolatot az anyakönyvi nyilvántartásba bejegyző anyakönyvvezető működési területe szerint illetékes **[közjegyző] bíróság** folytatja le."

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"8. § (1) A bejegyzett élettársi kapcsolat megszüntetésére irányuló, ugyanazon okiratba foglalt közös kérelemben a feleknek nyilatkozniuk kell az 5. § (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kérdésekről, a **[közjegyző] bíróság** illetékességét megalapozó okról, és csatolni kell a kérelemhez az 5. § (2) bekezdésének c) pontjában foglalt kérdésekről szóló megállapodásukat."

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **9. §-a felvezető szövegének és 9. §-a a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"9. § A [közjegyző] bíróság a kérelem beérkezésétől számított 8 munkanapon belül

a) a kérelmet a hiányok pótlására való felhívás kibocsátása nélkül végzéssel elutasítja, ha a kérelemből megállapítható, hogy a bejegyzett élettársi jogviszony [közjegyzői] nemperes eljárásban történő megszüntetésének nincs helye,

b) felhívja a feleket a hiányok pótlására, ha a kérelem hiányos."

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **10. § (1)-(2) és (4) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"10. § (1) A [közjegyző] bíróság a feleket a kérelem beérkezésétől vagy a hiányok pótlásától számított 30 napon belül személyesen meghallgatja, kivéve, ha a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

(2) A [közjegyző] bíróság a személyesen megjelent feleket a kérelmükről, megállapodásukról és a bejegyzett élettársi kapcsolat megszüntetése feltételeinek fennállásáról meghallgatja.

(3) A meghallgatás egy alkalommal legfeljebb 60 napra elhalasztható, ha bármelyik fél azt legkésőbb a meghallgatáson kéri.

(4) Ha a meghallgatáson – a halasztás esetét kivéve – bármelyik fél személyesen nem jelenik meg, a **[közjegyző] bíróság** az eljárást megszünteti."

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 11. § (1)-(2) bekezdéseinek a következő módosítását és (3) bekezdése elhagyását javasolja:

"11. § (1) Ha a **[közjegyző] bíróság** a feleknek az őket egymással szemben terhelő, jogszabályon alapuló tartásról, a közös lakás használatáról, valamint – az ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetése kivételével – az élettársi közös vagyon megosztásáról szóló egyezségét jóváhagyta, a felek bejegyzett élettársi kapcsolatát végzéssel megszünteti.

(2) Ha az egyezség nem hagyható jóvá, a **[közjegyző] bíróság** az egyezség jóváhagyását megtagadja, és a kérelmet elutasítja. A kérelmet akkor is el kell utasítani, ha megállapítható, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat **[közjegyző által] nemperes eljárásban** történő megszüntetésének feltételei nem állnak fenn.

[(3) A közjegyző által jóváhagyott egyezség a bíróság által jóváhagyott egyezséggel azonos hatályú.]"

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

20. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésének** az elhagyását következő módosítását javasolja:

"12. § [(1)] A felek – eltérő megállapodás hiányában – egyenlő arányban viselik az eljárás költségeit, a jogi képviselettel kapcsolatos költségeket pedig mindegyik fél maga viseli.

[(2) A közjegyző az eljárást befejező végzésében rendelkezik az eljárásért fizetendő közjegyzői díjról és költségtérítésről, az eljárás egyéb költségeiről pedig a felek kérelmére dönt.]"

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) és (3) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"13. § (1) A **[közjegyző] bíróság** végzése ellen – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – fellebbezésnek van helye **[a közjegyző székhelye szerinti megyei bírósághoz]**.

(2) A felek egyezségét jóváhagyó és a bejegyzett élettársi kapcsolatot megszüntető végzés ellen nincs helye fellebbezésnek, és az ellen felülvizsgálati kérelem sem terjeszthető elő.

(3) A **[közjegyző] bíróság** a bejegyzett élettársi kapcsolatot megszüntető végzést öt munkanapon belül megküldi az illetékes anyakönyvvezetőnek."

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 14. §-ának és az azt megelőző címnek az elhagyását javasolja:

"[Felhatalmazás

14. § Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy – ha az adott illetékességi területen több közjegyző működik – a bejegyzett élettársi kapcsolat megszüntetésére jogosult közjegyzőt rendeletben jelölje ki.]"

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/1/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat 15. §-át új (1)-(2) bekezdésekkel – a Csjt. 4. §-át és 7. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"15. § (1) A Csjt. a következő 4. §-sal egészül ki:

„4. § Ha a bejegyzett élettársak kötnek egymással házasságot, a 3. § (2) bekezdését nem kell alkalmazni.”

(2) A Csjt. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Érvénytelen a házasság, ha a felek valamelyikének korábbi házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata – kivéve, ha bejegyzett élettársak kötöttek házasságot – fennáll. Érvénytelen a bejegyzett élettársi kapcsolat, ha a felek valamelyikének korábbi házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata fennáll.”"

T/4411/10/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 23., 25. és 35.

Indokolás: Lásd a T/4411/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

24. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **15. § (2) bekezdésében** a **Csjt. 42. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) A Csjt. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) A gyermek – szüleinek megállapodása szerint – az apjának vagy az anyjának a családi nevét viseli. A házasságban vagy bejegyzett élettársi kapcsolatban élő szülők valamennyi, a házasság, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolat fennállása alatt született közös gyermekének csak azonos családi neve lehet. Közös házassági [**vagy bejegyzett élettársi**] nevet viselő házastársak vagy bejegyzett élettársak gyermeke csak a szülők közös házassági[, **illetve bejegyzett élettársi**] nevét viselheti. A saját nevüket viselő szülők megállapodása alapján a gyermek az apa és az anya családi nevét együtt is viselheti. A gyermek családi neve legfeljebb kéttagú lehet."

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.**

Indokolás: Lásd a **T/4411/7/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat **16. § (6) bekezdésében** az **At. 26/A. §-át új (2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

/ (6) Az At. a következő 26/A. §-sal egészül ki: /

"26/A. § (1) A kijelölt házasságkötő termen kívüli házasságkötést a jegyző engedélyezi.

(2) Ha bejegyzett élettársak kívánnak külön törvény alapján házasságot kötni, e fejezet rendelkezéseit a 15. § (4) bekezdése és a 19. § (2) bekezdés i) pontja kivételével kell alkalmazni."

T/4411/10/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **23., 25. és 35.**

Indokolás: Lásd a **T/4411/10/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

26. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 17. § (1) bekezdésében az At. II/A. fejezet alcímének a következő módosítását és 26/B. §-a (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

/17. § (1) Az At. a következő, II/A. fejezettel, fejezetcímmel, alcímmel és 26/B-26/H. §-sal egészül ki:

„II/A. fejezet

Az élettársi kapcsolat bejegyzése/

"Az élettársi kapcsolat bejegyzésére irányuló szándék [és a névviselés bejelentése]

26/B. § (1) Az élettársi kapcsolat bejegyzése iránti szándékot személyesen kell bejelenteni, amelyről az anyakönyvvezető jegyzőkönyvet vesz fel.

(2) A felek egyike – ha magyarországi lakcímmel nem rendelkezik – a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozására irányuló szándékát – a külföldi hatóság (közjegyző, anyakönyvvezető), illetve a magyar konzuli tisztviselő előtt tett hitelesített és hiteles magyar nyelvű fordítással ellátott nyilatkozatával – írásban is bejelentheti.

[(3) Az élettársi kapcsolat bejegyzése iránti szándék bejelentésekor a bejegyzett élettársi kapcsolatáról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően nyilatkozni kell arról, hogy a bejegyzés után a felek milyen élettársi nevet kívánnak viselni. Az élettársi kapcsolat bejegyzéséig a korábbi nyilatkozat megváltoztatható.]"

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

27. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő a törvényjavaslat 17. § (1) bekezdésében az At. 26/B. §-át új (4) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

/17. § (1) Az At. a következő, II/A. fejezettel, fejezetcímmel, alcímmel és 26/B-26/H. §-sal egészül ki:

„II/A. fejezet

Az élettársi kapcsolat bejegyzése

Az élettársi kapcsolat bejegyzésére irányuló szándék és a névviselés bejelentése/

"26/B. § (1) Az élettársi kapcsolat bejegyzése iránti szándékot személyesen kell bejelenteni, amelyről az anyakönyvvezető jegyzőkönyvet vesz fel.

(2) A felek egyike – ha magyarországi lakcímmel nem rendelkezik – a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozására irányuló szándékát – a külföldi hatóság (közjegyző, anyakönyvvezető), illetve a magyar konzuli tisztviselő előtt tett hitelesített és hiteles magyar nyelvű fordítással ellátott nyilatkozatával – írásban is bejelentheti.

(3) Az élettársi kapcsolat bejegyzése iránti szándék bejelentésekor a bejegyzett élettársi kapcsolatáról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően nyilatkozni kell arról, hogy a bejegyzés után a felek milyen élettársi nevet kívánnak viselni. Az élettársi kapcsolat bejegyzéséig a korábbi nyilatkozat megváltoztatható.

(4) Az élettársi kapcsolat bejegyzésével egyidejűleg a bejegyzendő élettársak közösen nyilatkoznak, hogy vagyoni viszonyaik tekintetében vagyontársaságot vagy külön vagyoni viszonyokat választanak. A nyilatkozattétel a bejegyzés nélkülözhetetlen feltétele. A vagyontársasági nyilatkozat esetén meg kell határozniuk a közös vagyoni szerzés arányát, külön vagyoni rendszer esetén közjegyzői okiratba vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratba foglalt élettársi vagyoni jogi szerződést kell csatolniuk, mely rendezi külön vagyoni viszonyaikat."

Indokolás: Lásd a T/4411/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

28. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 17. § (1) bekezdésében az At. 26/D. § g) pontjának az elhagyását javasolja:

/17. § (1) Az At. a következő, II/A. fejezettel, fejezetcímmel, alcímmel és 26/B-26/H. §-sal egészül ki:

„II/A. fejezet

Az élettársi kapcsolat bejegyzése/

/Az élettársi kapcsolat bejegyzésének megtagadása/

"26/D. § Az anyakönyvvezető az élettársi kapcsolat bejegyzését megtagadja, ha

- a) a közreműködésre nem illetékes,
- b) az eljárásból ki van zárva,
- c) a bejegyzésnek törvényes akadálya van,
- d) a felek a bejegyzés törvényes feltételeit nem igazolták,
- e) a felek a bejegyzéshez a jogszabályban előírt felmentést, illetőleg engedélyt nem mutatták be,
- f) a bíróság valamelyik felet, akár nem jogerős határozattal is cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezte, vagy a fél a bejegyzés időpontjában nyilvánvalóan cselekvőképtelen[, vagy
- g) a felek a bejegyzés után viselni kívánt élettársi nevükről nem nyilatkoztak]."**

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

29. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 17. § (1) bekezdésében az At. 26/F. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/17. § (1) Az At. a következő, II/A. fejezettel, fejezetcímmel, alcímmel és 26/B-26/H. §-sal egészül ki:

„II/A. fejezet

Az élettársi kapcsolat bejegyzése/

/Tanúsítvány élettársi kapcsolat külföldön történő bejegyzéséhez/

"(2) A kérelemhez csatolni kell a nem magyar állampolgár félnek az illetékes külföldi hatóság vagy az eljáró magyar anyakönyvvezető előtt tett és hitelesített nyilatkozatát, melyben kijelenti, hogy a tervezett élettársi kapcsolat bejegyzésének tudomása szerint nincs törvényes akadálya. A nyilatkozat csak akkor fogadható el, ha tartalmazza a születési családi és utónevet, a házassági [vagy élettársi] nevet, a születés helyét és idejét, a nemet, a családi állapotot, a szülők születési családi és utónevét, továbbá a nyilatkozó lakóhelye és állampolgársága is megállapítható belőle."

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

30. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 17. § (1) bekezdésében az At. 26/G. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/17. § (1) Az At. a következő, II/A. fejezettel, fejezetcímmel, alcímmel és 26/B-26/H. §-sal egészül ki:

„II/A. fejezet

Az élettársi kapcsolat bejegyzése/

/Az élettársi kapcsolat bejegyzése/

"(5) Az anyakönyvi bejegyzést megelőzően az anyakönyvvezető előbb az egyik, majd a másik félhez külön-külön a következő kérdést intézi: „Kijelenti-e (itt megnevezendő az a fél, akihez a kérdést intézi), hogy az itt jelen lévő (megnevezett másik féllel) bejegyzett élettársi kapcsolatot létesít?”. Ha a feltett kérdésre mindkét fél egybehangzó igennel válaszolt, az anyakönyvvezető a következő kijelentést teszi: „Megállapítom, hogy (itt megnevezendő az egyik majd a másik fél [a bejegyzés utáni nevén]) a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló törvény értelmében bejegyzett élettársak."

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

31. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 17. § (2) bekezdésében az At. 27/C. § (1)-(7) bekezdéseinek az elhagyását javasolja:

"[(2) Az At. a következő alcímmel, valamint 27/C. §-sal egészül ki:

„A bejegyzett élettársi név

27/C. § (1) A bejegyzett élettársi név az a név, amely az érintettet az élettársi kapcsolat bejegyzése után az anyakönyv alapján megilleti. A bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítő felek a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló törvényben felsorolt névviselési formák közül választhatnak élettársi nevet.

(2) A bejegyzett élettársi név családi nevekből képzett része egy vagy legfeljebb kéttagú lehet.

(3) Ha az egyik vagy mindkét élettárs születési családi neve vagy a bejegyzést megelőzően viselt előző élettársi vagy házassági neve kéttagú, a feleknek nyilatkozniuk kell arról, hogy melyik két családi nevet kívánják összekapcsolt bejegyzett élettársi névként viselni.

(4) A bejegyzett élettársi névviselési forma – az élettársi kapcsolat fennállása alatt, illetve annak megszűnése után – a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló törvény szabályainak megfelelően az érintett kérelmére módosítható.

(5) A bejegyzett élettársi név módosítására irányuló eljárás lefolytatására az élettársi kapcsolatot bejegyző anyakönyvvezető az illetékes, de a kérelem a lakcím szerint illetékes anyakönyvvezetőnél vagy – külföldön élő személy esetén – a konzuli tisztségviselőnél is előterjeszthető.

(6) Az élettársa nevét viselő személy az élettársi kapcsolat bejegyzése folytán szerzett nevet (a bejegyzett élettársa nevét) névváltoztatással nem változtathatja meg.

(7) Ha a magyar állampolgár neve külföldön létesített bejegyzett élettársi kapcsolat következtében a magyar névviselési szabályoktól eltérően megváltozik, a hazai anyakönyvvezéskor a név bejegyzése során úgy kell eljárni, mintha a névváltoztatást az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter engedélyezte volna, azzal a különbséggel, hogy a névváltozásról az anyakönyvi ügyekért felelős minisztert és a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt értesíteni kell.”]

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

32. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 17. § (3) bekezdésében az At. 30. § (1) és (3)-(4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(3) Az At. 30. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A születési anyakönyvbe a szülők, a házassági anyakönyvbe és a bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyvébe a felek apja és anyja, a halotti anyakönyvbe az elhalt apja, anyja és házastársa [(bejegyzett élettársa)] neveként a születési nevet kell anyakönyvezni.

(2) A házassági, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyvébe a feleség és a férj, illetve a felek születési nevét minden esetben be kell jegyezni.

(3) Az anyakönyvvezetőnek a kéttagú születési családi név és a házassági [(élettársi)] név családi nevekből képzett részét kötőjellel összekapcsolva kell anyakönyveznie.

(4) Az anyakönyvbe azt a születési és házassági [(élettársi)] nevet kell bejegyezni, amely az érintett személyt a születés, a házasságkötés, az élettársi kapcsolat bejegyzésének vagy a haláleset időpontjában megillette. Anyakönyvezni a szülők által meghatározott sorrendben legfeljebb két, a gyermek nemének megfelelő utónevet lehet a Magyar Tudományos Akadémia által összeállított utónévjegyzékből."

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat 17. § (4) bekezdésében az At. 35/A. § (1) bekezdése b) pontjának és (2) bekezdése a) pontjának a következő módosítását, valamint (1) bekezdése c) pontjának az elhagyását javasolja:

/(4) Az At. a következő alcímmel és 35/A. §-sal egészül ki:

„A bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyve/

"35/A. § (1) A bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyve tartalmazza

a) a bejegyzés helyét és idejét (év, hó, nap);

b) a bejegyzett élettársak születési családi és utónevét, az anyakönyvezés előtt viselt – előző házassági **[vagy élettársi]** – nevét, születési helyét, személyi azonosítóját, annak hiányában születési idejét (év, hó, nap), a bejegyzést megelőző családi állapotát, lakóhelyét, a bejegyzett élettársak szüleinek születési családi és utónevét;

c) **[a bejegyzett élettársak nevét az anyakönyvezés után;**

d)] a tanúk és a tolmács nevét;

[e)] d) a bejegyzett élettársak nemét;

[f)] e) az élettársi kapcsolat bejegyzése során alkalmazott nyelv megnevezését, ha az élettársi kapcsolat bejegyzésére irányuló eljárás valamely Magyarországon honos nemzeti és etnikai kisebbség nyelvén történt;

[g)] f) az élettársi kapcsolat bejegyzésénél közreműködött anyakönyvvezető nevét;

[h)] g) a bejegyzett élettársak külföldi állampolgárságát vagy hontalanságát, a hazai anyakönyvezésnél ismeretlen állampolgárságát;

[i)] h) különböző nemű bejegyzett élettársak esetén a megállapodást a születendő gyermek születési családi nevééről.

(2) Az adatok változása esetén anyakönyvezni kell:

a) a bejegyzett élettársak születési **[és élettársi]** nevének, személyi azonosítójának, nemének megváltozását;

b) a bejegyzett élettársi kapcsolat megszűnését, illetve érvénytelenné nyilvánítását;

c) a magyar állampolgárság megszűnését; a magyar állampolgárság megszerzését;

d) a megállapodást a születendő gyermek születési családi nevééről."

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

34. Dr. Szabóné Müller Tímea képviselő a törvényjavaslat 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

"19. § (1) [A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 14. § (2) bekezdésében a „házastársa” szövegrész helyébe a „házastársa, bejegyzett élettársa (a továbbiakban együtt: házastársa)” szöveg, 685. § b) pontjában a „házastárs” szövegrész helyébe a „házastárs, bejegyzett élettárs” szöveg lép.]

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény

a) 14. § (2) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében, 21. § (2) bekezdésében, 601. § (1)-(2) bekezdésében, 615. § (1) bekezdésében, 670. § (2) bekezdésében, 685. § b) pontjában a „házastársa” szövegrész helyébe a „házastársa, bejegyzett élettársa”,

b) 19/A. §-ában, 601. § (3) bekezdésében, 606. §-ában, 607. §-ában, 608. § (1) bekezdésében, 615. § előtti címében, 615. § (2) bekezdésében, 616. § (1)-(3) bekezdéseiben, 617. § (3) bekezdésében, 667. § (1) bekezdésének d) pontjában, 671. § (1) bekezdésében, 679. § (3) bekezdésében, 685. § b) pontjában a „házastárs” szövegrész helyébe „házastárs, bejegyzett élettárs”,

c) 19/A. §-ban, 601. § (2) bekezdésében, 661. §-ában, 663. § (2) bekezdésében a „házastársát” szövegrész helyébe a „házastársát, bejegyzett élettársát”,

d) 578/G. § (2) bekezdésében, 601. § (2) bekezdésében, 601. § (3) bekezdésében, 667. § (2) bekezdésében a „házastársak” szövegrész helyébe a „házastársak, bejegyzett élettársak”,

e) 601. § (3) bekezdésében, 625. § (2) bekezdésében, 663. § (1) bekezdésének c) pontjában a „házastársának” szövegrész helyébe „házastársának, bejegyzett élettársának”,

f) 609. § (1) bekezdésében „házastársnak” szövegrész helyébe „házastársnak, bejegyzett élettársnak”,

g) 614. § (3) bekezdésében a „házastárssal” szövegrész helyébe „házastárssal, bejegyzett élettárssal”,

h) 670. § (2) bekezdésében a „házastársával” szövegrész helyébe „házastársával, bejegyzett élettársával”,

i) 667. § (2) bekezdésében a „házasságból” szövegrész helyébe „házasságból, bejegyzett élettársi kapcsolatból”,

j) 615. § (2) bekezdésében, 667. § (2) bekezdésében a „házasságot” szövegrész helyébe „házasságot, bejegyzett élettársi kapcsolatot”,

k) 616. § (4) bekezdésében, 665. § (2) bekezdésében, 667. § (3) bekezdésében a „házastársat” szövegrész helyébe „házastársat, bejegyzett élettársi kapcsolatot”,

l) 614. § (3) bekezdésében a „házasság” szövegrész helyébe „házasság, bejegyzett élettársi kapcsolat”,

m) 663. § (2) bekezdésében, 679. § (3) bekezdésében a „házastársi” szövegrész helyébe a „házastársi, bejegyzett élettársi”,

n) 667. § (2) bekezdésében, 685/A. §-ában a „házasságkötés” szövegrész helyébe „házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése” szöveg lép,

o) 14. § (6) bekezdésének 3. a) pontjában a „házassági” szövegrész helyébe „házassági, bejegyzett élettársi

szöveg lép.”

Indokolás: Lásd a T/4411/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

35. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat 19. § (2) bekezdése a) pontjának az elhagyását, valamint k) és m) pontjainak a módosítását javasolja:

/ (2) A Csjt. /

"[a] 7. § (1) bekezdésében a „korábbi házassága” szövegrész helyébe a „korábbi házassága vagy a házasuló féltől eltérő személlyel létesített bejegyzett élettársi kapcsolata”,]

"k) 43. § (4) bekezdésében a „volt férje” szövegrész helyébe a „volt férje, bejegyzett élettársa” szöveg, [„]az „újabb házasságbeli férje” szövegrész helyébe az „újabb házasságbeli férje vagy bejegyzett élettársa[beli]” szöveg, a „volt férjet” szövegrész helyébe a „volt férjet, bejegyzett élettársat”,

"m) 60. § (1) bekezdésében és a 61. § (4) bekezdésében a „házastársa” szövegrész helyébe „házastársa vagy bejegyzett élettársa”,

/szöveg lép./

T/4411/10/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 23., 25. és 35.

Indokolás: Lásd a T/4411/10/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

36. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat 19. § (3) bekezdésében az At. a), d), g) és m) pontjainak a következő módosítását javasolja:

/ (3) Az At./

"a) 2. § (2) bekezdésében a névadási, „házasságkötési [eljárás]” szövegrész helyébe a „házasságkötési, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló, névadási eljárás”,

"d) 8. § (1) bekezdésében, a 41/A. § (1) bekezdésében, valamint a 42/A. § (1) bekezdésében a „házasságkötési” szövegrész helyébe a „házasságkötési, valamint az [és] az élettársi kapcsolat bejegyzésére irányuló”,

"g) 15. § (2) bekezdésében a „Nem magyar állampolgár és a külföldön élő magyar állampolgár házасulók esetén a házасulók egyike” szövegrész helyébe az „A h[H]ázасulók egyike – ha magyarországi lakcímmel nem rendelkezik –”,

"m) 30/A. § (3) bekezdésében az „és házасágkötési” szövegrész helyébe a „házасágkötési és a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozására irányuló”,

/szöveg lép./

Indokolás: Lásd a T/4411/10/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

37. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **19. § (3) bekezdése i)-l) pontjainak az elhagyását és n) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/(3) Az At./

"a) 2. § (2) bekezdésében a „házasságkötési eljárás” szövegrész helyébe a „házasságkötési, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló eljárás”,

b) 3. § (2) bekezdés d) pontjában a „kötni” szövegrész helyébe a „kötni, vagy bejegyzett élettársi kapcsolatot létesíteni” szöveg, 3. § (2) bekezdés f) pontjában a „házasságkötéséhez” szövegrész helyébe a „házasságkötéséhez, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséhez” szöveg, 3. § (2) bekezdés g) pontjában a „házasságkötése” szövegrész helyébe a „házasságkötése vagy bejegyzett élettársi kapcsolata létesítése” szöveg, a „házasságkötésének” szövegrész helyébe a „házasságkötésének vagy a felek bejegyzett élettársi kapcsolata létesítésének”,

c) 4. § (3) bekezdésében a „házasságkötését” szövegrész helyébe a „házasságkötését, bejegyzett élettársi kapcsolatának anyakönyvezését”,

d) 8. § (1) bekezdésében, a 41/A. § (1) bekezdésében, valamint a 42/A. § (1) bekezdésében a „házasságkötési” szövegrész helyébe a „házasságkötési és az élettársi kapcsolat bejegyzésére irányuló”,

e) 12. § (2) bekezdésében a „házassága” szövegrész helyébe a „házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata”,

f) 13. § (1) bekezdésében az „eljáráshoz” szövegrész helyébe az „eljáráshoz, valamint élettársi kapcsolat bejegyzésekor”,

g) 15. § (2) bekezdésében a „Nem magyar állampolgár és a külföldön élő magyar állampolgár házasságkötésénél a házasságkötés egyike” szövegrész helyébe a „Házasságkötés egyike – ha magyarországi lakcímmel nem rendelkezik –”,

h) 23. § (1) bekezdésében az „élő magyar állampolgár, hontalan személy, vagy a magyar menekültügyi hatóság által menekültként elismert” szövegrész helyébe a „lakcímmel rendelkező” szöveg, a „lakóhelye, ennek hiányában a tartózkodási helye” szövegrész helyébe a „lakcíme”,

i) [23. § (2) bekezdésében, 31. § (4) bekezdésében és a 35. § (1) bekezdés b) pontjában a „házassági” szövegrész helyébe a „házassági vagy élettársi”,

j) 27. § (1) bekezdésében a „házassági” szövegrész helyébe a „házassági, bejegyzett élettársi kapcsolati”,

k) 28. § (5) bekezdésében a „házastárs” szövegrészek helyébe a „házastárs vagy bejegyzett élettárs”,

l) 28/A. § (2) bekezdés a) pontjában a „házassági” szövegrész helyébe a „házassági vagy bejegyzett élettársi” szöveg, a „házasságkötésének” szövegrész helyébe a „házasságkötésének vagy bejegyzett élettársi kapcsolata létesítésének” szöveg, 28/A. § (2) bekezdés b) pontjában a „házas” szövegrész helyébe a „házas, illetve bejegyzett élettársi kapcsolatban él” szöveg, a „házastársa” szövegrész helyébe a „házastársa, illetve bejegyzett élettársa” szöveg, a „házassági” szövegrész helyébe a „házassági, illetve bejegyzett élettársi”,

m)] 30/A. § (3) bekezdésében a „házasságkötési” szövegrész helyébe a „házasságkötési és a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozására irányuló”,

[n)] m) [36. § (1) bekezdés b) pontjában a „házassági” szövegrész helyébe „házassági vagy élettársi” szöveg,] 36. § (1) bekezdés d) pontjában a „házastársának” szövegrész helyébe a „házastársának vagy élettársának” szöveg, a „házasságkötés” szövegrész helyébe a „házasságkötés vagy élettársi kapcsolat bejegyzésének” szöveg, a „házasság” szövegrész helyébe a „házasság vagy az élettársi kapcsolat”,

[o)] n) 37. § (1) bekezdés bevezető szövegében, b) pontjában és (2) bekezdése bevezető szövegében a „házasságkötést” szövegrész helyébe a „házasságkötést, a bejegyzett élettársi kapcsolatot”,

[p)] o) 38. § (1) és (2) bekezdésében a „házasságkötését” szövegrész helyébe a „házasságkötését, bejegyzett élettársi kapcsolatát”,

[q)] p) 39. § (1) bekezdésében a „házasságkötéséről” szövegrész helyébe a „házasságkötéséről, bejegyzett élettársi kapcsolatáról”,

[r)] q) 40. § (4) bekezdésében a „házasságkötés” szövegrész helyébe a „házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat”

/szöveg lép./

Megjegyzés: A módosító javaslat támogatása esetén a pontok betűjelének sorrendjét pontosítani szükséges.

T/4411/7/1-11. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7., 24., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 37.

Indokolás: Lásd a T/4411/7/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

38. Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő a törvényjavaslat **20. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény hatálybalépését követő napon hatályát veszti a **[15-17. §] 14-16. §**, a **[15. §-t] 14. §-t** megelőző alcím, a **[19. §] 18. §**. E § a hatálybalépését követő második napon hatályát veszti."

T/4411/8/1/1-11. és /8/2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnék: 9., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 38.

Indokolás: Lásd a T/4411/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2007. december 4.

Balog Zoltán s.k.
 az Emberi jogi, kisebbségi,
 civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Avarkeszi Dezső s.k.
 az Alkotmányügyi, igazságügyi
 és ügyrendi bizottság elnöke