

T/4304/33.

Érkezett: 2007 NOV 29.



Az Országgyűlés

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságánakKöltségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságánakOktatási és tudományos
bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**k i e g é s z í t ő a j á n l á s a***egyes munkaügyi tárgyú törvények módosításáról
szóló T/4304. számú törvényjavaslat***v i t á j á h o z***(Együtt kezelendő a T/4304/26. számú ajánlással!)*

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* –, Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta az **egyes munkaügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/4304. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4304/27-32. számú bizottsági és kapcsolódó módosító javaslatokat.

Az **Emberi jogi és az Oktatási bizottság** a 2007. december 3-i ülésére vette napirendjére a módosító indítványok megtárgyalását.

Farkas Imre képviselő a T/4304/6., a T/4304/9.; a T/4304/10., és a T/4304/11. sz., valamint a T/4304/30. sz. módosító indítványát a **Költségvetési bizottság** 2007. november 28-i ülésén *visszavonta*.

Az ajánlásban használt rövidítések:**Kjt.:** a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény**Mt.:** a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény**Péptv.:** prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény**Flt.:** a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény**I.**

1. Farkas Imre és Jauernik István képviselő – kapcsolódva a T/4304/6. számú módosító indítványhoz (a T/4304/26. sz. ajánlás 4. pontja) – a törvényjavaslat **9. §-ában a Kjt. 27. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Kjt. 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) A határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyt a 30. § (1) bekezdésének a)–d) pontjában foglalt okok alapján a munkáltató azonnali hatállyal megszüntetheti; a közalkalmazott részére azonban egyévi, ha a határozott időből még hátralévő idő egy évnél rövidebb, a hátralévő időre jutó átlagkeresetét köteles előre megfizetni. Ha a megszüntetésre a 30. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott, a közalkalmazott nem megfelelő munkavégzése vagy – nem egészségügyi okkal összefüggő – alkalmatlansága miatt került sor, a közalkalmazottat [egyhavi átlagkereset] ezen juttatás 50 %-a illeti meg.”

Indokolás: Lásd a T/4304/27. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Farkas Imre és Jauernik István képviselő – kapcsolódva a T/4304/11. számú módosító indítványhoz (a T/4304/26. sz. ajánlás 12. pontja) **a Péptv. 1. § (1) bekezdés d) pontját, valamint a (3) és (4) bekezdését érintően** – a törvényjavaslat **34. §-ának az elhagyását** javasolja:

„[34. § (1) A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Péptv.) 1. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[E törvény hatálya kiterjed:]

„d) a 4/A., az 5. és a 6/A. § kivételével az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyont értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 2007. szeptember 24-én hatályos mellékletében felsorolt, azon 100%-os állami tulajdonú munkáltatókra és azok munkavállalóira, amelyekre a prémiumévek programot a munkáltató főtevékenysége szerint feladatkörrel rendelkező miniszter rendeletével kiterjeszti.”

(2) A Péptv. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E törvény közszférában indított prémiumévek programra, illetve különleges foglalkoztatási állományra vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell arra a 2006. június 30-án közigazgatási vagy helyettes államtitkári kinevezéssel rendelkező személyre (a továbbiakban: állami vezető) is, akinek államtitkári vagy szakállamtitkári állami vezetői szolgálati jogviszonya felmentéssel történő megszűnésére kerülne sor, és megfelel a 3. § (1) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt feltételeknek.”

(3) A Péptv. 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény közszférában indított prémiumévek programra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az (1) bekezdés d) pontjában szereplő munkáltatókra és munkavállalókra.”

Indokolás: Lásd a T/4304/29/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

3. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat 34. § (2) és (3) bekezdésében a Péptv. 1. § (3) és (4) bekezdésének a következő kiegészítését javasolja:

„34. § (1) A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Péptv.) 1. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[E törvény hatálya kiterjed:]

„d) a 4/A., az 5. és a 6/A. § kivételével az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyont értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 2007. szeptember 24-én hatályos mellékletében felsorolt, azon 100%-os állami tulajdonú munkáltatókra és azok munkavállalóira, amelyekre a prémiumévek programot a munkáltató főtevékenysége szerint feladatkörrel rendelkező miniszter rendeletével kiterjeszti.”

(2) A Péptv. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E törvény közszférában indított prémiumévek programra, illetve különleges foglalkoztatási állományra vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell

a) arra a 2006. június 30-án közigazgatási vagy helyettes államtitkári kinevezéssel rendelkező személyre (a továbbiakban: állami vezető) is, akinek államtitkári vagy szakállamtitkári állami vezetői szolgálati jogviszonya felmentéssel történő megszűnésére kerülne sor, és megfelel a 3. § (1) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt feltételeknek,

b) az autonóm államigazgatási szerv vezetőjére, helyettesére, testületi formában működő autonóm államigazgatási szerv esetében a testület tagjára, ha jogviszonya a határozott idejű kinevezése lejártára tekintettel szűnik meg, feltéve, hogy megfelel a 3. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt feltételeknek.”

(3) A Péptv. 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény közszférában indított prémiumévek programra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az (1) bekezdés d) pontjában szereplő munkáltatókra és munkavállalókra, valamint a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott személyre és a vonatkozásában a 3. § (7) bekezdése alapján munkáltatónak minősülő szervre.”

T/4304/32/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 6., 8., 9.**

Indokolás: Lásd a T/4304/32/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Farkas Imre és Jauernik István képviselő – kapcsolódva a T/4304/9. számú módosító indítványhoz (a T/4304/26. sz. ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **34. §-ában a Péptv. 1. § (1) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/34. § (1) A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Péptv.) 1. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:/

[E törvény hatálya kiterjed:]

„d) a 4/A., az 5. és a 6/A. § kivételével az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 2007. szeptember 24-én hatályos mellékletében felsorolt, azon 100%-os állami tulajdonú **[munkáltatókra és azok] gazdasági társaságok** munkavállalóira, amelyekre a prémiumévek programot a munkáltató főtevékenysége szerint feladatkörrel rendelkező miniszter rendeletével kiterjeszti.”

Indokolás: Lásd a T/4304/28. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Farkas Imre és Jauernik István képviselő – kapcsolódva a T/4304/11. számú módosító indítványhoz (a T/4304/26. sz. ajánlás 12. pontja) – a törvényjavaslat **35. §-ában a Péptv. új 1-3. pontjának az elhagyását** javasolja:

„A Péptv. 2. § [1–]4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„**1. foglalkoztatásra irányuló jogviszony: az állami vezetői szolgálati jogviszony, a közszolgálati, a közalkalmazotti jogviszony, illetőleg a munkaviszony;**

2. programban részt vevő: az az 1. §-ban meghatározott állami vezető, köztisztviselő, közalkalmazott, ügykezelő, illetőleg munkavállaló, aki megfelel a 3. § (1) bekezdésében előírt feltételeknek;

3. közsférában jogviszonyban töltött idő:

a) állami vezető, valamint köztisztviselő esetében a Ktv. 72. § (1)–(4) bekezdése alapján közszolgálati jogviszonyként elismert idő,

b) közalkalmazott esetében a Kjt. 87/A. §-a alapján közalkalmazotti jogviszonyként elismert idő,

c) a Munka Törvénykönyve Harmadik Része XII. Fejezetében meghatározott, a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállaló esetén a munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, közszolgálati jogviszony tartama,

d) az 1. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott munkáltató munkavállalója esetén a munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, közszolgálati jogviszony tartama;]

4. korábbi illetmény: a programban részt vevőnek a prémiumévek programba történő belépését közvetlenül megelőzően irányadó illetménye, munkabére az alábbiak szerint:

a) köztisztviselők esetében – megállapítása esetén – a Ktv. 44/B. §-a szerinti személyi illetmény, illetve a Ktv. 42. § (2) bekezdése, 45. §-a alapján az alapilletmény, az illetménykiegészítés és a rendszeres illetménypótlékok,

b) közalkalmazottak esetében a Kjt. 66. §-a alapján a kinevezésben foglalt illetmény, valamint a rendszeres illetménypótlékok,

c) munkavállalók esetén a személyi alaphér és a rendszeres bérpótlékok,

d) állami vezetők estén a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 45., illetve 56. §-ában meghatározott alapilletmény, illetménykiegészítés és vezetői illetménypótlék együttes összege. A rendszeres illetménypótlékokat az Mt. 151/A. § (2)–(4) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával kell megállapítani;”

Indokolás: Lásd a T/4304/29/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat 35. §-ában a Péptv. 2. § 2. pont felvezető szövegrészének módosítását, valamint a 3. pont és 4. pont e) alponttal történő kiegészítését javasolja:

/A Péptv. 2. § 1–4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

[E törvény alkalmazásában:]

„1. *foglalkoztatásra irányuló jogviszony:* az állami vezetői szolgálati jogviszony, a közszolgálati, a közalkalmazotti jogviszony, illetőleg a munkaviszony;

2. *programban részt vevő:* az az 1. §-ban meghatározott állami vezető, köztisztviselő, közalkalmazott, ügykezelő, illetőleg munkavállaló, aki megfelel a 3. § (1) bekezdésében előírt feltételeknek, továbbá az 1. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott személy;

3. *közsférában jogviszonyban töltött idő:*

a) állami vezető, valamint köztisztviselő esetében a Ktv. 72. § (1)–(4) bekezdése alapján közszolgálati jogviszonyként elismert idő,

b) közalkalmazott esetében a Kjt. 87/A. §-a alapján közalkalmazotti jogviszonyként elismert idő,

c) a Munka Törvénykönyve Harmadik Része XII. Fejezetében meghatározott, a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállaló esetén a munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, közszolgálati jogviszony tartama,

d) az 1. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott munkáltató munkavállalója esetén a munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, közszolgálati jogviszony tartama[;],

e) az 1. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott személy esetében a munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, közszolgálati jogviszony időtartama;

4. *korábbi illetmény:* a programban részt vevőnek a prémiumévek programba történő belépését közvetlenül megelőzően irányadó illetménye, munkabére az alábbiak szerint:

a) köztisztviselők esetében – megállapítása esetén – a Ktv. 44/B. §-a szerinti személyi illetmény, illetve a Ktv. 42. § (2) bekezdése, 45. §-a alapján az alapilletmény, az illetménykiegészítés és a rendszeres illetménypótlékok,

b) közalkalmazottak esetében a Kjt. 66. §-a alapján a kinevezésben foglalt illetmény, valamint a rendszeres illetménypótlékok,

c) munkavállalók esetén a személyi alaplábér és a rendszeres bérpótlékok,

d) állami vezetők estén a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 45., illetve 56. §-ában meghatározott alapilletmény, illetménykiegészítés és vezetői illetménypótlék,

e) az 1. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott személy esetében az öt külön jogszabály alapján megillető díj

együttes összege. A rendszeres illetménypótléket az Mt. 151/A. § (2)–(4) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával kell megállapítani;

T/4304/32/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 6., 8., 9.**

Indokolás: Lásd a T/4304/32/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Nagy László, Kiss Ferenc, Rákóczy Attila István, dr. Bóth János, Farkas Imre, Geberle Erzsébet, Boldvai László és Tóbiás József képviselő – kapcsolódva a T/4304/10. számú módosító indítványhoz (a T/4304/26. sz. ajánlás 16. pontja) – a törvényjavaslat **35. §-ában a Péptv. 2. § 4. pont felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/35. § A Péptv. 2. § 1–4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/E törvény alkalmazásában:/

„4. korábbi illetmény: a programban **[rész vevőnek]** részvevőnek a prémiumévek programba történő belépését közvetlenül **[megelőzően irányadó illetménye, munkabére]** megelőző tizenkét egész havi – a munkáltatóval fennállt ennél rövidebb időtartamú jogviszony esetén a jogviszony teljes időtartama alatt összes egész havi – illetményének, munkabérének havi átlaga az alábbiak szerint:”

Indokolás: Lásd a T/4304/31. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. A Foglalkoztatási bizottság – a Péptv. 3. § (5)-(7) bekezdését érintően – a törvényjavaslat 36. §-át új (2) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

„36. § (1) A Péptv. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A prémiumévek programban való részvételhez történő hozzájárulással egyidejűleg a közalkalmazott magasabb vezető, illetve vezető beosztása, a köztisztviselő és az ügykezelő vezető megbízása megszűnik. A vezetői munkakört betöltőkre a 4. § (2) bekezdése alkalmazandó. A prémiumévek programba való belépéskor meg kell állapítani a programban részt vevő ezen időpontig ki nem adott szabadságát.[”]

(2) a Péptv. 3. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvény 1. §-a (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott személyek vonatkozásában

a) a (2) bekezdés első és második mondata nem alkalmazható,

b) a (3) bekezdésben foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a munkáltató a programban való részvétel 3. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt feltételeivel rendelkező érintett számára a programban való részvétel lehetőségét legalább a jogviszony, illetve a megbízás megszűnése előtt 30 nappal köteles írásban felajánlani, és – az érintett írásban megadott hozzájárulása esetén – a programban való részvétellel összefüggésben a 4. §-ban foglalt kötelezettségei teljesítéséről köteles gondoskodni. Ha az érintett a hozzájárulását megadja, a jogviszonya, illetve megbízatása megszűnését követő naptól a prémiumévek programból eredő jogok és kötelezettségek szempontjából úgy kell őt tekinteni, mintha közszolgálati jogviszonyban állna.

(6) Amennyiben e törvény 1. §-a (3) bekezdésében meghatározott személy a programban való részvételt választja, a jogviszonya megszűnésére tekintettel a külön törvényben meghatározott díjazásra nem jogosult.

(7) E törvény 1. §-a (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott személy vonatkozásában a prémiumévek program időtartama alatt munkáltatón a testület hivatalát, irodáját kell érteni.

T/4304/32/1-4. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 6., 8., 9.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/4304/32/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat 37. § (2) bekezdését érintően a Péptv. 4. §-át új (9) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

(1) A Péptv. 4. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 3. § (1) bekezdés d) pontja szerinti határozott időre szóló foglalkoztatásra irányuló jogviszony nem szüntethető meg felmentéssel a 3. § (1) bekezdés c) pontjában szereplő okból. A foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra vonatkozó jogszabályokban foglaltakon túl a jogviszony megszűnik továbbá]

„b) új munkaviszony, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszony, állami vezetői szolgálati viszony létesítésével.”

(2) A Péptv. 4. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az 1. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott személy esetén a (8) bekezdésben foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy amennyiben a programban résztvevő legkésőbb a program 24. hónapjára járó juttatás kifizetését megelőzően a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkaviszonyt létesít – ide nem értve a Ktv. hatálya alá tartozó szervvel, illetőleg a legalább 50%-os állami, önkormányzati részesedéssel működő nonprofit szervezettel létesített munkaviszonyt -, részére a 24. hónapig hátralévő juttatást, de legfeljebb a prémiumévek programba belépés időpontjában öt külön jogszabály szerint a megbízatása megszűnésére tekintettel megillető juttatást, ellátást a prémiumévek programban való részvétel megszűnésének időpontjában ki kell fizetni.

„[(9)] (10) Amennyiben a programban részt vevő munkáltatója munkajogi jogállása megváltozik, az új munkáltatónál történő továbbfoglalkoztatásra irányadó szabályokat a programban részt vevőre is alkalmazni kell. Ha e rendelkezések alapján az új munkáltató és a prémiumévek programban részt vevő között foglalkoztatási jogviszony létesül, a prémiumévek program az új munkáltatónál a jogviszony megszűnésének időpontja, valamint a havi juttatás összege tekintetében változatlan feltételekkel folytatódik.”

T/4304/32/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3., 6., 8., 9.**

Indokolás: Lásd a T/4304/32/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

II.

Az Emberi jogi bizottság, illetve az Előterjesztő képviselője utólagos állásfoglalásai a T/4304/26. sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
2.	támogatja	egyetért
3.	nem támogatja	nem ért egyet
4.	nem támogatja	nem ért egyet
5.	támogatja	egyetért
6.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
7.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
8.	nem támogatja	nem ért egyet
9.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
10.	támogatja	egyetért
11.	támogatja	egyetért
12.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
14.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
15.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
16.	nem támogatja	nem ért egyet
17.	támogatja	egyetért
18.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
19.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
20.	nem támogatja	nem ért egyet
21.	nem támogatja	nem ért egyet
22.	támogatja	egyetért
25.	támogatja	egyetért

Az **Önkormányzati bizottság**, illetve az **Előterjesztő képviselője** utólagos állásfoglalásai a T/4304/26. sz. ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
4.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
5.	támogatja	egyetért
6.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
7.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
8.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
10.	támogatja	egyetért
13.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
16.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
19.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2007. november 29.

Simon Gábor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Jauernik István s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke