

T/4221/239.



Az Országgyűlés

**Egészségügyi
bizottságának**

**Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának**

**Önkormányzati
és területfejlesztési bizottságának**

a j á n l á s a

*az egészségbiztosítási pénztárakról és a kötelező egészségbiztosítás
természetbeni ellátásai igénybevételének rendjéről szóló T/4221. számú
törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Egészségügyi bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta az **egészségbiztosítási pénztárakról és a kötelező egészségbiztosítás természetbeni ellátásai igénybevételének rendjéről** szóló, T/4221. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4221/6-/237. számú módosító javaslatokat.

Az Önkormányzati bizottság ülésén az Előterjesztő képviselője nem vett részt.

Az Alkotmányügyi bizottság és a Gazdasági bizottság várhatóan **2007. december 3-i** ülésén foglal állást a módosító javaslatokról.

- *Béki Gabriella* képviselő a **T/4221/130/1., /138/5., /142., /158/2., /165/2-3.** számú,
 — *dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél* képviselő a **T/4221/171., /179., /189. /222.** számú,
 — *dr. Havas Szófia, dr. Kökény Mihály, Gyula Ferencné, Tukacs István, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Tóth István* képviselő a **T/4221/72/2.** számú,
 — *dr. Schvarcz Tibor* képviselő a **T/4221/236.** és **/237.** számú,
 — *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Havas Szófia, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, dr. Nyul István, Gyula Ferencné* képviselő a **T/4221/71.** számú,
 — *Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente* képviselő a **T/4221/106.** számú,
 — *dr. Vojnik Mária, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente* képviselő a **T/4221/112.** számú,
 — *dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin* képviselő a **T/4221/92.** számú

módosító javaslatát az Egészségügyi bizottság 2007. november 28-i ülésén **visszavonta!**

Az ajánlásban használt rövidítés:

- Art.:** az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
Bit.: a biztosítókról és biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény
Cstv.: a csodeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény
Ebftv.: az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi CXVI. törvény
EBP: egészségbiztosítási pénztár
EBP-törvény: az egészségbiztosítási pénztárakról és a kötelező egészségbiztosítás természetbeni ellátásai igénybevételeinek rendjéről szóló 2007. évi ... törvény
Ebtv.: a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény
Eüak.: az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény
Gt.: a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény
Gyftv.: a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény
Htv.: a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
PSZÁF tv.: a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény
Ptk.: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény
Tbj.: a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény
Tv.: az egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról szóló 2006. évi CXV. törvény
Vtv.: az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem

foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **Címének** a következő módosítását javasolja:

"az egészségbiztosítási pénztárakról és a kötelező egészségbiztosítást érintő egyes törvények módosításáról [természetbeni ellátásai igénybevételének rendjéről]"

Indokolás: Lásd a **T/4221/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **Preambulumának** a következő módosítását javasolja:

"Az Országgyűlés annak kinyilvánításával, hogy a biztosítási jogviszony keretében egészségügyi ellátást igénybevevők ellátása és az egészségügyi ellátórendszer finanszírozása alapvetően az egységes, a nemzeti kockázatközösségen alapuló, kötelező társadalombiztosításon nyugszik,

az egyén szabadságát tiszteletben tartó és biztonságos ellátást garantáló egészségbiztosítási rendszer megteremtése,

a valós szükségleteknek megfelelő közfinanszírozott egészségügyi ellátórendszer működtetése,

a köz- és a magánforrások összehangolt felhasználásával az egészségügyi ellátórendszer egyenlőtlenségeinek mérséklése, illetőleg fokozatos felszámolása,

az egészségügyi források ésszerű, hatékony és átlátható felhasználása,

az egészségügyi ellátásban részt vevő szervezetek és személyek szakmai együttműködése és a betegellátás ésszerű megszervezése,
 az egészségügyi ellátások eredményesebbé és hatékonyabbá tétele,
 az egészségügyi ellátórendszer szereplői felelősségének és döntési szabadságának kiterjesztése,
 az egészségbiztosítási tevékenység mint szolgáltatás általános szakmai feltételeinek meghatározása és az egészségbiztosítási intézményrendszer működtetése, valamint
 a kötelező egészségbiztosítás hosszú távon is biztonságos finanszírozásának megteremtése érdekében
 a következő törvényt alkotja:"

Indokolás: Lásd a T/4221/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

3. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **1. §-a 2. pontjának** a következő módosítását javasolják:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"2. *egészségbiztosítási pénztár (a továbbiakban: EBP):* az e törvény szerint – a társadalombiztosítás rendszerén belül – egészségbiztosítási szolgáltatás nyújtását kötelezően végző zártkörűen működő részvénytársaság,"

Indokolás: Lásd a T/4221/203. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **1. §-a 2. pontjának** a következő módosítását javasolják:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"2. *egészségbiztosítási pénztár (a továbbiakban: EBP):* az e törvény szerint egészségbiztosítási szolgáltatás nyújtását – ide nem értve az egészségügyi szolgáltatást – kötelezően végző zártkörűen működő részvénytársaság,"

Indokolás: Lásd a T/4221/208. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **1. §-át** a következő **új 4. ponttal** javasolja kiegészíteni:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"4. *betegút*: meghatározott betegség vagy más egészségügyi ellátást szükségessé tevő állapot egészségügyi ellátását megvalósító események sora."

Indokolás: Lásd a **T/4221/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **1. §-át** a következő **új 5. ponttal** javasolják kiegészíteni:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"5. *egészségbiztosítási szerv*: az E.Alap kezelését végző, kormány által kijelölt, központi hivatalként működő szervezet (továbbiakban: *kezelő szerv*)."

Indokolás: Lásd a **T/4221/204.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **1. §-a 5. pontjának** a következő módosítását javasolják:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"5. *egészségbiztosítási szolgáltatás*: a kötelező egészségbiztosítás keretében a pénztártagok által igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások összessége, [**betegút szervezése és finanszírozása az egészségügyi szolgáltatókkal, gyógyszertárakkal,**

gyógyászati segédeszköz forgalmazókkal, valamint gyógyászati ellátást nyújtó szolgáltatókkal e törvény szerint kötött szerződések alapján,]"

Indokolás: Lásd a T/4221/207. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **1. § 5. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § E törvény alkalmazásában /

"5. egészségbiztosítási szolgáltatás: a kötelező egészségbiztosítás keretében a pénztártagok által igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások **[összessége,] és** a betegút szervezése, **[és] az igénybevett egészségügyi szolgáltatások elszámolásában, finanszírozás[a]ában való részvétel, valamint az egészségügyi szolgáltatások igénybevételének és az egészségügyi szolgáltatóknak az ellenőrzése e törvény alapján és az egészségügyi szolgáltatókkal, gyógyszertárakkal, gyógyászati segédeszköz forgalmazókkal, valamint gyógyászati ellátást nyújtó szolgáltatókkal] e törvény szerint kötött szerződések alapján,"**

Indokolás: Lásd a T/4221/140. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

9. Dr. Juhászné Lévai Katalin képviselő, továbbá **dr. Csáky András, Herényi Károly és Almássy Kornél** képviselők a törvényjavaslat **1. §-át** a következő **új 6. ponttal** javasolják kiegészíteni:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"6. pénztári tevékenység: az egészségbiztosítási szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó nem egészségügyi szolgáltatások összessége, így különösen a betegút szervezése és finanszírozása az egészségügyi szolgáltatókkal, gyógyszertárakkal, gyógyászati segédeszköz forgalmazókkal, valamint gyógyászati ellátást nyújtó szolgáltatókkal e törvény szerint kötött szerződések alapján,"

Indokolás: Lásd a T/4221/10., továbbá a T/4221/206. számú módosító javaslatok indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **1. §-a 6. pontjának** a következő módosítását javasolják:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"6. *egészségügyi szolgáltató*: a tulajdoni formától és fenntartótól függetlenül minden, a 7. pont szerinti szolgáltatás nyújtására az egészségügyi hatóság által kiadott működési engedély alapján jogosult egyéni egészségügyi vállalkozó, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, **[kivéve a gyógyszerterátiát,]**"

Indokolás: Lásd a **T/4221/205.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **1. § 6. és 7. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. § E törvény alkalmazásában /

"6. *egészségügyi szolgáltató*: a tulajdoni formától és fenntartótól függetlenül minden, a 7. pont szerinti szolgáltatás nyújtására az egészségügyi hatóság által kiadott működési engedély alapján jogosult egyéni egészségügyi vállalkozó, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, **[kivéve a gyógyszerterátiát,]**

7. *egészségügyi szolgáltatás*: az Ebtv. 10-17. és 21. §-ai szerinti **[tevékenység] ellátások,**"

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/1.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

12. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **1. §-a 7. pontjának** a következő módosítását javasolják:

/1. § E törvény alkalmazásában /

"7. *egészségügyi szolgáltatás*: az Ebtv. 10-17. §-ai szerinti tevékenység, valamint a 21. § szerinti szolgáltatás."

Indokolás: Lásd a T/4221/202. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **1. § a 8., 9. és 10. pontjának** az elhagyását javasolják:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"**8. gyógyszerár:** a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) hatálya alá tartozó gyógyszer,

9. gyógyszer: az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 1. §-ának 1. pontjában meghatározott termék és a külön jogszabály szerinti tápszer,

10. gyógyászati segédeszköz: a Gyftv. 3. §-ának f) pontjában meghatározott eszköz,]"

Indokolás: Lásd a T/4221/201. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **1. § 12. pontjában** a következő módosítását javasolja:

/1. § E törvény alkalmazásában/

"12. *közeli hozzátartozó:* a [házastárs, az élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a neveltgyermek, az örökbefogadó, a mostoha-és a nevelőszülő, valamint a testvér] Polgári Törvénykönyvről (továbbiakban: Ptk.) szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontjának meghatározása szerinti hozzátartozó,"

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14. és 31.

Indokolás: Lásd a T/4221/11/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési** biz. nem támogatja

 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

15. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"2. § (1) A kötelező egészségbiztosítás külön törvényben meghatározottak szerint, a törvény erejénél fogva kiterjed minden[, **a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező természetes]** e törvény szerint biztosítottnak minősülő személyre."

Indokolás: Lásd a T/4221/126/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja

 - az **Előterjesztő** képviselője
 - az Egészségügyi biz. ülésén nem ért egyet,
 - az Emberi jogi biz. ülésén egyetért

16. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az egészségügyi szolgáltatások a kötelező egészségbiztosítás keretében e törvény keretei között és az e törvény, valamint az Ebtv. felhatalmazása alapján kiadott finanszírozási, vizsgálati és terápiás eljárási rendek figyelembevételével – az egészségi állapot által megkövetelt, szakmailag indokolt mértékben és költséghatékonyan – vehetők igénybe."

Indokolás: Lásd a T/4221/138/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Költségvetési** biz. támogatja

 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

17. Dr. Juhászné Lévai Katalin képviselő, továbbá **dr. Csáky András, Herényi Károly és Almássy Kornél** képviselők a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az egészségügyi szolgáltatások a kötelező egészségbiztosítás keretében e törvény keretei között és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott finanszírozási, vizsgálati és terápiás eljárási rendek figyelembevételével – az egészségi állapot által megkövetelt, szakmailag indokolt mértékben [**és költséghatékonyan**] – vehetők igénybe."

Indokolás: Lásd a **T/4221/12.**, továbbá a **T/4221/200.** számú módosító javaslatok indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

18. Dr. Juhászné Lévai Katalin képviselő a törvényjavaslat **2. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) Az összehasonlítható teljesítmény elve és az átláthatóság elve alapján az EBP-ak[nek tevékenységéről olyan nyilvántartásokat kell vezetnie és nyilvánosságra hoznia, amelyek alkalmasak arra, hogy az EBP-k teljesítménye és] tevékenységükről a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartásokat vezetik és a jogszabályokban meghatározott adatokat nyilvánosságra hozzák, annak érdekében, hogy az általuk nyújtott szolgáltatások minősége megismerhető és összehasonlítható legyen."

Indokolás: Lásd a **T/4221/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

19. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **2. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(5) Az összehasonlítható teljesítmény elve és az átláthatóság elve alapján az EBP-k[nek tevékenységéről olyan nyilvántartásokat kell vezetnie és nyilvánosságra hoznia, amelyek alkalmasak arra, hogy az EBP-k teljesítménye és] tevékenységükről, a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartásokat vezetik és a jelen törvényben meghatározott adatokat nyilvánosságra hozzák, annak érdekében, hogy az általuk nyújtott szolgáltatások minősége megismerhető és összehasonlítható legyen."

Indokolás: Lásd a **T/4221/199.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

20. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **2. §-át** a következő **új (10) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(10) A mögöttes állami felelősség elve alapján az állam biztosítja a pénztártagok ellátását, ha az EBP működése a pénztártagok ellátását veszélyezteti."

Indokolás: Lásd a **T/4221/141.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

21. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"3. § (1) Egészségbiztosítási szolgáltatást csak az e törvényben foglaltak szerint létrehozott és érvényes működési engedéllyel rendelkező EBP végezhet. Az EBP [**főtevékenységként**] csak egészségbiztosítási szolgáltatást nyújthat."

Indokolás: Lásd a **T/4221/198.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

22. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

"[(2) Az EBP az egészségbiztosítási szolgáltatás és az ahhoz kapcsolódó, e törvényben megállapított feladatok mellett kizárólag a nem életbiztosítási ág baleset, betegség, illetve „baleset és betegség” vagy „egészségbiztosítás” ágazatai, továbbá az életbiztosítási ág hagyományos életbiztosítási ágazatán belüli baleseti és betegségi kiegészítő biztosítások vonatkozásában végezhet a biztosítókról és biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 33. §-ában meghatározott ügynöki és többes ügynöki tevékenységet. Ügynöki és többes ügynöki tevékenysége során az EBP kizárólag a Bit. 1 számú melléklete A) részének 1. és 2.

pontjában, B) részének a) pontjában, valamint a 2. számú melléklete I. részének utolsó francia bekezdésében meghatározott biztosításokat közvetíthet. E tevékenységek tekintetében az EBP-k feletti felügyeleti jogkört a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: PSZÁF) gyakorolja.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/197. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési** biz. nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

23. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az EBP az egészségbiztosítási szolgáltatás és az ahhoz kapcsolódó, e törvényben megállapított feladatok mellett **[kizárólag]** a nem életbiztosítási ág baleset, betegség, illetve „baleset és betegség” vagy „egészségbiztosítás” ágazatai, továbbá az életbiztosítási ág hagyományos életbiztosítási ágazatán belüli baleseti és betegségi kiegészítő biztosítások vonatkozásában végezhet a biztosítókról és biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 33. §-ában meghatározott ügynöki és többes ügynöki tevékenységet. Ügynöki és többes ügynöki tevékenysége során az EBP kizárólag a Bit. 1 számú melléklete A) részének 1. és 2. pontjában, B) részének a) pontjában, valamint a 2. számú melléklete I. részének utolsó francia bekezdésében meghatározott biztosításokat közvetíthet. E tevékenységek tekintetében az EBP-k feletti felügyeleti jogkört a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: PSZÁF) gyakorolja."

Indokolás: Lásd a T/4221/138/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője
 – az Egészségügyi és az Emberi jogi biz. ülésén nem ért egyet,
 – a Költségvetési biz. ülésén egyetért.

24. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) Az EBP olyan zártkörűen működő részvénytársaság, amelynek alapítója és e törvény szerinti többségi tulajdonosa a Magyar Állam. Az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (továbbiakban: **[vagyonkezelő]** alapító) jár el a Magyar Állam nevében az alapítás során és gyakorolja a Magyar Állam részvényesi jogait. A részvényesi jogok

gyakorlása során jogszabályban meghatározott esetekben az **[vagyonkezelő]** alapító köteles az egészségbiztosításért felelős miniszter előzetes egyetértését beszerezni."

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén – ahogy az annak indokolásában szerepel – a módosítást a törvényjavaslat teljes szövegén át kell vezetni.

Indokolás: Lásd a **T/4221/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

25. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"4. § (1) Az EBP olyan zártkörűen működő részvénytársaság, amelynek alapítója és e törvény szerinti többségi tulajdonosa a Magyar Állam. Az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter (továbbiakban: vagyonkezelő) jár el a Magyar Állam nevében az alapítás során és gyakorolja a Magyar Állam részvényesi jogait. A részvényesi jogok gyakorlása során jogszabályban meghatározott esetekben a vagyonkezelő köteles az egészségbiztosításért felelős miniszter előzetes **[egyetértését]** véleményét beszerezni."

Indokolás: Lásd a **T/4221/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

26. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az EBP 51% szavazati jogot biztosító részvényei [(a továbbiakban:] a forgalomképtelen részvények]) **a Magyar Állam forgalomképtelen kincstári vagyonába**], egyéb részvényei az alapításkor a [**Magyar Állam üzleti vagyonába (a továbbiakban:] forgalomképes részvények**)] körébe tartoznak."

Indokolás: Lásd a **T/4221/16.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

27. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az EBP alapítására és működésére – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) **[és az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy az EBP alapítása és működése, valamint az EBP részvényei tekintetében a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanácsnak Vtv.-ben meghatározott jogkörét a vagyonekezelő gyakorolja]."**

Indokolás: Lásd a T/4221/103/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője**
 – az Egészségügyi biz. ülésén egyetért,
 – a Költségvetési biz. ülésén nem ért egyet

28. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (6) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"[(6) Az EBP alapítása, működése, valamint a forgalomképes részvények értékesítése során a Vtv. 29. §-ának (3) és (5) bekezdése, 33. §-ának (1) bekezdése, 39. §-a és 42. §-a, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 95. §-ának (2)-(4) bekezdései nem alkalmazhatók.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/103/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

29. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(7) Az EBP legalább **[20] 100** millió forint jegyzett tőkével, kizárólag pénzbeli hozzájárulással alapítható."

Indokolás: Lásd a T/4221/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

30. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **4. § (9) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (9) Az EBP-ben – a Magyar Állam kivételével – nem szerezhethet tulajdont és nem lehet tulajdonos /

"a) gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, külön jogszabály szerinti orvostechnikai eszköz gyártója, forgalmazója, gyógyászati ellátás nyújtója, gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja,"

Indokolás: Lásd a **T/4221/123/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

31. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (9) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (9) Az EBP-ben – a Magyar Állam kivételével – nem szerezhethet tulajdont és nem lehet tulajdonos /

"e) más EBP vezető tisztségviselője, annak közeli hozzátartozója, **[a testvérének házastársa, élettársa, továbbá a házastársának és az élettársának egyeneságbeli rokona és testvére, valamint az egyeneságbeli rokonának házastársa,]**"

T/4221/11/1-2.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14. és 31.

Indokolás: Lásd a **T/4221/11/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

32. Barabásné Czövek Ágnes képviselő a törvényjavaslat **4. § (9) bekezdése f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (9) Az EBP-ben – a Magyar Állam kivételével – nem szerezhethet tulajdont és nem lehet tulajdonos /

"f) aki másik EBP-ben részesedéssel, vagy annak tulajdon[os]ában közvetlen részesedéssel bír, illetve másik EBP felügyelő bizottsági tagja, könyvvizsgálója, ezek bármelyikének e) pont szerinti hozzátartozója,"

Indokolás: Lásd a T/4221/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

33. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (9) bekezdése i) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (9) Az EBP-ben – a Magyar Állam kivételével – nem szerezhethet tulajdont és nem lehet tulajdonos/

"i) az, akinek **[ellen]** az Egészségbiztosítási Felügyelet (a továbbiakban: Felügyelet) vagy a PSZÁF **[által elrendelt]** jogerősen befejezett felügyeleti intézkedés **[van folyamatban]** keretében megállapította a felelősségét,"

Indokolás: Lásd a T/4221/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

34. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (9) bekezdése j) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (9) Az EBP-ben – a Magyar Állam kivételével – nem szerezhethet tulajdont és nem lehet tulajdonos/

"j) aki olyan EBP kisebbségi tulajdonosa volt, melynek működési engedélye 10 éven belül visszavonásra került,"

Indokolás: Lásd a T/4221/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

35. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **4. § (11) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(11) A kisebbségi tulajdonos az összeférhetetlenséget annak bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles a Felügyeletnek bejelenteni. A kisebbségi tulajdonos az összeférhetetlenség bekövetkezésétől számított **[60]** 30 napon belül köteles az összeférhetetlenség megszüntetésére. A kisebbségi tulajdonos legkésőbb a **[60]** 30 napos határidő lejártát követő 8 napon belül köteles a Felügyeletnek igazolni az összeférhetetlenség megszüntetését. E kötelezettségek bármelyikének elmulasztása esetén az összeférhetetlenség megszüntetésének igazolásáig a kisebbségi tulajdonos szavazati jogát nem gyakorolhatja és nem jogosult osztalékra, a Magyar Állam pedig élhet vételi jogával."

Indokolás: Lásd a **T/4221/196.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

36. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **4. § (11) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(11) A kisebbségi tulajdonos az összeférhetetlenséget annak bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles a Felügyeletnek bejelenteni. A kisebbségi tulajdonos az összeférhetetlenség bekövetkezésétől számított 60 napon belül köteles az összeférhetetlenség megszüntetésére. A kisebbségi tulajdonos legkésőbb a 60 napos határidő lejártát követő 8 napon belül köteles a Felügyeletnek igazolni az összeférhetetlenség megszüntetését. E kötelezettségek bármelyikének elmulasztása esetén az összeférhetetlenség megszüntetésének igazolásáig a kisebbségi tulajdonos szavazati jogát nem gyakorolhatja és nem jogosult osztalékra, a Magyar Állam **[pedig élhet vételi]** nevében az alapító élhet a visszavásárlás jogával."

Indokolás: Lásd a **T/4221/21/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

37. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, dr. Perjési Klára, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdése m)-n) pontjának elhagyását** javasolják:

/ (3) Az EBP-nek a működési engedély megadása iránti kérelméhez csatolnia kell/

"[m) a betegút szervezésre vonatkozó szabályzatot;
n) a várólista szabályzatát;]"

Indokolás: Lásd a T/4221/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

38. Dr. Vojnik Mária, Tukacs István, dr. Perjési Klára, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdését** a következő **új p) ponttal** javasolják kiegészíteni:

/3) Az EBP-nek a működési engedély megadása iránti kérelméhez csatolnia kell/

"p) annak igazolását, hogy az engedély benyújtásakor rendelkezik legalább ötszázezer fő és nem több mint kettőmillió fő leendő taglétszámmal, akik a működési engedély megadásakor e törvény erejénél fogva az EBP tagjaivá válnak."

T/4221/23/1., /2.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 38., 39.

Indokolás: Lásd a T/4221/23/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

39. Dr. Vojnik Mária, Tukacs István, dr. Perjési Klára, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

"6. § [(1) Az EBP akkor kezdheti meg működését, ha a működési engedély kiadását megelőző 30 napban a hozzá bejelentkezett és rendelt biztosítottak száma eléri az 500 ezer főt és nem haladja meg a 2 millió főt.]"

T/4221/23/1., /2.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 38., 39.

Indokolás: Lásd a T/4221/23/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

40. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"6. § (1) Az EBP akkor kezdheti meg működését, ha a működési engedély kiadását megelőző 30 napban a hozzá bejelentkezett és rendelt biztosítottak száma folyamatosan eléri az 500 ezer főt és nem haladja meg a 2 millió főt."

Indokolás: Lásd a **T/4221/138/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője

– az Egészségügyi és az Emberi jogi biz. ülésén nem ért egyet,

– a Költségvetési biz. ülésén egyetért.

41. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(2) A Felügyelet az EBP működési engedélyét visszavonja, ha/

"a) az engedély kiadásának feltételei az átlépési időszak végén már nem állnak fenn, és azok három hónapon belül nem pótolhatók,"

Indokolás: Lásd a **T/4221/24.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

42. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **7. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"[(2) Az alapszabály egyéb rendelkezései egyszerű szótöbbséggel állapíthatóak meg, illetve módosíthatók.]"

Indokolás: Lásd a **T/4221/143.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

43. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **8. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A forgalomképtelen részvények likvidációs hányadhoz fűződő elsőbbséget biztosító elsőbbségi részvények **[lehetnek]**. Az elsőbbségi részvényekhez fűződő jogokat az alapszabály határozza meg."

Indokolás: Lásd a **T/4221/25.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

44. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Perjési Klára, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, Gyula Ferencné, dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **8. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(5) A Magyar Állam nevében a részvényesi jogokat a vagyongazdálkodó személyesen vagy meghatalmazott útján gyakorolja. **[Ugyanazon személy meghatalmazottként egyidejűleg csak egy EBP-ben járhat el.]** Nem lehet meghatalmazott az Igazgatóság vagy a Felügyelő Bizottság tagja, illetve az EBP munkavállalója."

Indokolás: Lásd a **T/4221/26.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

45. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **9. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"9. § (1) A Magyar Államot a forgalomképes részvények tekintetében elővásárlási és **[vételi]** határozatlan időre szóló visszavásárlási jog illeti meg. A Magyar Állam nevében e jogokat az [vagyongazdálkodó] alapító gyakorolni."

Indokolás: Lásd a **T/4221/21/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

46. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) [A forgalomképes részvényekre vonatkozó adásvételi szerződésben 60 napnál rövidebb fizetési határidő nem köthető ki.] A forgalomképes részvényekre vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása során a szerződéses ajánlatot a vagyongazdálkodóval kell közölni, és a vagyongazdálkodó az elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozatát a szerződéses ajánlat kézhezvételét követő 60 napon belül teheti meg. A forgalomképes részvényekre vonatkozó adásvételi szerződésben 60 napnál rövidebb fizetési határidő nem köthető ki."

Indokolás: Lásd a T/4221/144/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

47. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **9. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) [A vételi jog gyakorlása esetén fizetendő vételárát a 2. számú melléklet szerint kell megállapítani.] A visszavásárlási jog esetében a Ptk. 374. §-át kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglalt eltéréssel. A visszavásárlási-jog kiterjed a mindenkori tulajdonosokra."

Indokolás: Lásd a T/4221/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

48. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **9. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) A forgalomképes részvények érvényesen nem terhelhetőek meg, nem képezhetik fedezet tárgyát, arra használatra, vagyongazdálkodásba, hasznosításba, más hasonló jogcímen hasznok szedésére vagy az abból eredő jogok – így különösen szavazati jogok, osztalékfizetéshez fűződő jogok – gyakorlására vonatkozó megállapodás, képviselői megállapodás, részvény-kölcsönadási megállapodás, részvények feletti jogok gyakorlásának ellenértékért vagy ellenérték nélküli átengedéséről szóló megállapodás érvényesen nem köthető."

Indokolás: Lásd a T/4221/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

49. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **9. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(7) Nem fizethető osztalék és osztalékkelőleg az első értékesítés keretében történő részvényszerzés részvénykönyvbe való bejegyzését követő 3. üzleti év éves beszámolójának elfogadásáig. Az így felhalmozott eredménytartalék összegéből a részvényesek számára kifizetés e határidő elteltét követően sem teljesíthető, az kizárólag a következő célokra fordítható:

a) az EBP működési célú támogatása.

b) az EBP fejlesztési célú támogatása.

c) az egészségügyi szolgáltatók fejlesztési célú támogatása.

d) az egészségügyi rendszer érdekében felmerült, külön jogszabályban meghatározott kiadás.

e) informatikai célú támogatás."

Indokolás: Lásd a T/4221/145. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

50. Tukacs István, dr. Wiener György, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **9. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(7) Nem fizethető osztalék és osztalékkelőleg az első értékesítés keretében történő részvényszerzés részvénykönyvbe való bejegyzését követő 3. teljes üzleti év éves beszámolójának elfogadásáig. Az így felhalmozott eredménytartalék összegéből a részvényesek számára kifizetés e határidő elteltét követően sem teljesíthető."

Indokolás: Lásd a T/4221/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

51. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **12. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"12. § (1) A kisebbségi tulajdonossal működő EBP-ben **[hat]**öttagú igazgatóság létrehozása kötelező. Az EBP igazgatóságában legalább egy olyan tagnak kell lennie, aki az EBP-vel munkaviszonyban áll (a továbbiakban: belső tag)."

Indokolás: Lásd a **T/4221/193.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

52. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **12. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) Az igazgatóság **[két]** egy tagjának személyére a vagyonkezelő, **[egy]** két tagjának személyére az egészségbiztosításért felelős miniszter, **[három]** két tagjának személyére a kisebbségi tulajdonos tesz javaslatot. Az **[kisebbségi tulajdonos]** egészségbiztosításért felelős miniszter által jelölt egyik személy az EBP igazgatóságának elnöke. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt."

Indokolás: Lásd a **T/4221/195.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

53. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, Gy. Németh Erzsébet, dr. Wiener György, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **12. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) Az **[i]**igazgatóság két tagjának személyére a vagyonkezelő, egy tagjának személyére az egészségbiztosításért felelős miniszter, három tagjának személyére a kisebbségi tulajdonos tesz javaslatot. A **[kisebbségi]** többségi tulajdonos által jelölt egyik személy az EBP igazgatóságának elnöke. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt."

Indokolás: Lásd a **T/4221/30.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

54. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Wiener György, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin képviselők a törvényjavaslat **12. §-át** a következő **új (5) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(5) Amennyiben az EBP-ben nincs kisebbségi tulajdonos, a 12. §-ban foglalt jogosítványokat a vagyonkezelő gyakorolja."

Indokolás: Lásd a **T/4221/31.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

55. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdése e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/14. § (1) Nem lehet az EBP igazgatóságának tagja:/

"e) a Felügyelet elnöke, alelnöke, vezetői és köztisztviselői, a PSZÁF főigazgatója, helyettesei és köztisztviselői, illetve e szervek felügyeleti tanácsainak tagjai, valamint a Nemzeti Vagyongazdálkodási [t]Tanács tagja,"

Indokolás: Lásd a **T/4221/32.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

56. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdése f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/14. § (1) Nem lehet az EBP igazgatóságának tagja:/

"f) más EBP vagy más EBP-ben közvetve vagy közvetlenül érdekelt biztosító igazgatósági tagja, vezető tisztségviselője és alkalmazottja, valamint más EBP részvényese és ezek közeli hozzátartozója,"

Indokolás: Lásd a **T/4221/33.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

57. Dr. Hankó Faragó Miklós. képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdése f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (1) Nem lehet az EBP igazgatóságának tagja: /

"f) más EBP [**vagy biztosító**] igazgatósági tagja, vezető tisztségviselője és alkalmazottja, valamint más EBP részvényese,"

Indokolás: Lásd a **T/4221/120.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

58. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdése i) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (1) Nem lehet az EBP igazgatóságának tagja: /

"i) egészségügyi szolgáltatónak, gyógyszer-, és gyógyászati segédeszköz, külön jogszabály szerinti orvostechnikai eszköz gyártójának, forgalmazójának vezető tisztségviselője, tulajdonosa, gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja,"

Indokolás: Lásd a **T/4221/123/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

59. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdése i) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (1) Nem lehet az EBP igazgatóságának tagja: /

" i) egészségügyi szolgáltatónak, gyógyszer-, és gyógyászati segédeszköz gyártójának, forgalmazójának, gyógyszer forgalomba hozatali engedély jogosultjának vezető tisztségviselője, tulajdonosa, [**gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja,**]"

Indokolás: Lásd a T/4221/138/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

60. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Akivel szemben a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezetének VII. és VIII. címében, a XVII. és XVIII. fejezetében meghatározott bűncselekmény miatt az ügyész vádat emelt, vagy külföldön az illetékes hatóság vádat emelt olyan vagyron elleni vagy gazdasági bűncselekmény miatt, amely a magyar jog szerint is büntetendő, **[a büntetőeljárás jogerős befejezéséig nem lehet az igazgatóság tagja, illetve igazgatósági tagságát fel kell függeszteni]** ilyen esetben az eljárás megindulásáról való tudomást szerzést követő 15 napon belül a tagot delegáló tulajdonos dönt az érintett tag visszahívásáról és új tag delegálásáról, illetve a jelölés fenntartásáról."

Indokolás: Lásd a T/4221/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

61. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Perjési Klára, dr. Wiener György, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Juhászné Lévai Katalin képviselők a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"16. § (1) Cégjegyzésre - ideértve a bankszámla feletti rendelkezést is - és az EBP nevében az egészségbiztosítási szolgáltatással kapcsolatos kötelezettségvállalásra az igazgatóság tagjai és a cégvezető[k] közül két személy együttesen jogosult."

T/4221/35., /37., /38., /117.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 61., 64., 67., 321.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/4221/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

62. Tukacs István, dr. Perjési Klára, dr. Wiener György, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **16. § (3) bekezdésének az elhagyását** javasolják:

"[(3) Az (1) bekezdés szerinti személyek közül meg kell jelölni az első számú vezetőként foglalkoztatott személyt.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

63. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **16. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) Az (1) bekezdés szerinti [személyek] – a többségi tulajdonosok képviselői – közül meg kell jelölni az első számú vezetőként foglalkoztatott személyt."

Indokolás: Lásd a T/4221/192. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

64. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Wiener György, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Perjési Klára, dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **17. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/17. § (1) Az EBP vezető állású személyként/

"a) cégvezető[ke]t,"

/köteles foglalkoztatni, akiket az EBP kizárólag munkaviszony keretében alkalmazhat./

T/4221/35., /37., /38., /117.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 61., 64., 67., 321.

Indokolás: Lásd a T/4221/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

65. Dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat **17. §-a (1) bekezdését** a következő **új f) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/17. § (1) Az EBP vezető állású személyként/

"f) vezető gyógyszerészt"

/köteles foglalkoztatni, akiket az EBP kizárólag munkaviszony keretében alkalmazhat./

T/4221/232. és /234.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 65., 76.

Indokolás: Lásd a **T/4221/234.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

66. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **17. § (2) bekezdése b) pontjának** az elhagyását, valamint **c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Vezető állású személy az lehet, aki/

"**[b) büntetlen előéletű,]**

[c/b) legalább 5 éves biztosítási; egészségbiztosítási; önkéntes kölcsönös biztosító pénztári; vállalati gazdálkodási vagy pénzügyi, illetve az államigazgatás pénzügyi, gazdasági vagy egészségügyi területén szerzett vezetői gyakorlattal rendelkezik azzal, hogy az előírt szakmai gyakorlat befejezése nem eshet az engedély iránti kérelem benyújtását 10 évvel megelőző időpontnál korábbi időpontra,"

Indokolás: Lásd a **T/4221/125.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

67. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Wiener György, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, Dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **18. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"18. § (1) Az EBP-nél legalább **[két]** egy cégvezető működik.

(2) A cégvezető[k] felett a munkáltatói jogokat az igazgatóság gyakorolja."

T/4221/35., /37., /38., /117.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 61., 64., 67., 321.

Indokolás: Lásd a T/4221/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

68. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/19. § (1) Vezető jogtanácsosként a 17. § (2) bekezdésének c) és d) pontjától eltérően az alkalmazható, aki/

"c) legalább 5 éves, biztosítónál[,] az államigazgatás pénzügyi, gazdasági, egészségügyi [illetve] vagy egészségbiztosítási területén[,] a biztosítók, biztosításközvetítők, szaktanácsadók szakmai érdekvédelmi szervénél[,] biztosításközvetítői tevékenységet folytató gazdálkodó szervezetnél szerzett jogi gyakorlattal, vagy biztosítási szaktanácsadói szakmai gyakorlattal rendelkezik."

Indokolás: Lásd a T/4221/138/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja

- az **Emberi jogi biz.** támogatja

- a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

69. Barabásné Czövek Ágnes képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"20. § (1) Számviteli rendért felelős vezetőként a 17. § (2) bekezdésének c) és d) pontjától eltérően az alkalmazható, aki

a) szakirányú egyetemi vagy szakirányú főiskolai végzettséggel[,] és

b) [mérlegképes könyvelői szakképesítéssel,

c)] legalább 5 éves, biztosítónál, önkéntes kölcsönös biztosítási pénztárnál, pénzügyi intézménynél, befektetési vállalkozásnál, befektetési alapkezelőnél, kockázati tőkealapkezelőnél, államigazgatási, pénzügyi, gazdasági, illetve egészségbiztosítási területen szerzett számviteli vagy ellenőrzési gyakorlattal

rendelkezik."

Indokolás: Lásd a T/4221/39. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési** biz. nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

70. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/20. § (1) Számviteli rendért felelős vezetőként a 17. § (2) bekezdésének c) és d) pontjától eltérően az alkalmazható, aki /

"c) legalább 5 éves, biztosítónál[,]; önkéntes kölcsönös biztosít[ási]ó pénztárnál[,]; pénzügyi intézménynél[,]; befektetési vállalkozásnál[,]; befektetési alapkezelőnél[,]; kockázati tőkealap-kezelőnél[,]; az államigazgatás pénzügyi, gazdasági[, **illetve**] vagy egészségbiztosítási területen szerzett számviteli vagy ellenőrzési gyakorlattal"

/rendelkezik./

Indokolás: Lásd a T/4221/138/7. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Költségvetési** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

71. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **21. § (2) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Belső ellenőrként a 17. § (2) bekezdésének c) és d) pontjától eltérően az alkalmazható, aki /

"b) legalább 5 éves, biztosítónál[,]; önkéntes kölcsönös biztosít[ási]ó pénztárnál[,]; pénzügyi intézménynél[,]; befektetési vállalkozásnál[,]; befektetési alapkezelőnél[,]; kockázati tőkealap-kezelőnél[,]; az államigazgatás pénzügyi, gazdasági[, **illetve**] vagy egészségbiztosítási területen szerzett ellenőrzési gyakorlattal"

/rendelkezik./

Indokolás: Lásd a T/4221/138/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

72. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **21. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(5) A belső ellenőr jelentéseit mind a felügyelő bizottság, mind az igazgatóság részére köteles megküldeni[. **A belső ellenőr jelentéseit köteles magyar nyelven is elkészíteni és a**], valamint felügyeleti ellenőrzés alkalmával az ellenőrzést végzők rendelkezésére bocsátani."

Indokolás: Lásd a **T/4221/191.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

73. Barabásné Czövek Ágnes képviselő, továbbá **Béki Gabriella** képviselő a törvényjavaslat **21. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) A belső ellenőr jelentéseit mind a felügyelő bizottság, mind az igazgatóság részére köteles megküldeni. A belső ellenőr jelentéseit köteles **[magyar nyelven is elkészíteni és]** a felügyeleti ellenőrzés alkalmával az ellenőrzést végzők rendelkezésére bocsátani."

Indokolás: Lásd a **T/4221/40.** sz., továbbá a **T/4221/146.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

74. Dr. Kökény Mihály és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/22. § (1) Vezető orvosként a 17. § (2) bekezdésének c) és d) pontjától eltérően az alkalmazható, aki/

"c) egészségbiztosítási szervnél, biztosítónál, **[vagy]** egészségügyi szolgáltatónál vagy egészségügyi igazgatási szervnél legalább 5 éves vezetői szakmai gyakorlattal rendelkezik."

Indokolás: Lásd a T/4221/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

75. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/22. § (1) Vezető orvosként a 17. § (2) bekezdésének c) és d) pontjától eltérően az alkalmazható, aki /

"c) egészségbiztosítási szervnél, biztosítónál vagy egészségügyi szolgáltatónál legalább 5 éves **[vezetői]** szakmai gyakorlattal "

/rendelkezik./

Indokolás: Lásd a T/4221/147. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

76. Dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslatot a következő **új címmel és 22/A. §-sal** javasolja kiegészíteni:

"Vezető gyógyszerész

22/A. § (1) Vezető gyógyszerészként a 17. § (2) bekezdésének c) és d) és e) pontjától eltérően az alkalmazható, aki

a) gyógyszerészi diplomával,

b) legalább ötéves szakmai gyakorlattal,

c) egészségbiztosítási szervnél, biztosítónál vagy egészségügyi szolgáltatónál legalább 5 éves vezetői gyakorlattal

rendelkezik.

(2) A vezető gyógyszerész felelős az EBP külön jogszabályban megfogalmazott egészség-szakmai feladatainak a szakmai szabályoknak és a jogszabályoknak való megfelelő ellátásáért.

(3) A vezető gyógyszerész az EBP által alkalmazott ellenőrző gyógyszerészek közreműködésével ellátja az EBP által finanszírozott gyógyszerértékesítési szolgáltatások szerződésben foglaltaknak való megfelelésének ellenőrzésével kapcsolatos, e törvényben meghatározott feladatokat."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 65., 76.

Megjegyzés: Törvényjavaslat új §-sal történő kiegészítéséhez jogtechnikailag helytelen betűjellel megkülönböztetett §-t beépíteni. Elégséges egy új 23. §-sal történő kiegészítés.

Indokolás: Lásd a T/4221/232. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

77. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"23. § (1) A vezető tisztségviselők és a vezető állású személyek **[mindenkor e tisztségükkel járó fokozott szakmai követelményeknek megfelelő gondossággal és szakértelemmel kötelesek eljárni.]** az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható különös gondossággal kötelesek ellátni feladatukat, a polgári jog általános szabályai szerint felelnek a jogszabályok, az alapító okirat, illetve a részvényesi joggyakorló által hozott határozatok, illetve kötelezettségeik nekik felróható megszegésével okozott károkért."

Indokolás: Lásd a T/4221/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

78. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdése a)-b) pontjának** a következő módosítását javasolják:

"27. § (1) Az EBP a pénztártagi jogviszonnyal, továbbá a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos teljes körű ügyintézés (így tájékozódást, panaszbejelentést) lehetővé tevő, egységes, legalább a munkanapokon napi 8 óra időtartamban, legalább heti egy munkanapon legalább 18 óráig nyitva tartó, akadálymentesített ügyfélszolgálati irodát működtet

a) **[azon] megyeszékhelyeken és a [(fővárosban)], amelyekben az adott EBP pénztártagja lakóhellyel rendelkezik],**

b) azon városokban, amelyekben **[legalább] a bejelentett lakosok létszáma a 25 ezer főt eléri [pénztártagja rendelkezik lakóhellyel]."**

Indokolás: Lásd a T/4221/190. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

79. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását, valamint **új b) ponttal** történő kiegészítését, továbbá a **(2) bekezdésnek** az elhagyását javasolja:

"27. § (1) Az EBP a pénztárgyi jogviszonnyal, továbbá a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos teljes körű ügyintézés (így tájékozódást, panaszbejelentést) lehetővé tevő, egységes, legalább a munkanapokon napi 8 óra időtartamban, legalább heti egy munkanapon legalább 18 óráig nyitva tartó, akadálymentesített ügyfélszolgálati irodát működtet

a) azon megyeszékhely[ek]en [(**fővárosban**)], amely[ekben] megyében az adott EBP pénztárgya lakóhellyel rendelkezik,

b) Budapesten, ha a budapesti és pest megyei térségben az adott EBP pénztárgya lakóhellyel rendelkezik,

[b)] c) azon városokban, amelyekben legalább 25 ezer pénztárgya rendelkezik lakóhellyel.

[(2) Ügyfélszolgálati irodát az EBP-k közösen is működtethetnek.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/121. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője**
 – az Egészségügyi biz. ülésén nem ért egyet,
 – az Emberi jogi biz. ülésén egyvetért

80. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Perjési Klára, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin képviselők a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/27. § (1) Az EBP a pénztárgyi jogviszonnyal, továbbá a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos teljes körű ügyintézés (így tájékozódást, panaszbejelentést) lehetővé tevő, egységes, legalább a munkanapokon napi 8 óra időtartamban, legalább heti egy munkanapon legalább 18 óráig nyitva tartó, akadálymentesített ügyfélszolgálati irodát működtet/

"b) azon **[városokban]** többcélú kistérségi társulás legalább egy településén, amelyekben legalább **[25]** 10 ezer pénztárgya rendelkezik lakóhellyel a tárgyidőszakot megelőző naptári év végén."

Indokolás: Lásd a **T/4221/43. és /44.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

81. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **27. § (3) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (3) Az EBP folyamatosan hívható diszpécserszolgálatot működtet, továbbá rendszeres időközönként frissített tartalommal internetes felületet működtet, amely alkalmas /

"a) a szolgáltatások igénybevételének rendjéről, lehetőségeiről, az igénybe vehető egészségügyi szolgáltatók[, **gyógyszertárak**] eléréséről szóló tájékoztatásra,"

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

82. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **27. § (4) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (4) Az EBP az általa működtetett honlapon folyamatosan, aktualizált tartalommal közléteszi:/

"d) a vele finanszírozásra irányuló szerződésben vagy elszámolási szerződésben álló egészségügyi szolgáltatók, vényírási szerződéssel rendelkezők[, **továbbá az elszámolási szerződéssel rendelkező gyógyszertárak, gyógyászati segédeszköz forgalmazók, gyógyászati ellátást nyújtok**] nevét, székhelyét (telephelyét), elérhetőségét,"

Indokolás: Lásd a T/4221/138/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

83. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat 27. § (4) bekezdése h) pontjának a következő módosítását javasolják:

/(4) Az EBP az általa működtetett honlapon folyamatosan, aktualizált tartalommal közzéteszi:/

"h) a fejkvóta felhasználására vonatkozó adatokat havi bontásban,"

Indokolás: Lásd a T/4221/188. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

84. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat 27. § (4) bekezdése j) pontjának az elhagyását javasolják:

/(4) Az EBP az általa működtetett honlapon folyamatosan, aktualizált tartalommal közzéteszi:/

"[j) azon kiegészítő biztosítást nyújtó biztosító nevét, székhelyét (telephelyét), elérhetőségét, amely számára ügynöki és többes ügynöki tevékenységet végez,]"

Indokolás: Lásd a T/4221/187. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

85. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat 27. § (4) bekezdése m) pontjának a következő módosítását javasolják:

/(4) Az EBP az általa működtetett honlapon folyamatosan, aktualizált tartalommal közzéteszi:/

"m) havi bontásban az EBP működésének és gazdálkodásának legfontosabb mutatóit, elkülönítve az egészségbiztosítási szolgáltatásra, az ügynöki tevékenységre és az egyéb tevékenységekre vonatkozó adatokat,"

Indokolás: Lásd a T/4221/185. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

86. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **27. § (4) bekezdése m) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(4) Az EBP az általa működtetett honlapon folyamatosan, aktualizált tartalommal közzéteszi:/

"m) az EBP működésének és gazdálkodásának legfontosabb mutatóit, elkülönítve az egészségbiztosítási szolgáltatásra, **[az ügynöki tevékenységre és]** valamint az egyéb tevékenységekre vonatkozó adatokat,"

Indokolás: Lásd a T/4221/186. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

87. Dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, Tukacs István, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **28. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"28. § [(1) Az EBP szabályzatban határozza meg panaszkezelési rendjét.

(2) A panasz elbírálásának általános határideje 15 nap, ennél rövidebb határidő azonban az (1) bekezdés szerinti szabályzatban meghatározható.

(3) A Felügyelet folyamatosan ellenőrzi az EBP-k panaszkezelési gyakorlatát. Amennyiben a Felügyelet az ellenőrzés során jogszabály, a panaszkezelési szabályzatban vagy az e törvény alapján megkötött szerződésekben foglalt megsértését állapítja meg, az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Ebftv.) 13. § (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

(4) A Felügyelet honlapján folyamatosan közzéteszi a helyes panaszkezelési gyakorlatra vonatkozó ajánlásait.]

(1) A pénztártag

a) az EBP által nyújtott egészségbiztosítási szolgáltatással,

b) az egészségügyi szolgáltatás igénybevételének EBP általi előzetes engedélyezé-
sével, illetve annak megtagadásával, valamint

c) az általa igénybevett egészségügyi szolgáltatással, annak minőségével, illetve az
egészségügyi szolgáltató tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatban
panaszt tehet az EBP-nél.

(2) Az EBP az (1) bekezdés a) pontja szerinti panaszt annak kézhezvételét követő
tizenöt napon belül kivizsgálja. Amennyiben az EBP a panaszt alaposnak tartja, az abban
foglaltak orvoslásához szükséges, feladatkörét érintő intézkedést haladéktalanul megteszi. A
panaszban foglaltak alapján megtett intézkedésekről, illetve a panasz elutasításáról, valamint
az elutasítás okáról az EBP írásban tájékoztatja a pénztártagot.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti panaszt az EBP haladéktalanul, de legkésőbb a
panasz kézhezvételét követő 48 órán belül kivizsgálja. Amennyiben a panaszt alaposnak
tartja, az abban foglaltak orvoslásához szükséges, feladatkörét érintő intézkedést
haladéktalanul megteszi. Az EBP a panaszban foglaltak alapján megtett intézkedésekről a
pénztártagot és az érintett egészségügyi szolgáltatót, a panasz elutasításáról, valamint annak
okáról a pénztártagot írásban haladéktalanul – lehetőleg elektronikus úton is – tájékoztatja.

(4) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti panasz esetén az EBP a panaszt – amennyiben
annak megítéléséhez személyes adatok ismerete nem szükséges, anonimizált formában –
továbbítja az érintett egészségügyi szolgáltató részére. Az egészségügyi szolgáltató a panasz
kézhezvételét követő 15 napon belül nyilatkozik az EBP felé a panaszban foglaltakkal
kapcsolatos álláspontjáról, valamint az abban foglaltak alapján megtett intézkedésekről. Az
EBP az egészségügyi szolgáltató ellenőrzésére vonatkozó szabályok szerint maga is részt vesz
a panasz kivizsgálásában. Az EBP az egészségügyi szolgáltató álláspontjáról, az EBP, illetve
az egészségügyi szolgáltató által megtett intézkedésekről, a panasz elutasítása esetén annak
okairól a panasz kézhezvételét követő 30 napon belül írásban tájékoztatja a pénztártagot.

(5) Az EBP (2)-(4) bekezdés szerinti döntésével kapcsolatban a pénztártag a
Felügyelethez fordulhat, amely az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi
CXVI. törvény (a továbbiakban: Ebftv.) 9., 11, illetve 13-13/A. §-ában foglaltak szerint jár el.
A pénztártag az Ebftv. 6. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Felügyelet
döntésének bírósági felülvizsgálatát kérheti.

(6) Az EBP-nél panaszt tevő pénztártagnak a panasz kivizsgálásához szükséges
személyes adatai kezeléséhez történő hozzájárulását vélelmezni kell, amelyről a pénztártagot
tájékoztatni kell.

(7) Az EBP a panaszkezelésre vonatkozó további részletes szabályokat panaszkezelési
szabályzatában állapítja meg."

Indokolás: Lásd a T/4221/45/1. számú módosító javaslat
indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

88. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, Gyula Ferencné, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **29. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"29. § „(1) A EBP saját tőkéjének minimális szintje (a továbbiakban: minimális tőke) az alapítás évében 3 milliárd forint, az alapítás évét követő évtől a tárgyév január 1-jén, illetve átalakulás esetén a jogutód, átalakulás napján meglévő taglétszáma alapján, **[az adott évre érvényes fejkvóta mérték figyelembevételével számított éves szintű fejkvóta bevétel 5%-ának megfelelő összeg]**

- a) 500.000 - 999.999 tag esetén 5 milliárd forint,
- b) 1.000.000 - 1.499.999 tag esetén 6 milliárd forint,
- c) 1.500.000 - 2.000.000 tag esetén 7 milliárd forint."

Indokolás: Lásd a **T/4221/46.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

89. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **29. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"29. § (1) A EBP saját tőkéjének minimális szintje (a továbbiakban: minimális tőke) az alapítás évében 3 milliárd forint, az alapítás évét követő évtől a tárgyév január 1-jén, illetve átalakulás esetén a jogutód, átalakulás napján meglévő taglétszáma alapján, az adott évre érvényes fejkvóta mérték figyelembevételével számított éves szintű fejkvóta bevétel **[5%-ának]**

- a) 500.000 - 999.999 tag esetén 5%-ának,
- b) 1.000.000 - 1.499.999 tag esetén 7,5%-ának,
- c) 1.500.000 - 2.000.000 tag esetén 10%-ának
 megfelelő összeg."

Indokolás: Lásd a **T/4221/47.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

90. Dr. Kökény Mihály, Tukacs István, Gyula Ferencné, dr. Perjési Klára, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **29. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) Az alapítást követő első öt évben a tárgyévi adózott eredmény 50 százalékának, az azt követő években a tárgyévi adózott eredmény 10 százalékának megfelelő mértékben a tárgyévet követő év nyitó rendező tételei keretében az eredménytartalékból lekötött tartalékot kell képezni veszteségrendezés céljára. **[Ha az ilyen címen lekötött tartalék eléri a (2) bekezdés szerinti szintet, akkor a Felügyelet engedélye alapján az adott évben mentesülhet az EBP a tartalékképzés alól.]** Ha az EBP a Felügyelethez benyújtott kérelmében igazolja, hogy az ilyen címen lekötött tartalék eléri a (2) bekezdés szerinti szintet, ebben az esetben a Felügyelet engedélye alapján az EBP az adott évben mentesül a tartalékképzés alól. A Felügyelet kizárólag akkor tagadja meg az engedély kiadását, ha az EBP a fenti jogszabályi követelményeknek nem tesz eleget."

Indokolás: Lásd a **T/4221/48/1.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

91. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **29. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az alapítást követő első öt évben a tárgyévi adózott eredmény 50 százalékának, az azt követő években a tárgyévi adózott eredmény 10 százalékának megfelelő mértékben a tárgyévet követő év nyitó rendező tételei keretében az eredménytartalékból lekötött tartalékot kell képezni veszteségrendezés céljára. Ha az ilyen címen lekötött tartalék eléri a (2) bekezdés szerinti szintet, akkor **[a Felügyelet engedélye alapján]** az adott évben mentesül[het] az EBP a tartalék képzése alól."

Indokolás: Lásd a **T/4221/124/1.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

92. Dr. Kökény Mihály, Tukacs István, Gyula Ferencné, dr. Perjési Klára, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, dr. Tóth István képviselők, továbbá **Béki Gabriella** képviselő a törvényjavaslat **29. § (7) bekezdésének az elhagyását** javasolják:

"(7) A Felügyelet a kezelő szerv véleményének kikérése mellett kezdeményezheti az EBP felszámolását és állományának átruházását, amennyiben a veszteséges gazdálkodás, illetve a Felügyelet által megállapított súlyos gazdálkodási hiányosságból adódóan háromnál több esetben került sor 1 milliárd forintot elérő tőkefeltöltésre az EBP-nél."

Indokolás: Lásd a T/4221/48/2. sz., továbbá a T/4221/124/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

93. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **30. § (3) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

"(3) Az EBP a várólistán szereplő ellátások fedezetére szolgáló, a 65. § (1) bekezdése szerinti céltartalékot az e törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén, az adott ellátás listára vételekor köteles megképezni ellátásonként egyedileg, annak várható költségének összegében. Az így képzett céltartalékot az adott ellátás teljesítéséhez kapcsolódó, az egészségügyi szolgáltatóval való elszámolásakor felmerült finanszírozási összeg elszámolásakor kell felhasználni."

Indokolás: Lásd a T/4221/138/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

94. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **31. §-a (2)-(7) bekezdésének a következő módosítását** javasolják:

"(2) A befektetések a következő eszközökben tarthatók:

a) [az **Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes**] EGT állam, OECD tagállam vagy ezen jegybankja által kibocsátott vagy garantált, hitelviszonyt megtestesítő, három hónapon belüli lejáratú vagy szabályozott piac[on]ra [forgalmazott] bevezetett értékpapír,

b) az a) pont alá nem tartozó egyéb, hitelviszonyt megtestesítő, három hónapon belüli lejáratú vagy szabályozott piac[on]ra [forgalmazott] bevezetett értékpapír,

c) szabályozott piacra bevezetett részvény,

d) a c) pontba nem sorolható egyéb részesedés,

[d] e) nyilvános és nyíltvégű, valamint garantált vagy védett befektetési alap által kibocsátott befektetési jegy,

[e] f) egyéb, az a)-[d]c) és e) pont alá nem tartozó, Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam, illetve OECD tagállam által átruházható értékpapírként elismert eszköz,

[f] g) követelés[ek] az E. Alappal szemben,

[g] h) letéti követelés[ek],

[h] i) egyéb követelés[ek],

[i] j) hitelintézetnél elhelyezett látra szóló, illetve 3 hónapon belül lekötött betét[ek],

[j] k) hitelintézetnél elhelyezett 3 hónapon túli 1 éven belüli lekötött betét[ek],

[k] l) egyéb pénzeszköz[ök],

[l] m) hitelintézetnél elhelyezett éven túli betét[ek],

[m] n) ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog[ok],

[n] o) ingatlanhoz nem kapcsolódó vagyoni értékű jog[ok],

[o] p) egyéb immateriális [javak]jóság és tárgyi eszköz[ök],

[p] q) készlet[ek],

q) egyéb részesedések].

(3) A lekötött tartalék összegének megfelelő mértékű befektetést kizárólag a (2) bekezdés a)-[d]c), e), [f]-[g), h) és [i]-k) j)-l) pontja szerinti eszközökbe lehet helyezni.

(4) Az e törvényben meghatározott céltartalékok összegének megfelelő mértékű befektetést kizárólag a (2) bekezdés a) (2) bekezdés a)-[d]c), e), [f]-[g), h) és [i]-k) j)-l) pontja szerinti eszközökbe lehet helyezni.

(5) A (2) bekezdés [m]-p) n)-q) pontja szerinti befektetésként kizárólag a működést közvetlenül szolgáló eszközök tarthatók.

(6) A (2) bekezdés [q] d) pontjában meghatározott egyéb részesedés csak egészségügyi szolgáltatóban szerezhető.

(7) A (2) bekezdés c) és [q] d) pontjában meghatározott eszközök aránya együttesen nem haladhatja meg a lekötött tartalék összegének 5 százalékát."

Indokolás: Lásd a T/4221/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

95. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdése b) pontjának** az elhagyását, ezzel összefüggésben a **c) pont** következő módosítását javasolják:

/32. § (1) Az EBP bevételei:/

"b) [többes ügynöki és ügynöki tevékenység bevétele,
c)] egyéb, az a)[-b)] pont alá nem tartozó, gazdálkodási bevétel."

Indokolás: Lásd a **T/4221/184.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

96. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **32. § (2) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az EBP ráfordításai:/

"a) az egészségbiztosítási szolgáltatási ráfordítások:

aa) egészségügyi szolgáltatások finanszírozására, támogatására, térítésére fordított összeg,

ab) [gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás utáni **támogatás, térítés,**

ac)] pénztárgok utazási költségtérítése,

a[d/c) egyéb egészségbiztosítási szolgáltatási ráfordítások,"

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

97. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **32. § (2) bekezdése c) pontjának** az elhagyását, ezzel összefüggésben a **d) pont** következő módosítását javasolják:

/(2) Az EBP ráfordításai:/

"c) [többes ügynöki és ügynöki tevékenység ráfordításai,
d)] egyéb, az a)-[c)]b) pont alá nem tartozó, gazdálkodási ráfordítások."

Indokolás: Lásd a T/4221/183. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője**
 - az Egészségügyi biz. ülésén nem ért egyet,
 - a Költségvetési biz. ülésén egyetért.

98. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **32. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A kezelő szerv havonta megállapítja az EBP (1) bekezdés *a*) pontja szerinti bevételét és a (2) bekezdés *a*) és *b*) pontjai szerinti ráfordításait, költségeit, és arról havonta adatot szolgáltat a Felügyeletnek a [3. számú *melléklet*] külön jogszabály szerinti részletezésben."

Indokolás: Lásd a T/4221/129/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

99. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **32. §-a (4) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

"[(4) A többes ügynöki és ügynöki tevékenység ráfordításai a többes ügynöki és ügynöki tevékenység bevételeit nem haladhatják meg.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/182. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

100. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **32. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) Az EBP havonta megállapítja a (3) bekezdés alá nem tartozó bevételeit és ráfordításait, illetve azok különbözetét, és arról havonta adatot szolgáltat a Felügyeletnek a [3. számú *melléklet*] külön jogszabály szerinti részletezésben."

Indokolás: Lásd a T/4221/129/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

101. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **32. § (7)-(8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(7) **[Működési célra a]** Az EBP a fejkvóta bevétel legfeljebb 3,5 százalékát fordíthatja működési célra, a fejkvóta bevétel 96,5 százalékát a ráfordítás mértékéig az EBP a (2) bekezdés *a*) pont szerinti ráfordításra használja fel, ideértve a vonatkozó céltartalékok képzését is.

(8) Amennyiben az EBP-nek a tárgyévet megelőző fejkvóta bevétele meghaladja a tárgyévet megelőző, (2) bekezdés *a*) és *b*) pontja szerinti ráfordításait és költségeit, **[osztalékként – figyelemmel]** a 9. § (7) bekezdésben és a 60. §-ban foglaltak**[ra is –]** figyelembevételével a fejkvóta bevétel legfeljebb 2 százaléka fizethető ki osztalékként, feltéve, hogy az adózott eredmény erre fedezetet nyújt."

Indokolás: Lásd a T/4221/148. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

102. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, dr. Perjési Klára, Gyula Ferencné, dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **32. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(8) Amennyiben az EBP-nek a tárgyévet megelőző fejkvóta bevétele meghaladja a tárgyévet megelőző, (2) bekezdés *a*) és *b*) pontja szerinti ráfordításait és költségeit, osztalékként – figyelemmel a 9. § (7) bekezdésben és a 60. §-ban foglaltakra is – **[a fejkvóta bevétel]** a tárgyévi eredmény-kimutatásban szereplő „alaptevékenység árbevételé”-nek legfeljebb [2] 1,5 százaléka fizethető ki, feltéve, hogy az adózott eredmény erre fedezetet nyújt. A többségi tulajdonosnak megfizetett osztalék esetén a 151. § (5) és (6) bekezdése szerint kell eljárni."

Indokolás: Lásd a T/4221/50. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

103. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor, dr. Wiener György, Gyula Ferencné, dr. Havas Szófia, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, dr. Nyul István, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **32. §-át** a következő **új (9) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(9) A Magyar Államot illető osztalékrészt az egészségügy fejlesztésére kell fordítani."

Indokolás: Lásd a **T/4221/51.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

104. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **39. §-a (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"39. § (1) Ha a befolyásoló részesedéssel rendelkező az EBP-ben meglévő részesedését úgy kívánja módosítani, hogy a már meglévő és a megszerezni kívánt közvetlen vagy közvetett részesedése vagy szavazati joga együttesen meghaladja a húsz[, **harminc-három és ötven**] százalékos mértéket, illetve az ezt követő minden 10 százalékot meghaladó mértéket a (2) bekezdésben foglaltak szerinti tartalommal bejelentést tesz a Felügyeletnek."

Indokolás: Lásd a **T/4221/231.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

105. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **41. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"41. § (1) Az EBP végelszámolására és felszámolására a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.), a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és a Gt. szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az EBP ellen csődeljárás lefolytatásának nincs helye.

(3) Az EBP végelszámolását kizárólag a Felügyelet rendelheti el határozatban.

(4) A Felügyelet az EBP végelszámolását elrendelő határozatot hoz, ha az EBP működési engedélyét visszavonta, kivéve ha a visszavonásra a 6. § (2) bekezdésének *b*) pontja alapján került sor.

(5) A Felügyelet nyolc napon belül kezdeményezi az EBP végelszámolását elrendelő határozatának a Céglőnyben történő közzétételét és ezzel egyidejűleg megküldi a Cégbíróságnak.

(6) A Felügyelet a végelszámolását elrendelő határozatában kijelöli a végelszámolót és meghatározza a végelszámolás kezdő időpontját, amely nem lehet korábbi, mint a végelszámolást elrendelő határozat közzétételének napja.

(7) A végelszámolás során a végelszámoló gondoskodik az EBP szerződéses kötelezettségeinek és tagságának átruházásáról – figyelemmel a **[(16)-(21) bekezdésben]** 43. §-ban foglaltakra.

42. § [(8)] (1) A Felügyelet az EBP ellen felszámolási eljárást kezdeményez, ha a működési engedélyét a 6. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján vonta vissza.

[(9)] (2) Az EBP felszámolási eljárásában az eljárás felfüggesztésének nincs helye, és a Cstv. 46. §-ának (7) bekezdése nem alkalmazható.

[(10)] (3) Az EBP felszámolásával kapcsolatos eljárás lefolytatására a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességgel rendelkezik.

[(11)] (4) A Fővárosi Bíróság az EBP elleni felszámolási kérelem benyújtásától számított 8 napon belül határoz. A felszámolást elrendelő végzés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

[(12)] (5) A bíróság a Felügyelet által az **[(8)] (1)** bekezdés alapján kezdeményezett felszámolási eljárást az EBP fizetéseképtelenségének megállapítása nélkül rendeli el.

[(13)] (6) Az EBP felszámolójának kizárólag a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 176/A. § (2) bekezdése szerinti szervezet jelölhető ki.

[(14)] (7) A felszámolás kezdő időpontjában az EBP feladatait ideiglenesen – e törvény erejénél fogva – a kezelő szerv veszi át. A továbbiakban a kezelő szerv teljesíti mindazon kötelezettségeket, és gyakorolja mindazon jogokat, amelyek korábban az egészségbiztosítási szolgáltatások nyújtására kötött szerződésekből az EBP-t illették meg. A felszámoló köteles haladéktalanul átadni a kezelő szervnek minden olyan adathordozót, amely társadalombiztosítási adatokat tartalmaz.

[(15)] (8) A felszámolás kezdő időpontjában a felszámoló az EBP szerződéses kötelezettségeinek és tagságának átruházásáról dönt, figyelemmel a **[(16)-(21) bekezdésben]** 43. §-ban foglaltakra.

43. § [(16)] (1) Az EBP szerződéses kötelezettségei állományának átruházása (a továbbiakban: állomány-átruházás) kizárólag másik EBP részére történhet az átadó EBP végelszámolása vagy felszámolása esetében, azzal, hogy az állomány-átruházás szabályait beolvasás és egyesülés esetén is alkalmazni kell. Az állomány-átruházás során, azzal egyidejűleg az átadó EBP tagságának átruházásáról is rendelkezni kell.

[(17)] (2) Az állomány-átruházásra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) tartozásátvállalásra vonatkozó szabályait kell az e törvényben foglaltakkal együttesen alkalmazni. Az átadó EBP-t a szerződő feleivel szemben megillető jogok tekintetében a Ptk. engedményezésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

[(18)] (3) Az EBP tagságának átruházása során az átadó az állomány-átruházásról szóló megállapodás hatályba lépését megelőzően legalább harminc nappal értesíti a tagokat

a) az átruházás szándékáról, az erről szóló megállapodás hatályba lépésének időpontjáról,

b) az átvevő EBP megnevezéséről, és

c) a **[(19)-(21)] (4)-(6)** bekezdésben foglaltakról

azzal, hogy az értesítésben a tagok figyelmét felhívja arra, hogy az átvevő EBP üzletszabályzata hol, mely időponttól és milyen formában ismerhető meg.

[(19)] (4) Ha az átadó EBP tagja a **[(18)] (3)** bekezdés szerinti értesítésben megjelölt átvevő EBP személyét vagy üzletszabályzatát elutasítja, erről az értesítésben megjelölt időpontig nyilatkozhat az átadó EBP felé úgy, hogy nyilatkozatában megjelöli annak az EBP-nek a megnevezését vagy azonosítóját, amelynek az állomány-átruházás időpontjától tagja lesz. Ha az átadó EBP tagja az elutasító nyilatkozatát határidőn túl, vagy hiányosan küldi meg, azt úgy kell tekinteni, mintha az átvevő EBP személye és üzletszabályzata ellen nem emelt volna kifogást.

[(20)] (5) A **[(19)] (4)** bekezdésben foglaltak esetében a másik EBP-be történő átlépésre vonatkozó szabályok irányadók azzal, hogy a 44. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.

[(21)] (6) Az állomány-átruházásról szóló megállapodás hatálybalépésének napjával az átvevő EBP harmadik személlyel fennálló szerződéses kötelezettségei, jogai, valamint az átadó EBP tagjaival szemben fennálló jogok és kötelezettségek tekintetében az átadó EBP helyébe lép."

Indokolás: Lásd a **T/4221/149.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

106. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, Gyula Ferencné, dr. Perjési Klára, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **41. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"41. § (1) Az EBP végelszámolására és felszámolására a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.), a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény és a Gt. szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az EBP ellen csődeljárás lefolytatásának nincs helye.

(3) Az EBP végelszámolását kizárólag a Felügyelet rendelheti el határozatban.

(4) A Felügyelet az EBP végelszámolását elrendelő határozatot hoz, ha az EBP működési engedélyét visszavonta, kivéve ha a visszavonásra a 6. § (2) bekezdésének *b)* pontja alapján került sor.

(5) A Felügyelet nyolc napon belül kezdeményezi az EBP végelszámolását elrendelő határozatának a Céglapban történő közzétételét és ezzel egyidejűleg megküldi a Cégbíróságnak.

(6) A Felügyelet a végelszámolását elrendelő határozatában kijelöli a végelszámolót és meghatározza a végelszámolás kezdő időpontját, amely nem lehet korábbi, mint a végelszámolást elrendelő határozat közzétételének napja.

(7) A végelszámolás során a végelszámoló gondoskodik az EBP szerződéses kötelezettségeinek és tagságának átruházásáról – figyelemmel a (16)-(21) bekezdésben foglaltakra.

(8) Az EBP elleni felszámolási eljárást határozatában kizárólag a Felügyelet kezdeményezheti az e törvényben meghatározott feltételekkel.

[(8)] (9) A Felügyelet az EBP ellen felszámolási eljárást kezdeményez, ha

a) a működési engedélyét a 6. § (2) bekezdés b) pontja alapján visszavonta [vissza],

b) tartozásai saját tőkéjét tartósan meghaladják,

c) az EBP pénzügyi működése egyébként súlyosan veszélyezteti a pénztárgok érdekeit.

[(9)] (10) Az EBP felszámolási eljárásában az eljárás felfüggesztésének nincs helye, és a Cstv. 46. §-ának (7) bekezdése nem alkalmazható.

[(10)] (11) Az EBP felszámolásával kapcsolatos eljárás lefolytatására a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességgel rendelkezik.

[(11)] (12) A Fővárosi Bíróság az EBP elleni felszámolási kérelem benyújtásától számított 8 napon belül határoz. A felszámolást elrendelő végzés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

[(12)] (13) A bíróság a Felügyelet által a (8) bekezdés alapján kezdeményezett felszámolási eljárást az EBP fizetéseképtelenségének megállapítása nélkül rendeli el.

[(13)] (14) Az EBP felszámolójának kizárólag a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 176/A. § (2) bekezdése szerinti szervezet jelölhető ki.

[(14)] (15) A felszámolás kezdő időpontjában az EBP feladatait ideiglenesen – e törvény erejénél fogva – a kezelő szerv veszi át. A továbbiakban a kezelő szerv teljesíti mindazon kötelezettségeket, és gyakorolja mindazon jogokat, amelyek korábban az egészségbiztosítási szolgáltatások nyújtására kötött szerződésekből az EBP-t illették meg. A felszámoló köteles haladéktalanul átadni a kezelő szervnek minden olyan adathordozót, amely társadalombiztosítási adatokat tartalmaz.

[(15)] (16) A felszámolás kezdő időpontjában a felszámoló az EBP szerződéses kötelezettségeinek és tagságának átruházásáról dönt, figyelemmel a [(16)] (17)-[(21)] (22) bekezdésben foglaltakra.

[(16)] (17) Az EBP szerződéses kötelezettségei állományának átruházása (a továbbiakban: állomány-átruházás) kizárólag másik EBP részére történhet az átadó EBP végelszámolása vagy felszámolása esetében, azzal, hogy az EBP-k kiválása, szétválása, beolvadása és egyesülése esetén is az állomány-átruházás szabályait kell megfelelően alkalmazni. **[kell. Az állomány-átruházás során, azzal egyidejűleg az átadó EBP tagságának átruházásáról is rendelkezni kell.]**

[(17)] (18) Az állomány-átruházásra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) tartozásátvállalásra vonatkozó szabályait kell az e törvényben foglaltakkal együttesen alkalmazni. Az átadó EBP-t a szerződő feleivel szemben megillető jogok tekintetében a Ptk. engedményezésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(19) Az állomány-átruházás során, azzal egyidejűleg az átadó EBP tagságának átruházásáról is rendelkezni kell.

[(18)] (20) Az EBP tagságának átruházása során az átadó az állomány-átruházásról szóló megállapodás hatályba lépését megelőzően legalább harminc nappal értesíti a tagokat

a) az átruházás szándékáról, az erről szóló megállapodás hatályba lépésének időpontjáról,

b) az átvevő EBP megnevezéséről, és

c) a **[(19)]-(21)-(23)** bekezdésben foglaltakról

azzal, hogy az értesítésben a tagok figyelmét felhívja arra, hogy az átvevő EBP üzletszabályzata hol, mely időponttól és milyen formában ismerhető meg.

[(19)] (21) Ha az átadó EBP tagja a **[(18)] (20)** bekezdés szerinti értesítésben megjelölt átvevő EBP személyét vagy üzletszabályzatát elutasítja, erről az értesítésben megjelölt időpontig nyilatkozhat az átadó EBP felé úgy, hogy nyilatkozatában megjelöli annak az EBP-nek a megnevezését vagy azonosítóját, amelynek az állomány-átruházás időpontjától tagja lesz. Ha az átadó EBP tagja az elutasító nyilatkozatát határidőn túl, vagy hiányosan küldi meg, azt úgy kell tekinteni, mintha az átvevő EBP személye és üzletszabályzata ellen nem emelt volna kifogást.

[(20)] (22) A **[(19)] (21)** bekezdésben foglaltak esetében a másik EBP-be történő átlépésre vonatkozó szabályok irányadók azzal, hogy a 44. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.

[(21)] (23) Az állomány-átruházásról szóló megállapodás hatálybalépésének napjával az átvevő EBP harmadik személlyel fennálló szerződéses kötelezettségei, jogai, valamint az átadó EBP tagjaival szemben fennálló jogok és kötelezettségek tekintetében az átadó EBP helyébe lép."

Indokolás: Lásd a **T/4221/52.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

107. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **42. § (1) és (3) bekezdésének** a következő módosítását és **(4) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"42. § (1) A pénztártag tagsági jogviszonya – a (3) **[és (4)]** bekezdés szerinti kivétellel –

a) biztosítottá válás esetén

aa) lakóhely alapján történő besorolással,

ab) belföldi lakóhely hiányában a magyarországi Tbj. szerinti foglalkoztató székhelye alapján történő besorolással,

ac) belföldi lakóhely, illetve a külön jogszabály alapján Magyarországon bejegyzésre kötelezett, Tbj. szerinti foglalkoztató hiányában Magyarországon született biztosított esetén a születési helye alapján történő besorolással, nem Magyarországon született biztosított esetén Budapest Főváros V. kerületéhez hozzárendelt EBP-hez történő besorolással, vagy

b) másik EBP-ből történő átlépéssel

jön létre.

(2) Új biztosítotti jogviszony keletkezése napján a biztosított a lakóhelyéhez hozzárendelt EBP tagjává válik. A biztosított e jogviszonya keletkezését követő 30 napon belül kezdeményezheti átlépését az általa választott EBP-be.

(3) Az újszülött a születését követően a[z] Magyarországon biztosított anya illetékes EBP-jének a tagjává válik. Amennyiben az anya személye nem ismert vagy nem pénztártag, a[z] Magyarországon biztosítottá váló újszülött a születési helyéhez hozzárendelt EBP tagjává válik. Ezt követően a törvényes képviselő 30 napon belül választhat számára másik **[pénztárt]** EBP-t.

[(4) A belföldi lakóhellyel nem rendelkező biztosított a születési helyéhez hozzárendelt EBP tagjává válik. Magyarországi születési hely hiányában a biztosított a főváros V. kerületéhez hozzárendelt EBP tagjává válik.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/126/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

108. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **42. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) **[Az EBP, a] A kezelő szervnek a biztosítotti jogviszony keletkezéséről, illetve a pénztártag átlépésének feltételeinek meglétéről** szóló értesítését követően az EBP haladéktalanul, postai úton megküldi a pénztártag vagy törvényes képviselője részére a pénztártagságról szóló tájékoztatót."

Indokolás: Lásd a T/4221/138/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

109. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tóth István, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **42. § (6) bekezdésének** a következő módosítását és a **(7)-(8) bekezdés elhagyását** javasolják:

"(6) A pénztartáságról szóló tájékoztató tartalmazza:

a) [a **biztosított nevét, társadalombiztosítási azonosító jelét (a továbbiakban: TAJ szám),]**

[b] az EBP elérhetőségét, honlapjának címét, a pénztártag lakóhelyéhez legközelebbi ügyfélszolgálat elérhetőségét és ügyfélfogadási idejét, a panaszok benyújtásának módját,

[c] b) az egészségbiztosítási jogviszony alapján igénybe vehető szolgáltatásokat, azok igénybevételének módját,

[b) c] a térítésköteles szolgáltatások körét.

[(7) A pénztartáságról szóló tájékoztatót a Felügyelet előzetesen jóváhagyja.

(8) A pénztartáságról az EBP igazolást ad ki, amely tartalmazza legalább a pénztártag természetes személyazonosító adatait, TAJ számát és az EBP megnevezését (a továbbiakban: pénztártásági igazolás). A pénztártásági igazolás formai és tartalmi követelményeit jogszabály határozza meg.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/54. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

110. Dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **42. § (6) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(6) A pénztartáságról szóló tájékoztató tartalmazza:/

"c) az egészségbiztosítási jogviszony alapján igénybe vehető szolgáltatásokat, azok igénybevételének módját, különös tekintettel az 56. § (2), 57. § (7) bekezdésében foglaltakra,"

Indokolás: Lásd a T/4221/53/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

111. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **42. § (6) bekezdését** a következő **új e) ponttal** javasolják kiegészíteni:

/(6) A pénztartagságról szóló tájékoztató tartalmazza:/

"e) a vele szerződésben álló egészségügyi szolgáltatók névsorát."

Indokolás: Lásd a **T/4221/181.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője
 – az Egészségügyi biz. ülésén nem ért egyet,
 – az Emberi jogi biz. ülésén egyetért

112. Dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **42. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(7) A pénztartagságról szóló tájékoztatót a Felügyelet előzetesen jóváhagyja. A Felügyelet kizárólag akkor tagadhatja meg a pénztartagságról szóló tájékoztató jóváhagyását, ha az nem felel meg a hatályos jogszabályokban foglaltaknak."

Indokolás: Lásd a **T/4221/53/2.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

113. Dr. Kökény Mihály, Dr. Schvarcz Tibor, Dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, Dr. Garai István Levente, Dr. Perjési Klára, Dr. Nyul István, Dr. Juhászné Lévai Katalin, Dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **43. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"43. § (1) Az EBP-k a tagszervezés során természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság (a továbbiakban együtt: tagszervező) közreműködését is igénybe vehetik. A tagszervező tagszervezést az EBP-vel kötött szerződés alapján végezhet.

[(2) Az EBP a tagszervezés céljából személyes felkereséssel, postai úton vagy egyéb közleményben tájékoztatást adhat a pénztárba való belépés feltételeiről és az általa nyújtandó szolgáltatásokról, valamint hozzáférhetővé teszi az átlépési nyilatkozat nyomtatványát. A nyomtatvány az érintett nevén, lakcímén és TAJ számán kívül személyes adatra és egészségügyi adatra vonatkozó kérdést nem tartalmazhat.

(3) Az EBP a (2) bekezdés szerinti célból, külön törvényben meghatározottak szerint név- és lakcímadatokat igényelhet a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból.

(4) Az e § szerinti adatkezelés kezdetét követő első átlépési időszak lezárását követő tizenöt napon belül az EBP köteles a (3) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó listát megsemmisíteni.]

[(5)] (2) Az EBP a tagszervezés során a leendő pénztártagokra vonatkozó egészségügyi adatot nem kezelhet, és nem kérhet. [Amennyiben a tagszervezési időszak alatt a kötelező pénztárnak a biztosított számára tett ajánlatát a biztosított elfogadta, az EBP a biztosítottat nyilvántartásba veszi. A biztosított érvényes belépési nyilatkozatot csak egy kötelező pénztárnak adhat. A nyilvántartás tartalmazza a biztosított

- a) nevét;**
- b) születési helyét és idejét;**
- c) lakcímét;**
- d) TAJ számát.]**

[(6)] (3) A tagszervezésre vonatkozó szerződésnek tartalmaznia kell[,] a tagszervezéshez kapcsolódó juttatás mértékét, a juttatás nyújtásának feltételeit, valamint a tagszervezéshez kapcsolódó károkozásáért való felelősség viselésének kérdéseit.

[(7)] (4) Tagszervezésért juttatást az EBP csak a fejkvótával nem összefüggő működési kiadások terhére nyújthat.

[(8)] (5) A tagszervező – ha törvény másként nem rendelkezik – korlátlan ideig köteles megőrizni a tudomására jutott üzleti titkot.

[(9)] (6) A tagszervezés során egészségügyi szolgáltató közreműködése nem vehető igénybe. Egészségügyi szolgáltató tagszervezésben nem vehet részt.

[(10)] (7) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató a (9) bekezdés szerinti rendelkezés ellenére a tagszervezésben bármilyen módon részt vesz, úgy a Felügyelet a tárgyévi, a kötelező egészségbiztosítás keretében járó finanszírozási összeg 10%-os mértékének megfelelő mértékű felügyeleti bírsággal sújtja mind az adott egészségügyi szolgáltatót, mind az EBP-t. Ismételt jogsértés esetén a felügyeleti bírság a finanszírozási összeg 50%-áig terjedhet."

Indokolás: Lásd a **T/4221/55.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

114. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **43. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"43. § (1) Az EBP-k a tagszervezés során természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság (a továbbiakban együtt: tagszervező) közreműködését is igénybe vehetik. A tagszervező tagszervezést az EBP-vel kötött szerződés alapján végezhet. A tagszervező jogkövető magatartásáért a vele szerződést kötő EBP egyetemlegesen felelős."

Indokolás: Lásd a **T/4221/56.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

115. Dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Tóth István, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **43. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az EBP a tagszervezés céljából személyes felkereséssel, postai úton vagy egyéb közleményben tájékoztatást adhat a pénztárba való belépés feltételeiről és az általa nyújtandó szolgáltatásokról, valamint hozzáférhetővé teszi az átlépési nyilatkozat nyomtatványát. A nyomtatvány az érintett nevéen, lakcímén és TAJ számán kívül személyes adatra és egészségügyi adatra vonatkozó kérdést nem tartalmazhat. A tagtoborzás során semmilyen módon nem vehető figyelembe a tagszervezés során toborzott ügyfelek múltbeli vagy jövőben várható egészségi állapotáról, a velük kapcsolatos pénztári bevétel vagy kiadás nagyságáról szóló információ."

Indokolás: Lásd a **T/4221/57/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

116. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **43. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az EBP a tagszervezés céljából személyes felkereséssel, postai úton vagy egyéb közleményben tájékoztatást adhat az **[pénztárba]** EBP-be való belépés feltételeiről és az általa nyújtandó szolgáltatásokról, valamint hozzáférhetővé teszi az átlépési nyilatkozat nyomtatványát. A nyomtatvány az érintett nevéen, lakcímén és TAJ számán kívül személyes adatra és egészségügyi adatra vonatkozó kérdést nem tartalmazhat."

T/4221/127/1-3., 5-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 116., 117., 122., 250., 255., 261.

Indokolás: Lásd a **T/4221/127/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

117. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **43. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) Az EBP a tagszervezés során a leendő pénztártagokra vonatkozó egészségügyi adatot nem kezelhet, és nem kérhet. Amennyiben a tagszervezési időszak alatt az **[kötelező pénztárnak] EBP-nek** a biztosított számára tett ajánlatát a biztosított elfogadta, az EBP a biztosítottat nyilvántartásba veszi. A biztosított érvényes belépési nyilatkozatot csak egy **[kötelező pénztárnak] EBP-nek** adhat. A nyilvántartás tartalmazza a biztosított

- a) nevét;
- b) születési helyét és idejét;
- c) lakcímét;
- d)TAJ számát."

T/4221/127/1-3., 5-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 116., 117., 122., 250., 255., 261.

Indokolás: Lásd a **T/4221/127/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

118. Dr. Nyul István és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **43. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(9) A tagszervezés során egészségügyi szolgáltató közreműködése nem vehető igénybe. Egészségügyi szolgáltató tagszervezésben nem vehet részt. Nem minősül tagszervezésben történő részvételnek, amennyiben az egészségügyi szolgáltató a betegek számára hozzáférhető helyen közlésezi, hogy mely EBP-vel áll szerződésben."

Indokolás: Lásd a T/4221/58. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

119. Dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Tóth István, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **43. §-át** a következő **új (11)-(12) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(11) Az egészségügyi szolgáltató felel az érdekében az egészségügyi szolgáltató alkalmazottja, megbízottja által elkövetett jogsértésért, illetve az olyan természetes és jogi személyek által az érdekében elkövetett jogsértésért, akik a feladataik ellátása során személyes és egészségügyi adatot kezelnek vagy kezeltek az elmúlt 3 évben.

(12) Amennyiben az EBP a (2) bekezdés rendelkezéseit a tagszervezés során megsérti, úgy a Felügyelet az EBP-t a (10) bekezdésben meghatározott összegű felügyeleti bírsággal sújtja."

Indokolás: Lásd a T/4221/57/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

120. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **43. §-át** a következő **új (11) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(11) A tagszervezés során bármilyen csoportra irányuló tagszervezés, valamint a biztosítottak közötti bármilyen megkülönböztetés tilos."

T/4221/136/1., 2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 120., 293.</p>

Indokolás: Lásd a T/4221/136/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

121. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **44. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(9) Az átlépés költségeit az átadó és az átvevő EBP[, **költségeik arányában**] viseli, azt a pénztártagra terhelni nem lehet."

Indokolás: Lásd a **T/4221/150.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

122. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **44. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(10) Az átadó [**pénztár**] EBP az átlépés napját megelőző időszakra nézve az átlépő pénztártag által igénybevett, de még ki nem egyenlített egészségügyi szolgáltatások tekintetében az egészségügyi szolgáltatókkal elszámol. Erre az időszakra vonatkozó elszámolási és egyéb jogviták esetén az átadó [**pénztár**] EBP köteles eljárni."

T/4221/127/1-3., 5-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 116., 117., 122., 250., 255., 261.

Indokolás: Lásd a **T/4221/127/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

123. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A pénztártag e törvényben meghatározottak szerint jogosult

a) az egészségügyi szolgáltatások igénybevételére[;], ideértve a

[b] gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás árához nyújtott támogatás[ra]t is;

[c]b) az EBP döntése alapján, a szabályzatában meghatározott módon és mértékben egészségügyi szolgáltatások részleges térítési díjához, illetve gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás térítési díjához további hozzájárulásra, illetve támogatásra;

[d]c) az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatban panaszt tenni az EBP-nél, valamint a Felügyeletnél;

[e]d) az EBP működésére, gazdálkodására, valamint az igénybe vehető szolgáltatásokra vonatkozó rendszeres tájékoztatásra."

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a T/4221/137/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

124. Dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdése c) pontjának** az elhagyását javasolja:

/ (2) A pénztártag e törvényben meghatározottak szerint jogosult/

"[c) az EBP döntése alapján, a szabályzatában meghatározott módon és mértékben egészségügyi szolgáltatások részleges térítési díjához, illetve gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás térítési díjához további hozzájárulásra, illetve támogatásra;]"

Indokolás: Lásd a T/4221/233. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

125. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (2) A pénztártag e törvényben meghatározottak szerint jogosult/

"c) az EBP döntése alapján, a szabályzatában meghatározott módon és mértékben az általa igénybevett egészségügyi ellátás után, a külön jogszabály alapján megfizetett vizitdíjhoz, illetve kórházi napidíjhoz, egészségügyi szolgáltatások [részleges] térítési díjához, illetve gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás térítési díjához további hozzájárulásra, illetve támogatásra;"

Indokolás: Lásd a T/4221/151. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

126. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/ (2) A pénztárg e törvényben meghatározottak szerint jogosult/

"c) az EBP döntése alapján, a szabályzatában meghatározott módon és mértékben egészségügyi szolgáltatások részleges térítési díjához, **[illetve gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és] valamint** gyógyászati ellátás térítési díjához további hozzájárulásra, illetve támogatásra;"

Indokolás: Lásd a T/4221/180. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

127. Dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, Tukacs István, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/ (2) A pénztárg e törvényben meghatározottak szerint jogosult/

"d) az egészségbiztosítási és egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatban panaszt tenni az EBP-nél, valamint a Felügyeletnél;"

Indokolás: Lásd a T/4221/45/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

128. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az EBP az egészségbiztosítási szolgáltatásai nyújtására vonatkozó ajánlatához az ajánlattételtől számított 1 évig kötve van. Az EBP által közzétett bármilyen kereskedelmi kommunikációban az EBP szolgáltatásának tartalmára, minőségére, feltételeire vonatkozó állítás ajánlatnak minősül. Az EBP **[eltérhet]** az ajánlattól **[olyan] az ajánlattétellel összefüggő jogszabály[-]_változása** esetén, **amely az ajánlatban foglaltak teljesítését lehetetlenné teszi** térhet el."

Indokolás: Lásd a **T/4221/152.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

129. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, dr. Wiener György, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **48-49. §-a** helyébe a következő rendelkezések felvételét javasolják:

"[48. § Az E. Alapot a Kormány által kijelölt, központi hivatalként működő szerv kezeli.

49. § (1) A kezelő szervnek az E. Alap kezelésével kapcsolatos feladatai:
 a) egyéni jogosultság-nyilvántartási rendszer működtetése,
 b) az E. Alap kiadásainak és bevételeinek folyamatos monitorozása, összesítése a teljesítmény-elszámolások alapján,
 c) az Országos Kockázatközösségi Alap (a továbbiakban: OKA) kezelése,
 d) a fejkvóta algoritmus alapján havonta, EBP-nként a pénztárhoz utáni járó fejkvóta megállapítása,
 e) az EBP-k havi egyenlegének rendezése,
 f) az egészségügyi szolgáltatónak, illetve gyógyszer, gyógyászati segédeszköz forgalmazónak, továbbá gyógyászati ellátás szolgáltatónak az EBP által jóváhagyott jelentése alapján a finanszírozási összeg utalása a szolgáltató, forgalmazó részére,
 g) mindazon feladatok ellátása, amelyeket jogszabály a hatáskörébe utal, illetve amelyekre EBP-vel kötött megállapodás alapján köteles,
 h) a g) pont szerinti megállapodás alapján az EBP-k elszámolásának ellenőrzése.

(2) A nemzetközi összekötő szervi és pénzügyi elszámoló feladatokat a kezelő szerv látja el. A kezelő szerv összekötő szervi feladatai keretében eljárva ellenőrzi az EBP-nek a nemzetközi egyezmények és Közösségi rendelet alkalmazását érintő feladatainak végrehajtását és útmutatást nyújt e feladatok végrehajtásához.

(3) A kezelő szerv hatósági feladatai körében:

- a) képi a TAJ számot, és kiadja a TAJ számot igazoló hatósági igazolványt,
- b) közigazgatási hatósági eljárásban dönt a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról,
- c) vezeti a társadalombiztosítási támogatásban részesülő gyógyszerekről, gyógyászati segédeszközökről, gyógyászati ellátásokról szóló egységes nyilvántartást,
- d) ellátja mindazon hatósági feladatokat, amelyeket jogszabály a hatáskörébe utal.

(4) A kezelő szerv ellátja az (1)-(3) bekezdésbe nem tartozó, külön jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat.

(5) A (3) bekezdés c) pontja szerinti ügyekben a fellebbezést a Felügyelet bírálja el.

(6) A kezelő szerv értesíti a pénztáratagot (3) bekezdés b) pontja szerinti nyilvántartásban bekövetkezett őt érintő változásról.]

(1) Az Egészségbiztosítási Alap kezelését a kormányhivatalként működő Nemzeti Egészségbiztosítási Központ (a továbbiakban NEK) látja el, melynek székhelye Budapest. A NEK feladatához igazodóan kirendeltséget működtet.

(2) A NEK számára feladatot csak törvény vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály írhat elő.

(3) A NEK önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. A NEK költségvetését a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak költségvetésében kell meghatározni.

(4) A NEK-et a főigazgató vezeti. A főigazgatót, és a főigazgató-helyetteseket a NEK felett felügyeletet gyakorló miniszter javaslatára, hatéves időtartamra a miniszterelnök nevezi ki, illetőleg menti fel, az egyéb munkáltatói jogköröket a főigazgató esetében a miniszter, a főigazgató-helyettesek esetében a főigazgató gyakorolja.

49. § (1) A NEK

- a) működteti az egyéni jogosultság-nyilvántartási rendszert,
- b) vezeti az országosan egységes a TAJ-, az EU-kártya-, valamint a közösségi rendeletekkel és nemzetközi egyezményekkel kapcsolatos egyéb nyomtatványokról szóló nyilvántartást, kiadja az ezekről szóló hatósági igazolványt,
- c) nyilvántartást vezet a biztosítottakról, a pénztáratagokról, valamint a közgyógyellátásra jogosultakról, ez utóbbi tekintetében elszámol a központi költségvetéssel,
- d) részt vesz az E. Alap költségvetésének tervezésében és a zárszámadás elkészítésében, kezeli az E. Alapot, ennek keretében folyamatosan monitorozza kiadásait és bevételeit, illetve azokat összesíti a teljesítmény-elszámolások alapján,
- e) kezeli az Országos Kockázatközösségi Alapot (a továbbiakban OKA), az OKÁ-ból finanszírozza és ellenőrzi a nagy értékű ellátásokat,

f) finanszírozza a külön jogszabály szerinti feladatfinanszírozott ellátásokat és a nem a fejkvótát terhelő ellátásokat, valamint támogatást nyújt egyedi engedély alapján a támogatással nem rendelhető gyógyszer árához, ehhez kapcsolódóan ellenőrzést végez.

g) tanácskozási joggal részt vesz a Díjtétel Bizottság, Fejkvóta Bizottság ülésein, egyetértési jogot gyakorol a Bizottságok javaslatait illetően.

h) havonta megállapítja az EBP-nek a pénztárgjai után járó fejkvótáját.

i) az egészségügyi szolgáltató EBP által jóváhagyott elszámolása alapján utalja a szolgáltató részére a havi finanszírozási összeget.

j) havonta folyósítja az EBP részére a fejkvótának a működési költségre fordítható hányadát.

k) nyilvántartja az EBP havi egyenlegét.

l) dönt a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, valamint vezeti a társadalombiztosítási támogatásban részesülő gyógyszerekről, gyógyászati segédeszközökről, gyógyászati ellátásokról, valamint az egészségügyi szolgáltatásokról szóló egységes nyilvántartást.

m) szerződést köt gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás kiszolgáltatására, nyújtására, és az ehhez kapcsolódó ártámogatás elszámolására, folyósítására, ellenőrzi a szerződés teljesítését.

n) az E. Alap kezeléséért való felelőssége körében ellenőrzi az E. Alapból folyósított kifizetések felhasználásának jogszerűségét az EBP-knél.

o) ellátja a nemzetközi összekötő szervi és pénzügyi elszámoló feladatokat, és ennek keretében ellenőrzi az EBP-nek a nemzetközi egyezmények és Közösségi rendelet alkalmazását érintő feladatainak végrehajtását, és útmutatást nyújt e feladatok végrehajtásához.

p) ellátja az utazási költségtérítéssel és a megtérítési eljárásokkal kapcsolatos tevékenységet.

q) szakhatóságként közreműködik a közgyógyellátásra való jogosultság megállapítására vonatkozó eljárásban.

r) javaslattételi, véleményezési joggal rendelkezik a kötelező egészségbiztosítással kapcsolatos jogszabályok tekintetében.

s) ellátja mindazon feladatokat, amelyeket törvény, vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály a hatáskörébe utal.

(2) A (1) bekezdés l) pontja szerinti ügyekben a fellebbezés elbírálására jogosult szerv a Felügyelet.

(3) A NEK továbbítja az általa nyilvántartott adatokból – törvényben meghatározott más szerveken túlmenően – a megkereső szerv részére a társadalombiztosítási ellátásra való jogosultság megállapításához, nyújtásához szükséges adatot."

T/4221/59., /61/1-2., /61/4-5., /72/1. és /78.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 129., 137., 139., 144., 146., 185., 214.

Indokolás: Lásd a T/4221/59. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

130. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **49. § (1) bekezdése e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (1) A kezelő szervnek az E. Alap kezelésével kapcsolatos feladatai: /

" e) a [z] 80. § (3) bekezdése szerinti EBP-számlák havi egyenlegének rendezése, ideértve a tárgyhóra vonatkozó működési költség, valamint a tárgyhót megelőző hónap fejkvóta-maradványának tárgyhó első napján történő utalását is."

Indokolás: Lásd a T/4221/153. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

131. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **49. § (1) bekezdése f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (1) A kezelő szervnek az E. Alap kezelésével kapcsolatos feladatai: /

"f) az egészségügyi szolgáltatónak [illetve gyógyszer, gyógyászati segédeszköz forgalmazónak, továbbá gyógyászati ellátás szolgáltatónak] az EBP által jóváhagyott jelentése alapján a finanszírozási összeg és a támogatás utalása a szolgáltató, forgalmazó részére,"

T/4221/137/1-13. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/4221/137/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

132. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **49. § (5)-(6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) A (3) bekezdés [c]b) pontja szerinti ügyekben a fellebbezést a Felügyelet bírálja el.

(6) A kezelő szerv értesíti a pénztáratgot az [(3)] (1) bekezdés [b] a) pontja szerinti nyilvántartásban bekövetkezett őt érintő változásról."

Indokolás: Lásd a T/4221/138/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

133. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **49. § (6) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

"[(6) A kezelő szerv értesíti a pénztáratgot (3) bekezdés b) pontja szerinti nyilvántartásban bekövetkezett őt érintő változásról.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/178. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. nem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

134. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Tóth István, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **49. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(6) A kezelő szerv értesíti a pénztáratgot [(3)] az (1) bekezdés [b] a) pontja szerinti nyilvántartásban bekövetkezett őt érintő változásról."

Indokolás: Lásd a T/4221/60. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

135. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **50. § (1) bekezdése h) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/50. § (1) A 49. § (1) bekezdés a) pont szerinti nyilvántartás tartalmazza a pénztáratgot:/

"h) közgyógyellátásra jogosultságá[nak tényét,]val kapcsolatos külön törvény szerinti adatokat."

Indokolás: Lásd a T/4221/133/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

136. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **50. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A kezelő szerv az adatokat

a) az érintett halálától, **[illetve]**

b) a biztosítási jogviszony megszűnésétől, illetve

c) ha a biztosítási jogviszony megszűnését követő 10 éven belül a biztosítási jogviszonyra tekintettel külföldi ellátás igénybevételevel összefüggésben elszámolási, megtérítési kötelezettség keletkezett, az erre okot adó körülménytől számított 10 évig kezeli."

Indokolás: Lásd a T/4221/126/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

137. Dr. Havas Szófia, dr. Kókény Mihály, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet képviselők a törvényjavaslat **50. §-át** a következő **új (4) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(4) A NEK értesíti a pénztáratgot az egyéni jogosultság-nyilvántartási rendszerben bekövetkezett őt érintő változásról."

T/4221/59., /61/1-2., /61/4-5., /72/1. és /78.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 129., 137., 139., 144., 146., 185., 214.</p>

Indokolás: Lásd a T/4221/61/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

138. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **52. § (1) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/52. § (1) A Díjtétel Bizottság/

"b) javaslatot tesz – a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök és gyógyászati ellátások árához nyújtott támogatások kivételével – az egészségügyi szolgáltatások díjtételeire,"

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/6.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

139. Dr. Havas Szófia, dr. Kökény Mihály, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet képviselők a törvényjavaslat **52. § (1) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/52. § (1) A Díjtétel Bizottság/

"d) a [**kezelő szerv 49. § (3) bekezdésének b) pontja**] NEK 49. § (1) bekezdésének l) pontja szerinti eljárásában külön jogszabályban foglaltak szerint részt vesz az egészségügyi indikációs csoportok meghatározásában,"

T/4221/59., /61/1-2., /61/4-5., /72/1. és /78.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 129., 137., 139., 144., 146., 185., 214.

Indokolás: Lásd a **T/4221/61/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

140. Dr. Perjési Klára, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **52. § (1) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/52. § (1) A Díjtétel Bizottság/

"d) a kezelő szerv 49. § (3) bekezdésének *b)* pontja szerinti eljárásában külön jogszabályban foglaltak szerint **[rész** **vesz]** javaslatot tesz az egészségügyi indikációs csoportok meghatározásá**[ban]ra,**"

Indokolás: Lásd a **T/4221/62.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

141. Dr. Kökény Mihály és dr. Wiener György képviselők a törvényjavaslat **52. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az egészségbiztosításért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben **[az (1) bekezdésben foglalt javaslat szerinti tartalommal]** rendeletben adhatja ki a teljesítmény-elszámolási besoroló rendet, a finanszírozási eljárásrendet, az egészségügyi szolgáltatások díjtételeit, az egészségügyi technológiák befogadásának rendjét, **amely rendelet előkészítésének szabályait a Kormány határozza meg].** A rendelet kiadását megelőzően az egészségbiztosításért felelős miniszter felkéri a Díjtétel Bizottságot javaslatainak megtételére."

Indokolás: Lásd a **T/4221/63.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

142. Dr. Havas Szófia, dr. Kökény Mihály, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet képviselők a törvényjavaslat **52. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az egészségbiztosításért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az (1) bekezdésben foglalt, a NEK által jóváhagyott javaslat szerinti tartalommal rendeletben adhatja ki a teljesítmény-elszámolási besoroló rendet, a finanszírozási eljárásrendet, az egészségügyi szolgáltatások díjtételeit, az egészségügyi technológiák befogadásának rendjét, amely rendelet előkészítésének szabályait a Kormány határozza meg."

Indokolás: Lásd a T/4221/61/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

143. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **52. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az egészségbiztosításért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az (1) bekezdésben foglalt javaslat szerinti tartalommal rendeletben adhatja ki a teljesítmény-elszámolási besoroló rendet, a finanszírozási eljárásrendet, az egészségügyi szolgáltatások díjtételeit (a továbbiakban: általános díjtételek), az egészségügyi technológiák befogadásának rendjét, amely rendelet előkészítésének szabályait a Kormány határozza meg."

Indokolás: Lásd a T/4221/138/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

144. Dr. Havas Szófia, dr. Kökény Mihály, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet képviselők a törvényjavaslat **53. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) A Díjtétel Bizottság ülésein a Felügyelet, illetve a NEK által delegált személy tanácskozási joggal vesz részt."

T/4221/59., /61/1-2., /61/4-5., /72/1. és /78.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 129., 137., 139., 144., 146., 185., 214.</p>

Indokolás: Lásd a T/4221/61/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

145. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **53. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(6) A Díjtétel Bizottság az 52. § (1) bekezdés b), d) és e) pont szerinti döntéseit tagjainak [**négyötödös**] háromötödös többségével hozza."

Indokolás: Lásd a **T/4221/177.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

146. Dr. Havas Szófia, dr. Kökény Mihály, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet képviselők a törvényjavaslat **54. §-át** a következő **új (2) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(2) A Fejkvóta Bizottság ülésein a NEK által delegált személy tanácskozási joggal vesz részt."

T/4221/59., /61/1-2., /61/4-5., /72/1. és /78.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 129., 137., 139., 144., 146., 185., 214.</p>

Indokolás: Lásd a **T/4221/61/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

147. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **55. § (1)-(2) bekezdése helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

"52. § (1) [A pénztártag az egészségügyi szolgáltatás igénybevételéhez – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a pénztártagsági igazolását, ennek hiányában a TAJ számot igazoló hatósági igazolványt köteles bemutatni. Az egészségügyi szolgáltató

ez alapján köteles ellenőrizni, hogy a pénztárg szerepel-e a 49. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásban.

(2) A pénztárg – a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével –

a) a gyógyászati ellátások tekintetében a külön jogszabály szerinti orvosi rendelvény és kezelőlap bemutatásával,

b) gyógyszer és gyógyászati segédeszköz tekintetében a külön jogszabály szerinti orvosi rendelvény bemutatásával igazolja a támogatásra való jogosultságát.]

A pénztárg

a) – a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a gyógyászati ellátások tekintetében a külön jogszabály szerinti orvosi rendelvény és kezelőlap bemutatásával, gyógyszer és gyógyászati segédeszköz tekintetében a külön jogszabály szerinti orvosi rendelvény bemutatásával igazolja a támogatásra való jogosultságát.

b) az a) pontba nem tartozó további egészségügyi szolgáltatás igénybevételéhez – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a pénztárgtagsági igazolását, ennek hiányában a TAJ számot igazoló hatósági igazolványt köteles bemutatni.

(2) Az egészségügyi szolgáltató az (1) bekezdésben foglaltak alapján köteles ellenőrizni, hogy a pénztárg szerepel-e a 49. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásban."

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a T/4221/137/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

148. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **55. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"55. § (1) A pénztárg az egészségügyi szolgáltatás igénybevételéhez – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik [**– a pénztárgtagsági igazolását, ennek hiányában**] a TAJ számot igazoló hatósági igazolványt köteles bemutatni. Az egészségügyi szolgáltató ez alapján köteles ellenőrizni, hogy a pénztárg szerepel-e a 49. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásban, valamint megállapítani, hogy a pénztárg mely EBP tagja."

Indokolás: Lásd a T/4221/64. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője**
 – az Egészségügyi biz. ülésén nem ért egyet,
 – az Emberi jogi biz. ülésén egyetért

149. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **55. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Amennyiben az [(2)] (1) bekezdés a) pontja szerinti ellátásokat árhoz nyújtott támogatással rendelik, a kezelőorvos kezdeményezésére az EBP elektronikus úton nyilatkozik arról, hogy a pénztárgazdálkodás a kezelőorvoson kívül más orvos által támogatással rendelt gyógyászati ellátást az adott naptári évben hány alkalommal vett igénybe, illetve, hogy a kezelőorvoson kívül más orvos a betegségével összefüggésben 90 napon belül milyen gyógyszert, milyen mennyiségben vagy annak kihordási idején belül milyen gyógyászati segédeszközt rendelt számára."

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/8.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

150. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **55. §-át** a következő **új (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(5) A nemzetközi egyezmény vagy a Közösségi rendelet alapján Magyarországon átmenetileg tartózkodó személyek az adott ellátás igénybevétele érdekében az egészségügyi szolgáltatónál, huzamosan tartózkodó személyek magyarországi jogosultságuk kezdetekor az ellátási igényük érvényesítése érdekében EBP-t választanak."

Indokolás: Lásd a **T/4221/126/4.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

151. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almásy Kornél képviselők a törvényjavaslat **55. § (5) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

"**(5) Amennyiben a pénztárc tag a Közösségi rendelet hatálya alá tartozik, EGT állam területén egészségügyi szolgáltatást a Közösségi rendelet rendelkezései szerint vehet igénybe.**"

Indokolás: Lásd a **T/4221/176.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője
 – az Egészségügyi biz. ülésén egyetért,
 – az Emberi jogi biz. ülésén nem ért egyet

152. Dr. Nyul István és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslatot a következő **új 56. §-sal** javasolják kiegészíteni:

"56. § (1) Az EBP a betegutak meghatározásakor az egészségügyi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban az érintett biztosított részére nem állapíthat meg a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető szolgáltatásokra vonatkozó, valamennyi biztosítottra általánosan érvényes rendelkezésekben foglaltakhoz képest kedvezőtlenebb előírásokat, különös tekintettel az Ebtv. 19. §-ában foglalt vizsgálati és terápiás módszer megválasztására, valamint a második szakvéleményhez való jogosultságra.

(2) Az EBP a biztosítottak részére kialakított betegutakról és beutalási szabályokról, az ettől való eltérés lehetőségéről, a többlétszolgáltatásokról, a térítési díj fizetése mellett igénybe vehető többlétszolgáltatásokról, a prevenció, valamint egészségfejlesztési tevékenység keretében igénybe vehető szolgáltatásokról és programokról a biztosítottakat és a vele szerződésben álló egészségügyi szolgáltatókat, valamint az érintett önkormányzatokat rendszeresen tájékoztatja. Ezeket az információkat az EBP az ügyfélszolgálati irodájában, és az általa működtetett honlapon közzé teszi.

(3) Az EBP a vele szolgáltatási szerződést kötött egészségügyi szolgáltatók részére a hatékony betegutak kialakítása érdekében beteg-beutalási szabályokat határozhat meg. Ezek körében azonban valamennyi biztosított részére lehetővé kell tenni, hogy a területi ellátási kötelezettség alapján illetékes egészségügyi szolgáltatóknál történő ellátásnak a kötelező egészségbiztosítás terhére történő igénybevételét.

(4) A betegút szervezésére vonatkozó szabályzatát az EBP a Felügyelethez történő benyújtást megelőzően véleményezésre megküldi a területileg illetékes ÁNTSZ-hez."

Indokolás: Lásd a **T/4221/65.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

153. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **56. §-a (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"56. § (1) Az Ebtv.-ben meghatározott egészségügyi ellátás keretében a pénztárhoz a kezelőorvos által megelőző, gyógyító, illetve rehabilitációs céllal rendelt[, **az adott ellátásra a külön jogszabályban meghatározott finanszírozási eljárási rend, valamint a vizsgálati és terápiás eljárási rend szerinti**] szolgáltatásokra jogosult. Amennyiben az adott ellátást illetően, külön jogszabályban meghatározott vizsgálati és terápiás, valamint finanszírozási eljárási rend van meghatározva, az ellátásra – a (2) bekezdés kivételével – annak alapján jogosult."

Indokolás: Lásd a **T/4221/175.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

154. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **56. §-a (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Ha a pénztárhoz állapota és a gyógyítás szempontjai azt szükségessé teszik, az egészségügyi szolgáltató a finanszírozási eljárási rendben, valamint a vizsgálati és terápiás eljárási rendben foglaltaktól a pénztárhoz javára eltérhet[, **amennyiben**
 a) az egészségügyi szolgáltató és az EBP közötti szerződés lehetővé teszi, vagy
 b) az a) pont szerinti szerződés hiányában a külön jogszabályban foglalt eljárásrend alapján az EBP ahhoz előzetesen hozzájárul]."

Indokolás: Lásd a **T/4221/225.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

155. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **57. § (1) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/57. § (1) A pénztárg az Ebtv. szerinti háziiorvosi ellátást /

" b) amennyiben választott háziiorvosát felkeresni nem tudja, annál a finanszírozott háziiorvosnál veheti igénybe, amelynek ellátási területén átmeneti jelleggel tartózkodik, vagy tartózkodási helye van."

Indokolás: Lásd a T/4221/174. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

156. Dr. Nyul István, dr. Tóth István, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **57. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(5) A pénztárg **[területi]** ellátására az EBP kijelölése alapján kötelezett szolgáltató az ellátást nem tagadhatja meg."

Indokolás: Lásd a T/4221/66. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

157. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **57. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) A pénztárg területi ellátására nem kötelezett szolgáltató az ellátást csak akkor tagadhatja meg, ha a területi ellátási kötelezettségű feladatainak folyamatos ellátását a területen kívüli betegek fogadása veszélyezteti[, és az ellátásra az EBP által lekötött szabad kapacitással nem rendelkezik]."

Indokolás: Lásd a T/4221/154. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője
 - az Egészségügyi biz. ülésén egyetért,
 - az Emberi jogi biz. ülésén nem ért egyet

158. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **58. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"58. § (1) A pénztárg tag egészségügyi szolgáltatást e törvény alapján – az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel – az illetékes EBP-vel finanszírozási vagy preferáló szerződéses jogviszonyban álló egészségügyi szolgáltatónál vehet igénybe."

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/9.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

159. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **58. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 3. §-ának i) pontja szerinti sürgős szükség esetén nyújtott külön jogszabály szerinti [sürgősségi] ellátást (a továbbiakban: sürgősségi ellátás) a pénztárg tag bármely egészségügyi szolgáltatónál igénybe vehet. Amennyiben a pénztárg tag sürgősségi ellátást olyan egészségügyi szolgáltatónál vesz igénybe, amelynek az illetékes EBP-vel nincs finanszírozási vagy preferáló szerződése (a továbbiakban együtt: finanszírozásra irányuló szerződése), az egészségügyi szolgáltató az ellátást követő 24 órán belül köteles az illetékes EBP-nek az ellátás nyújtását jelenteni."

Indokolás: Lásd a **T/4221/138/14.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

160. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **58. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A **[pénztártag a]** (3) bekezdéstől eltérően a pénztártag biztosítási jogviszonya keretében – figyelemmel a 72. §-ban foglaltakra is – bármely egészségügyi szolgáltatónál, **biztosítási jogviszonya keretében**] igénybe veheti a szakellátást, amennyiben az EBP nem biztosítja a pénztártag lakóhelyének vonatkozásában a külön jogszabályban meghatározott elérési szabályoknak megfelelő egészségügyi szolgáltatónál az ellátás igénybevételének lehetőségét."

Indokolás: Lásd a **T/4221/138/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

161. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **60. § (1) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/60. § (1) Az EBP az általános szerződési feltételeiben meghatározott feltételek szerint legfeljebb az előző évi fejkvóta maradványának terhére/

"b) a külön jogszabály szerinti támogatással rendelhető **[gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és]** gyógyászati ellátás árához a megállapított támogatási mértéket meghaladó támogatást nyújthat,"

Indokolás: Lásd a **T/4221/173.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

162. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **60. § (2) bekezdés b) pontjának** az elhagyását javasolják:

/(2) Az (1) bekezdésben biztosított lehetőség nem terjed ki /

"b) [a gyógyászati segédeszköz árához nyújtott támogatás külön jogszabály alapján keretösszegben történő igénybevételének esetére, valamint]"

Indokolás: Lásd a **T/4221/172.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

163. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **61. §-át megelőző alcímnek és 61-65. §-ainak helyébe** a következő rendelkezés felvételét, valamint új **66-68. §-sal** történő kiegészítését javasolják:

"[Várólistákra vonatkozó szabályok

61. §

(1) Az Ebtv. alapján beutalóhoz kötött járóbeteg-szakellátást és fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátást – amennyiben a pénztártag egészségi állapota nem indokolja az azonnali ellátását – pénztári várólista alapján lehet igénybe venni.

...]

Az előjegyzésre és várólistára vonatkozó szabályok

61. §

(1) Az egészségügyi szolgáltató köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy a pénztártag a háziorvosi ellátást, a fogászati ellátást, a járóbeteg-szakellátást, illetve a fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátást előzetesen egyeztetett időpontban vehesse igénybe.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ütemezett betegellátás érdekében az egészségügyi szolgáltató előjegyzést vezet.

(3) Az előjegyzést az egészségügyi szolgáltató szervezeti és működési szabályzatában kijelölt személy vezeti.

62. §

(1) Az egészségügyi szolgáltató

a) azon járóbeteg-szakellátások tekintetében, ahol az ellátások igénybevétele az előjegyzés alapján tizenöt napon belül nem biztosítható, valamint

b) a külön jogszabályban meghatározott fekvőbeteg-szakellátások tekintetében

várólistát (a továbbiakban: intézményi várólista) vezet.

(2) Az egészségügyi szolgáltató – az intézményi várólista vezetésével egyidejűleg – az (1) bekezdés szerinti ellátások tekintetében is vezet ellátás-ütemezési listát, azzal, hogy a pénztártag ellátása csak olyan időpontra ütemezhető, amely megfelel a várólistán elfoglalt helyének és az ellátás várólista alapján várható időpontjának.

(3) Az egészségügyi szolgáltató tartós kapacitáshiányáról értesíteni köteles a vele szerződött EBP-ket, a Felügyeletet és az egészségügyi államigazgatási szervet.

(4) Az intézményi várólistát az egészségügyi szolgáltató szervezeti és működési szabályzatában kijelölt személy vezeti.

63. §

(1) A 62. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a külön jogszabályban meghatározott nagykötségű ellátásokat központi várólista alapján, a szerv, illetve művejtékpő őssejt átültetését transzplantációs várólista alapján lehet igénybe venni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti várólistákat a Kormány által kijelölt szerv vezeti, amely a működtetéshez a külön jogszabályban meghatározott közreműködőt vehet igénybe.

(3) A transzplantációs várólistára való felvételre jogosult:

a) a Tbj. 5. §-a szerinti biztosított,

b) a Tbj. 16. § (1) bekezdése alapján egészségügyi szolgáltatásra jogosult személy, valamint

c) az a) és b) pont hatálya alá nem tartozó személyek közül az, akinek egészségbiztosítója az ellátás igénybevételét a Közösségi rendelet 22. cikke 1. bekezdésének c) pontja, illetve kétoldalú egyezmény alapján előzetesen, vagy az egyezményben meghatározottak szerint engedélyezte.

64. §

(1) Az adott ellátás tekintetében valamennyi EBP pénztárgjára vonatkozóan egységes várólistát kell vezetni. Valamennyi EBP pénztárgja azonos feltételekkel jogosult a várólistára történő felvételre, valamint az ellátás annak alapján történő igénybevételére.

(2) A pénztárg az ellátásra a várólistára történő felkerülés időpontja szerint jogosult. Ettől eltérni az ellátás szakmai indokltsága, továbbá az ellátás várható eredménye alapján lehet. Az eltérés lehetőségének szakmai szabályait az egészségbiztosításért felelős miniszter rendeletben szabályozza.

(3) A pénztárg jogosult a kezelőorvosánál mindazon vizsgálatok kezdeményezésére és – a kezelőorvos javaslata alapján – elvégeztetésére, amelyek a várakozás sorrendjét befolyásoló egészségi állapotváltozás megállapításához szükségesek.

(4) Ha a pénztárg ideiglenesen alkalmatlan a várólista szerinti ellátás igénybevételére, akkor a várólistán a várólistára történő felvételének időpontja szerint elfoglalt helyét megtartja, és annak megszűnését követően az ellátást el kell végezni. Az ideiglenes alkalmatlanságot a várólistán jelezni kell, annak indokát pedig rögzíteni kell az egészségügyi dokumentációban.

(5) A pénztárgot a várólistáról törölni kell

a) – az Eütv.-ben foglaltak figyelembevételével – a pénztárg kérésére,

b) ha a pénztárg más egészségügyi szolgáltató várólistájára felvételre került,

c) ha az ellátás igénybevételére más egészségügyi szolgáltatónál már sor került,

d) ha a pénztárgag egészségi állapota a kezelőorvos ezirányú nyilatkozata alapján már nem indokolja az ellátás igénybevételét.

(6) A kezelőorvos az (5) bekezdés d) pontja szerinti nyilatkozat megtételét megelőzően arról és annak következményeiről írásban tájékoztatja a pénztárgagot.

65. §

(1) Az előjegyzés

a) az adott egészségügyi ellátásra besorolt pénztárgag családi és utónevét, születési idejét, társadalombiztosítási azonosító jelét, valamint

b) az ellátás naptári nap, óra – és lehetőség szerint perc – megjelölésével meghatározott időpontját

tartalmazza.

(2) A várólista az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adatokon túl

a) az adott egészségügyi ellátásra besorolt pénztárgag anyja nevét, nemét, lakóhelyét,

b) az ellátásra való jogosultság sorrendjét, valamint

c) az ellátás várható, illetve – amint ismertté válik – pontosan meghatározott időpontját tartalmazza.

(3) Az előjegyzés adatai – személyazonosításra alkalmatlan módon – az egészségügyi szolgáltató honlapján, ennek hiányában az egészségügyi szolgáltatónál, a várólista adatai – személyazonosításra alkalmatlan módon – intézményi várólista esetében az ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató honlapján, központi és transzplantációs várólista esetén a kormányrendeletben kijelölt szerv honlapján megtekinthetőek, ebben a formájukban nyilvánosak. A transzplantációs várólista kivételével az ellátás igénybevételének várható időpontját is közzé kell tenni. A Felügyelet honlapjáról az a várólista alapján ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók és a kormányrendeletben kijelölt szerv honlapjának közvetlenül elérhetőnek kell lennie.

(4) Az előjegyzés adatait a honlapon úgy kell folyamatosan közzé-, illetve az egészségügyi szolgáltatónál hozzáférhetővé tenni, valamint a várólista adatait a honlapon úgy kell folyamatosan közzétenni, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az adott pénztárgag számára az ellátásnak az ütemezett betegellátás keretében történő igénybevételének időpontja, illetve a várólistán elfoglalt helye. A közzétételre vonatkozó részletes szabályokat az egészségbiztosításért felelős miniszter rendeletben határozza meg.

(5) A (4) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazása érdekében az előjegyzés, illetve a várólista kezelésért felelős személy vagy szerv egyedi azonosítót határoz meg. Az egyedi azonosító nem tartalmazhat a pénztárgag egészségi és személyazonosító adataival összefüggő, továbbá az előjegyzés, illetve a várólistára történő felvétel időpontjára vonatkozó adatot. Az előjegyzés, illetve a várólista kezelésért felelős személy vagy szerv az egyedi azonosítót annak meghatározásakor, személyesen vagy kezelőorvosa útján közli a

pénztárral. Az egyedi azonosító tartalmára vonatkozó szabályokról a pénztáratgot kezelőorvosa tájékoztatja.

(6) A várólista formai és tartalmi követelményeit az egészségbiztosításért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. A várólista vezetésére a Felügyelet által külön jogszabályban meghatározott módon minősített számítógépes programot kell alkalmazni. Az egészségügyi szolgáltató a várólista tárgyhónap első napján fennálló adatairól, valamint a sürgősségi ellátás keretében ellátottak adatairól minden hónap 15. napjáig elektronikus úton jelentést küld a Felügyelet részére.

66. §

(1) Abban az esetben, ha az EBP igazolja, hogy egyes egészségügyi ellátásokat

a) a fejkvóta-bevétellel történő ésszerű gazdálkodás ellenére, valamint

b) az ellátások jelentős költségigénye vagy nagy száma miatt

a szükségletek szerinti mértékben folyamatosan finanszírozni nem képes, a Felügyelet engedélyével pénztári várólistát vezethet. A pénztáratg egészségi állapota által indokolt azonnali ellátások finanszírozására pénztári várólista nem vezethető.

(2) A Felügyelet az (1) bekezdésben foglaltak igazolása esetén is csak akkor adja meg az engedélyt, ha a pénztári várólista vezetése a betegellátás biztonságát nem veszélyezteti. A Felügyelet az engedély megadásáról tizenöt napon belül határoz.

(3) Az EBP az (1) bekezdés szerinti engedély alapján tájékoztatja az adott ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatót a pénztári várólista vezetéséről.

(4) Pénztári várólista vezetése esetén a 61-63. §-ban foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az előjegyzésre, illetve a várólistára történő felvételt megelőzően az egészségügyi szolgáltató a 65. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés a) pontja szerinti adatok közlésével elektronikus úton megkeresi az érintett EBP-t, amely haladéktalanul felveszi a pénztári várólistára a pénztáratgot, valamint nyilatkozik arról, hogy a pénztári várólista adatai alapján az adott ellátás mely időpontban történő elvégzését tudja finanszírozni. A pénztáratg legkorábban az EBP által közölt időpontra vehető fel az előjegyzésbe, illetve a várólistára.

(5) Nem érinti a pénztári várólistán elfoglalt helyet, ha a pénztáratg az adott ellátás igénybevételére – annak elvégzése előtt, a betegút-szervezési szabályok megtartásával – másik egészségügyi szolgáltatót választ, a (4) bekezdésben foglaltakat azonban ebben az esetben is alkalmazni kell.

(6) Ha az EBP-nek az adott egészségügyi szolgáltatóval fennálló finanszírozásra irányuló szerződése a pénztári várólistán szereplő ellátás igénybevételét megelőzően megszűnik, az érintett pénztáratg az eseti finanszírozás szabályai szerint jogosult az ellátást ezen egészségügyi szolgáltatónál igénybe venni. Az ellátás igénybevételére az 58. § (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, ha a szerződés az EBP azonnali hatályú felmondására tekintettel szűnt meg.

(7) Amennyiben a pénztári várólistán szereplő pénztáratg másik EBP-be lép át, az adott ellátás tekintetében az átvevő EBP által esetlegesen vezetett pénztári várólistán az

átlépés időpontja szerinti helyre jogosult, azzal, hogy az átvevő EBP szükség esetén haladéktalanul megkeresi az ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatót az ellátás időpontjának módosítása érdekében, és a módosított időpontról a pénztáratagot írásban tájékoztatja.

(8) A pénztáratagot a pénztári várólistáról törölni kell, ha pénztáratagi jogviszonya az adott EBP-nél megszűnik. A 64. § (6) bekezdés a) és d) pontjában, valamint (7) bekezdésében foglaltakat a pénztári várólista tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.

(9) A pénztári várólista vezetésére és közzétételére a 64. § (2)-(3) bekezdésében, valamint 65. § (3)-(6) bekezdésében a várólistára vonatkozóan megállapított rendelkezésekben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy annak adatait az EBP honlapján kell közzétenni, az egyedi azonosítót pedig a pénztári várólista kezeléséért felelős, az EBP által kijelölt személy határozza meg.

67. §

(1) Az EBP az ellátások várható költségével megegyező összegű céltartalékot köteles képezni minden olyan, a pénztári várólistán szereplő ellátás után, amely esetében a várható várakozási idő a külön jogszabályban meghatározott mértéket meghaladja.

(2) Abban az esetben, ha a pénztári várólistán szereplő ellátások várható várakozási ideje a külön jogszabályban meghatározott mértéket meghaladja, a pénztáratag az adott ellátást a pénztári várólistán elfoglalt helyétől függetlenül, az EBP költségére, bármely egészségügyi szolgáltatónál igénybe veheti. Az így igénybe vett ellátás finanszírozására az EBP és az adott szolgáltató közötti érvényes finanszírozási szerződés hiányában az eseti finanszírozás szabályait kell alkalmazni.

68. §

(1) Az előjegyzés, a várólista, valamint a pénztári várólista vezetését a Felügyelet jogosult ellenőrizni. Ha bizonyítást nyer, hogy az EBP vagy az egészségügyi szolgáltató visszaélést követett el, a Felügyelet a külön jogszabályban foglaltak szerint felügyeleti bírságot szabhat ki, továbbá jogosulatlan törlés esetén – amennyiben az ellátás igénybevétele még indokolt – elrendeli az előjegyzésbe, a várólistára, illetve a pénztári várólistára történő visszavételt az eredeti időpont figyelembevételével.

(2) Az egészségügyi szolgáltató tartós kapacitáshiányáról értesíteni köteles a vele szerződött EBP-ket, a Felügyeletet, valamint az egészségügyi államigazgatási szervet.

(3) Az egészségügyi államigazgatási szerv területileg illetékes szerve köteles megvizsgálni, hogy az egészségügyi szolgáltató megfelel-e a működési engedély kiadásának feltételéül külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételeknek, ha az előjegyzés, illetve a várólista szakember, gép, műszer, orvostechikai eszköz tartós hiánya miatt indokolatlanul hosszú."

T/4211/67/1-7. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 163., 169., 254., 262., 308., 312., 317.</p>

Indokolás: Lásd a T/4221/67/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

164. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **66. §-a és azt megelőző címének helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

"[Külföldön igénybe vett ellátások elszámolásának rendje

66. §

(1) Amennyiben a pénztárg - ide nem értve a megállapodás alapján egészségügyi ellátásra jogosultakat - az EGT államon kívüli állam (a továbbiakban: harmadik állam) területén átmenetileg tartózkodik munkavállalás, tanulmányok folytatása vagy egyéb jogcímen...

...]

Külföldi ellátások igénybevétele és elszámolásuk rendje

66. § (1) A nemzetközi egyezmény vagy a Közösségi rendelet hatálya alá tartozó pénztárg az egyezményben részes állam, vagy az EGT állam területén egészségügyi szolgáltatást a nemzetközi egyezmény, illetőleg a Közösségi rendelet szabályai szerint vehet igénybe.

(2) Az egészségügyi szolgáltatások igénybeviteléhez szükséges jogosultság-igazolásokot – a (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – a kezelő szerv díjmentesen állítja ki a pénztárg EBP-hez benyújtott, az EBP által a kezelő szervnek továbbított kérelme alapján.

(3) Az Európai Egészségbiztosítási Kártyát, illetve az azt helyettesítő nyomtatványt a kezelő szerv a pénztárg kérelmére, a (4) bekezdésben foglaltak kivételével díjmentesen bocsátja a pénztárg rendelkezésére.

(4) Az Európai Egészségbiztosítási Kártya kiadásáért a pénztárg az általános tételű eljárási illetéknek megfelelő összegű igazgatási szolgáltatási díjat fizet, ha annak kiadása a még érvényes Európai Egészségbiztosítási Kártyának a jogosult birtokából való kikerülése (lopás, elvesztés, megsemmisülés) vagy megrongálódása miatt vált szükségessé.

(5) A nemzetközi egyezmény vagy Közösségi rendelet alapján külföldön igénybe vett ellátások költségét a kezelő szerv számolja el az EBP pénztári számlájának a terhére.

(6) Ha a pénztárg valamely egyezményben részes, vagy EGT állam területén ellátást vesz igénybe, a kezelő szerv hozzájárulhat a magyarországi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítás megtérítéséhez.

(7) Ha a pénztárg – ide nem értve a megállapodás alapján egészségügyi szolgáltatásra jogosultakat – EGT állam területén az Ebtv. 11. §-a (1) bekezdésének b) és c)

pontjaiban, a 12. § (1) bekezdésében és a 13. § a) és b) pontjaiban meghatározott egészségügyi szolgáltatást nem a Községi rendelet alapján vesz igénybe, az EBP a kezelő szervén keresztül a felmerült és igazolt költségeket az igénybevétel idején érvényes belföldi költség, legfeljebb azonban a tényleges költség mértékének megfelelő összegben megtéríti.

(8) Az (1) bekezdéstől eltérően közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban álló, tartósan valamely egyezményben részes, vagy EGT államban foglalkoztatott pénztárg, a vele együtt ott tartózkodó eltartott házastársa, élettársa és gyermeke választhat, hogy

a) a kiküldetés helye szerinti államban az egészségügyi szolgáltatást az egyezmény illetve a Községi rendelet rendelkezései szerint veszi igénybe, vagy

b) kéri az általa indokoltan igénybe vett egészségügyi ellátás felmerült és igazolt költsége 85%-ának megtérítését a kezelő szervtől.

(9) A (8) bekezdés b) pontja szerinti megtérítés esetén a kezelő szerv az ellátás igénybevétele idején érvényes belföldi költségmértéknek megfelelő összeget az EBP pénztári számlájának terhére, a megtérítés ezt meghaladó részét az OKA terhére nyújtja."

Indokolás: Lásd a T/4221/126/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

165. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **67. §-a** helyébe a következő rendelkezést javasolja:

"67. § [(1) Az EU-Kártyát, illetve az azt helyettesítő nyomtatványt a kezelő szerv a pénztárg kérelmére, a (2) bekezdésben foglaltak kivételével díjmentesen, a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével bocsátja a pénztárg rendelkezésére.

(2) Az EU-Kártya kiadásáért az általános tételű eljárési illetéknek megfelelő összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie a pénztárgnak, ha annak kiadása a még érvényes EU-Kártyának a jogosult birtokából való kikerülése (lopás, elvesztés, megsemmisülés) vagy megrongálódása miatt vált szükségessé.

(3) A 66. § (1)-(5) bekezdés szerinti ellátások költségeinek megtérítése iránti igényt legkésőbb a hazaérkezést követő harminc napon belül, a 66. § (6) bekezdés szerinti ellátások költségeinek megtérítése iránti igényt pedig a hazaérkezést követő tizenöt napon belül kell az EBP-nek bejelenteni, és azt az EBP továbbítja a kezelő szervnek.

(4) A 66. §-ban foglalt ellátások elszámolása az általános díjtételek szerint történik.]

67. § (1) Ha a pénztárg – ide nem értve a megállapodás alapján egészségügyi ellátásra jogosultakat – a nemzetközi egyezményben részes államon, vagy EGT államon kívüli állam (a továbbiakban: harmadik állam) területén átmenetileg tartózkodik munkavállalás, tanulmányok folytatása vagy egyéb jogcímen és az Ebtv. 12-14. §-ában, továbbá 15. § (1) bekezdésében meghatározott valamely egészségügyi szolgáltatást – a feltétlenül szükséges mértékig –, továbbá sürgősségi betegszállítást azért vesz igénybe harmadik állam területén lévő tartózkodási helyén, mert annak elmaradása az életét, testi épségét súlyosan veszélyezteti, illetve maradandó egészségkárosodáshoz vezetne, a kezelő szerv az EBP pénztári számlájának terhére a felmerült és igazolt költségeket az igénybevétel idején érvényes belföldi költség mértékének megfelelő összegben, sürgősségi betegszállítás esetén a számla szerinti összegnek a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, az igénybevételkor érvényes hivatalos devizaárfolyamon számított forint összegben megtéríti.

(2) Amennyiben a pénztárg munkáltatója a Tbj. szerinti biztosítási jogviszony fenntartása mellett egybefüggően három hónapot meghaladó időtartamra a pénztárgot harmadik állam területén foglalkoztatja, és ez idő alatt a pénztárg, illetve a vele együtt harmadik állam területén tartózkodó eltartott házastársa és gyermeke az Ebtv. 12-14. §-ában, továbbá 15. § (1) bekezdésében meghatározott valamely egészségügyi szolgáltatást, továbbá sürgősségi betegszállítást indokoltan vesz igénybe harmadik állam területén lévő tartózkodási helyén, a kezelő szerv az EBP pénztári számlájának terhére a felmerült és igazolt költségeket az igénybevétel idején érvényes belföldi költség mértékének megfelelő összegben, sürgősségi betegszállítás esetén a számla szerinti összegnek a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, az igénybevételkor érvényes hivatalos devizaárfolyamon számított forint összegben megtéríti.

(3) A (2) bekezdés szerinti foglalkoztatás esetében a pénztárg és a vele együtt ott tartózkodó eltartott házastársa és gyermeke nem Magyarországon történő egészségügyi ellátása akkor fogadható el indokoltan igénybe vettnek, ha eleget tettek a külön jogszabályban foglaltak szerint a nem Magyarországon történő munkavégzésre való alkalmasság megállapítását célzó orvosi vizsgálati kötelezettségüknek.

(4) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban álló, tartósan harmadik államban foglalkoztatott pénztárg a vele együtt ott tartózkodó eltartott házastársa, élettársa és gyermeke által indokoltan igénybe vett egészségügyi ellátás külföldön felmerült és igazolt költségének 85%-át a kezelő szerv a 66. § (9) bekezdése szerinti módon megtéríti."

Indokolás: Lásd a T/4221/126/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyvetért.

166. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **68. §-át** a következő **új (1)-(4) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"68. § (1) A 66. § (7) bekezdése és a 67. § szerinti ellátások költségének megtérítése iránti igényt legkésőbb a hazaérkezést követő 30 napon belül, a 66. § (8) bekezdése szerinti

ellátások költségeinek megtérítése iránti igényt pedig a hazaérkezését követő 15 napon belül kell az EBP-nek bejelenteni. Az igényt az EBP továbbítja a kezelő szervnek.

(2) A 66. §-ban és a 67. §-ban foglalt ellátások elszámolása az általános díjtételek szerint történik.

(3) A 66. § (7) bekezdése és a 67. § (1)-(2) bekezdése szerinti belföldi költségek – ide értve az egészségügyi miniszter által elismert határon átnyúló egészségügyi együttműködés keretében nyújtott szolgáltatások költségeit is – megtérítésének módját és feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.

(4) A határon átnyúló egészségügyi szolgáltatói és szolgáltatási együttműködések finanszírozásának részletes szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg. A határon átnyúló egészségügyi szolgáltatásokra vonatkozó együttműködési megállapodásokat az egészségbiztosításért felelős miniszter tájékoztatóban teszi közzé.

(5) A pénztárgok tervezett külföldi gyógykezelését a külön jogszabályban meghatározott orvosszakmai bizottság döntését követően a kezelő szerv számolja el. Az orvosszakmai bizottság a külön jogszabályban megállapított feltételek, valamint a Közösségi rendelet előírásai szerint hozza meg döntését."

Indokolás: Lásd a T/4221/126/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

167. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **VI. Fejezete címének** a következő módosítását javasolja:

"VI. Fejezet

Az egészségbiztosítás **[ellátásainak igénybevételét szolgáló]** körében köthető szerződések"

Indokolás: Lásd a T/4221/135. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

168. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **69. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"69. § (1) A kezelő szerv valamennyi EBP-vel utalványozási szerződést köt az EBP és a vele szerződött egészségügyi szolgáltatók közötti elszámolásokkal és [kifizetésekkel, **valamint**] az ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatok ellátására."

Indokolás: Lásd a T/4221/155. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

169. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **69. § (2) bekezdése d) pontjának** az elhagyását javasolják:

/(2) Az (1) bekezdés szerinti utalványozási szerződésben meg kell határozni különösen:/

"**d) a pénztári, és az EBP pénztárgjai intézeti várólista kezelésére jogosult személyek adatait,**"

T/4211/67/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 163., 169., 254., 262., 308., 312., 317.

Indokolás: Lásd a T/4221/67/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

170. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **69. § (2) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az (1) bekezdés szerinti utalványozási szerződésben meg kell határozni különösen:/

"**d) a pénztári[, és az EBP pénztárgjai intézeti] várólista és az EBP pénztárgjai vonatkozásában vezetett előjegyzés** kezelésére jogosult személyek adatait,"

Indokolás: Lásd a T/4221/138/16. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

171. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **70. §-át megelőzően** a következő új alcímmel javasolja kiegészíteni:

"Finanszírozásra irányuló szerződések"

Indokolás: Lásd a **T/4221/138/17.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

172. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **70. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"70. § (1) Az EBP – az Ebtv. 21. §-a szerinti egészségügyi szolgáltatások kivételével – az egészségügyi szolgáltatások nyújtására – a külön jogszabályban meghatározott kapacitások mértékéig és összetételének megfelelően, valamint a külön jogszabályban meghatározott elérési szabályok és minőségi követelmények figyelembevételével – finanszírozási szerződést köt azzal az adott szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatóval, amely az EBP-hez hozzárendelt területen rendelkezik székhellyel, és nem rendelkezik olyan, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 178. §-ának 20. pontjában meghatározott köztartozással, amely esedékességének időpontja 60 napnál régebben lejárt (a továbbiakban: köztartozás)."

T/4221/137/1-13. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/10.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

173. Gy. Németh Erzsébet, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **70. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"70. § (1) Az EBP az egészségügyi szolgáltatások nyújtására – a külön jogszabályban meghatározott kapacitások mértékéig és összetételének megfelelően, valamint a külön jogszabályban meghatározott elérési szabályok és minőségi követelmények figyelembevételével – finanszírozási szerződést **[köt] köteles kötni** azzal az adott szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatóval, amely az EBP-hez hozzárendelt területen rendelkezik székhellyel, és nem rendelkezik olyan, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 178. §-ának 20. pontjában meghatározott köztartozással, amely esedékességének időpontja 60 napnál régebben lejárt (a továbbiakban: köztartozás)."

Indokolás: Lásd a **T/4221/68/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

174. Dr. Kökény Mihály, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **70. §-át** a következő **új (4) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(4) Az EBP finanszírozási szerződést köt az ellátási területén központi egészségpolitikai programot végrehajtó egészségügyi szolgáltatókkal a program végrehajtásához kapcsolódó egészségügyi szolgáltatások finanszírozására."

Indokolás: Lásd a **T/4221/69/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

175. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **70. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) Az EBP – az Ebtv. 21. §-a szerinti egészségügyi szolgáltatások kivételével – finanszírozási szerződést köthet az (1)-(3) bekezdésben foglaltakon túl az adott szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatóval, amely nem rendelkezik köztartozással."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

176. Dr. Kökény Mihály, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat 70. § (7) bekezdését a következő új e)-f) ponttal javasolják kiegészíteni:

/(7) A finanszírozási szerződés mellékletét képezi/

"d) az egészségügyi szolgáltató gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, valamint gyógyászati ellátás árhoz nyújtott támogatással történő rendeléséhez alkalmazott számítógépes rendszer minősítéséről szóló jóváhagyás,

e) az egészségügyi szolgáltató működési engedélyének és felelősségbiztosítási szerződésének másolata, valamint

f) az egészségügyi szolgáltató fenntartójának hozzájárulása a szerződés megkötéséhez."

Indokolás: Lásd a **T/4221/69/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

177. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat 70. § (8) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(8) A finanszírozásra irányuló szerződést a felek határozatlan időre kötik, a szerződésekre vonatkozóan az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai alkalmazandók.]"

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 177., 188., 195., 206.

Indokolás: Lásd a T/4221/128/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

178. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **71. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **(2) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

"71. § [(1)] Az EBP az egészségügyi szolgáltatások nyújtására **[preferáló]** az általános finanszírozási rendtől eltérő egyedi szerződést is köthet **[azzal az adott szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatóval, amely nem rendelkezik köztartozással, és megfelel a külön jogszabályban meghatározott minőségi követelményeknek és feltételeknek]**, amelynek alapján az általános díjtételeknél maximum 10 %-kal

a) magasabb összegben finanszírozhatja azokat az egészségügyi szolgáltatásokat, amelyek átlagot meghaladó színvonalát az egészségügyi szolgáltatónál végzett technológiai fejlesztés alapozta meg,

b) alacsonyabb összegben finanszírozhatja azokat az egészségügyi szolgáltatásokat, amelyekre az egészségügyi szolgáltató csökkentett összegű egyedi finanszírozási ajánlatot tett.

[(2) A preferáló szerződésben nem köthető ki olyan szerződési feltétel, amely a kötelező egészségbiztosítás rendszerében alkalmazott általános díjtételekhez képest több mint 10%-os mértékű eltérést eredményez valamely ellátás ellentételezése tekintetében.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/70. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

179. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **71. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"71. § (1) Az EBP – az Ebtv. 21. §-a szerinti egészségügyi szolgáltatások kivételével – az egészségügyi szolgáltatások nyújtására preferáló szerződést köthet azzal az adott szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatóval, amely nem rendelkezik köztartozással, és megfelel a külön jogszabályban meghatározott minőségi követelményeknek és feltételeknek."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a T/4221/137/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

180. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **71. §-át** a következő **új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) A preferáló szerződésre a 70. § (5)-(7) bekezdésében foglaltakat is alkalmazni kell."

Indokolás: Lásd a T/4221/156. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

181. Gy. Németh Erzsébet, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **72. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az eseti finanszírozási szerződés – e törvény erejénél fogva – az EBP-nek az ellátás igénybe vételéhez szükséges hozzájárulása napjával, sürgősségi ellátás igénybe vétele esetén, valamint az 58. § (4) bekezdése szerinti esetben az igénybevétel napjával jön létre és az elszámolás napjával szűnik meg. A szerződést felmondani egészségügyi ellátásra kötelezett helyi önkormányzattal csak akkor lehet, ha a feladat átvállalására egyidejűleg megállapodást kötnek."

Indokolás: Lásd a T/4221/68/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

182. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **72. § (5) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"**(5) Az eseti finanszírozási szerződés alapján elszámolt ellátások az általános díjtételek szerint kerülnek finanszírozásra.**"

T/4221/157/1. és /3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 182., 212.

Indokolás: Lásd a **T/4221/157/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

183. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **73. §-át megelőzően** a következő **új alcímmel** javasolja kiegészíteni:

"Elszámolási szerződés"

Indokolás: Lásd a **T/4221/138/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

184. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **73. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"73. § (1) A kezelő szerv az Ebtv. szerinti, gyógyszer árához nyújtott támogatással történő kiszolgáltatására, gyógyászati segédeszköz árhoz nyújtott támogatással történő forgalmazására, kölcsönzésére, javítására és amennyiben a gyártó az eszköz kiszolgáltatását is végzi, egyedi méretvétel alapján történő gyártására (a továbbiakban együtt: forgalmazás), valamint gyógyászati ellátás támogatással történő nyújtására – ideértve a közgyógyellátás keretében igénybe vehető gyógyszer árához nyújtott támogatással történő kiszolgáltatását, gyógyászati segédeszköz árhoz nyújtott támogatással történő forgalmazását, valamint gyógyászati ellátás támogatással történő nyújtását – szerződést (a továbbiakban együtt: elszámolási szerződés) köt a szolgáltatóval, amennyiben az

a) erre külön jogszabályban foglaltak szerint jogosult, valamint

b) megfelel a külön jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeknek, így különösen a finanszírozással kapcsolatos adatkezeléssel, adatellenőrzéssel és a társadalombiztosítási támogatás elszámolásával kapcsolatos személyi és tárgyi feltételeknek, és

c) nem rendelkezik köztartozással."

Indokolás: Lásd a T/4221/133/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

185. Dr. Havas Szófia, dr. Kökény Mihály, Gyula Ferencné, Tukacs István, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **73. § (1) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolják:

"73. § (1) A [kezelő szerv] NEK az Ebtv. szerinti, gyógyszer árához nyújtott támogatással történő kiszolgáltatására, gyógyászati segédeszköz árhoz nyújtott támogatással történő forgalmazására, kölcsönzésére, javítására és amennyiben a gyártó az eszköz kiszolgáltatását is végzi, egyedi méretvétel alapján történő gyártására (a továbbiakban együtt: forgalmazás), valamint gyógyászati ellátás támogatással történő nyújtására szerződést (a továbbiakban együtt: elszámolási szerződés) köt a szolgáltatóval, amennyiben az "

T/4221/59., /61/1-2., /61/4-5., /72/1. és /78.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 129., 137., 139., 144., 146., 185., 214.</p>

Indokolás: Lásd a T/4221/72/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

186. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **73. § (1) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"73. § (1) A kezelő szerv az Ebtv. 21. §-a szerinti, gyógyszer árához nyújtott támogatással történő kiszolgáltatására, gyógyászati segédeszköz árhoz nyújtott támogatással történő forgalmazására, kölcsönzésére, javítására és amennyiben a gyártó az eszköz kiszolgáltatását is végzi, egyedi méretvétel alapján történő gyártására (a továbbiakban együtt: forgalmazás), valamint gyógyászati ellátás támogatással történő nyújtására szerződést (a továbbiakban együtt: elszámolási szerződés) köt a szolgáltatóval, amennyiben az"

T/4221/137/1-13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 81., 96., 123., 131., 138., 147., 149., 158., 172., 175., 179., 186.

Indokolás: Lásd a T/4221/137/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

187. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **73. § (7) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"[(7) Az elszámolásra vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály állapítja meg.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/157/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

188. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **73. § (8) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"[(8) Az elszámolási szerződésre a 70. § (8) bekezdésében foglaltakat is alkalmazni kell.]"

T/4221/128/1-4 sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 177., 188., 195., 206.

Indokolás: Lásd a T/4221/128/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

189. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **74. §-ának** az elhagyását javasolja:

"[74. § A kezelő szerv, valamint az EBP szerződést köthet a gyógyszer forgalomba hozatalára jogosulttal, a gyógyászati segédeszközt forgalomba hozóval, illetve a gyógyászati ellátást nyújtóval az árhoz nyújtott támogatással forgalmazható termék és ellátás áráról, mennyiségéről, minőségi követelményéről, illetve a felek által lényegesnek ítélt egyéb kérdésről.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/158/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyért.

190. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **74. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"74. § A kezelő szerv[, **valamint az EBP**] szerződést köthet a gyógyszer forgalomba hozatalára jogosulttal, a gyógyászati segédeszközt forgalomba hozóval, illetve a gyógyászati ellátást nyújtóval az árhoz nyújtott támogatással forgalmazható termék és ellátás áráról, mennyiségéről, [**minőségi követelményéről,**] illetve a felek által lényegesnek ítélt egyéb kérdésről."

Indokolás: Lásd a T/4221/227. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

191. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **75. § (1) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"75. § (1) [**Az**] EBP-vel finanszírozásra irányuló szerződésben nem álló egészségügyi szolgáltató orvosával az egészségügyi szolgáltató székhelye szerint illetékes EBP az Ebtv. szerinti, gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz támogatással történő rendelésre jogosító szerződést (a továbbiakban: vényírási szerződés) köt[**het**], amennyiben az orvos"

Indokolás: Lásd a T/4221/73. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

192. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **75. § (1) bekezdésének új d) ponttal** történő kiegészítését és (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/75. § (1) Az EBP-vel finanszírozásra irányuló szerződésben nem álló egészségügyi szolgáltató orvosával az EBP az Ebtv. szerinti, gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz támogatással történő rendelésre szerződést (a továbbiakban: vényírási szerződés) köthet, amennyiben az orvos/

"c) a külön jogszabályban a szerződéskötés feltételül meghatározott kötelezettségének eleget tesz[.],

d) a (4) bekezdés szerinti nyilatkozattételi kötelezettségének eleget tesz."

"(4) Az [vényírási szerződés mellékletét képezi az orvos nyilatkozata] (1) bekezdés szerinti szerződés megkötése előtt az orvos nyilatkozik arról, hogy

a) áll-e gyógyszer- vagy gyógyászati segédeszköz ismertető tevékenység végzésére irányuló jogviszonyban gyógyszer- vagy gyógyászati segédeszköz gyártóval, forgalmazóval, nagykereskedővel, vagy

b) rendelkezik-e a gyógyszer- vagy gyógyászati segédeszköz gyártó, forgalmazó, nagykereskedő korlátolt felelősségű társaságban, részvénytársaságban többségi befolyást biztosító tulajdoni hányaddal, vagy

c) tagja-e ilyen tevékenységet folytató közkereseti társaságnak, betéti társaságnak, illetve egyéni vállalkozóként folytatja-e a megjelölt tevékenységek valamelyikét."

Indokolás: Lásd a **T/4221/134.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

193. Dr. Juhászné Lévai Katalin képviselő, továbbá **dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél** képviselők a törvényjavaslat **75. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolják:

"(2) Nem köthető vényírási szerződés a felmondástól számított két éven belül azzal az orvossal, akinek a korábbi vényírási szerződése a 79. § (4) bekezdése alapján került felmondásra."

Indokolás: Lásd a **T/4221/74/1. sz., továbbá a T/4221/224.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

194. Dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **75. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(6) Az [illetékes] EBP gyógyszer, gyógyászati segédeszköz saját maga vagy a Ptk. szerinti hozzátartozója részére (pro familia) támogatással történő rendelésére jogosító szerződést köt[het azzal az orvossal, aki] a vele tagsági jogviszonyban álló orvossal, amennyiben megfelel az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek."

Indokolás: Lásd a **T/4221/75.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

195. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **75. § (8) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"**[(8) Az e § alapján kötött szerződésekre a 70. § (8) bekezdésében foglaltakat is alkalmazni kell.]**"

T/4221/128/1-4 sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 177., 188., 195., 206.</p>

Indokolás: Lásd a **T/4221/128/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

196. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **76. §-a (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az EBP a szerződésben az egészségügyi szolgáltató részére gyógyszer, gyógyászati segédeszköz támogatással történő rendelését elősegítő, a Felügyelet által minősített, a minőségi és hatékony gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz- rendelést elősegítő számítógépes rendszert [alkalmazásához kötheti] javasolhat."

Indokolás: Lásd a **T/4221/226.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

197. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **77. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"77. § (1) Az EBP-vel finanszírozásra irányuló szerződésben álló egészségügyi szolgáltató köteles az e törvényben, a külön jogszabályban, illetve a szerződésben meghatározott jelentési, adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségének eleget tenni.

(2) Az EBP-vel finanszírozásra irányuló szerződésben álló egészségügyi szolgáltató a pénztártag által is csak részleges térítési díj megfizetése mellett igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások díját arra tekintettel köteles megállapítani, hogy az adott ellátás keretében a pénztártag részére nyújtanak-e olyan szolgáltatást, amelyre a pénztártag térítésmentesen jogosult.

(3) Az egészségügyi szolgáltató köteles a honlapján közzétenni és jól látható helyen kifüggeszteni a térítési díjak feltüntetésével a szolgáltatónál térítési díj fizetése mellett igénybe vehető szolgáltatások jegyzékét és azok díját, továbbá a szolgáltatás megkezdése előtt a pénztártagot tájékoztatja az indokolt és az általa igényelt térítésköteles szolgáltatások díjáról.

78. § [(4)] (1) Az egészségügyi szolgáltató a pénztártag fekvőbeteg-gyógyintézetből történő elbocsátásakor, valamint járóbeteg szakellátását követően – magyar nyelven, közérthetően megfogalmazott – elszámolási nyilatkozatban tájékoztatja

a) a pénztártag által igénybe vett ellátásról (a külön jogszabály szerinti BNO- és HBCs, vagy OENO-kóddal együtt),

b) az *a)* pont szerinti ellátásért az egészségbiztosítási finanszírozás keretében külön jogszabály alapján igényelhető legmagasabb finanszírozási összeg mértékéről,

c) az ellátási napok számáról és ez alapján a pénztártag által fizetendő kórházi napidíj vagy a fizetett vizitdíj összegéről,

d) az ellátásért fizetendő külön jogszabály szerinti térítési díjról, amennyiben az az ellátás igénybevételének feltétele.

[(5)] (2) A pénztártag az elszámolási nyilatkozat mindkét példányának aláírásával igazolja, hogy az abban megnevezett ellátást igénybe vette. Az aláírt elszámolási nyilatkozat egyik példányát a pénztárnak át kell adni, másik példányát pedig az egészségügyi szolgáltató a pénztártag egészségügyi dokumentációjának részeként megőrzi.

[(6)] (3) Ha a pénztártag nem képes aláírni az elszámolási nyilatkozatot, úgy azt helyette a képviselőjére jogosult, az Eütv. 16. §-ának (1)-(2) bekezdése szerinti személyek – az ott meghatározott sorrend alapján – jogosultak aláírni. Ha a pénztártag nem akarja aláírni a ténylegesen elvégzett tevékenységekről szóló elszámolási nyilatkozatot, annak pótlását a bíróságtól lehet kérni.

[(7)] (4) Amennyiben az EBP ellenőrzése során megállapítja, hogy az egészségügyi szolgáltató az [(4)] (1) bekezdés szerint kiállított elszámolási nyilatkozatot – önhibájából –

nem íratta alá a pénztárral, akkor az adott ellátás után járó finanszírozási összegnek csak 90 százalékára jogosult. A teljes finanszírozási összeg korábbi kifizetése esetén annak 10 százalékát az egészségügyi szolgáltató visszatéríti.

79. § [(8)] (1) Az EBP-vel finanszírozásra irányuló szerződésben álló egészségügyi szolgáltató köteles

a) a vizitdíjat, illetőleg a kórházi napidíjat beszedni,

b) a vizitdíjjal és kórházi napidíjjal kapcsolatos külön jogszabály szerinti adatszolgáltatási és jelentési kötelezettségét a kezelő szerv felé teljesíteni.

[(9)] (2) Az egészségügyi szolgáltató köteles bejelenteni a vele finanszírozásra irányuló szerződésben álló EBP-nek

a) ha a működési engedélyét módosították,

b) a személyi és tárgyi feltételek változását, amennyiben azok a finanszírozott feladatkör ellátását érintik.

[(10)] (3) Az egészségügyi szolgáltató köteles bejelenteni az EBP-nek, ha köztartozása esedékességének időpontja lejárt, illetve ha lejárt esedékességű köztartozásában változás következik be."

Indokolás: Lásd a T/4221/159. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

198. Dr. Nyul István és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat 77. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolják:

"77. § (1) Az EBP-vel finanszírozásra irányuló szerződésben álló egészségügyi szolgáltató köteles az e törvényben, a külön jogszabályban[, **illetve a szerződésben**] meghatározott jelentési, adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségének eleget tenni."

Indokolás: Lásd a T/4221/76/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

199. Dr. Nyul István és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **77. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) Az egészségügyi szolgáltató köteles **[a honlapján közzétenni és]** jól látható helyen kifüggeszteni a térítési díjak feltüntetésével a szolgáltatónál térítési díj fizetése mellett igénybe vehető szolgáltatások jegyzékét és azok díját, továbbá a szolgáltatás megkezdése előtt a pénztáratgot tájékoztatja az indokolt és az általa igényelt térítésköteles szolgáltatások díjáról."

Indokolás: Lásd a **T/4221/76/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

200. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **77. § (4) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"(4) Az egészségügyi szolgáltató a pénztáratgot – a külön jogszabályban meghatározott esetek kivételével – fekvőbeteg-gyógyintézetből történő elbocsátásakor, valamint járóbeteg-szakellátását és fogászati alapellátást követően – magyar nyelven, közérthetően megfogalmazott – elszámolási nyilatkozatban tájékoztatja"

Indokolás: Lásd a **T/4221/131/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

201. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **77. §-a (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(7) Amennyiben az EBP ellenőrzése során megállapítja, hogy az egészségügyi szolgáltató a (4) bekezdés szerint kiállított elszámolási nyilatkozatot – önhibájából – nem íratta alá a pénztárattaggal, akkor az adott ellátás után járó finanszírozási összegnek egy elszámolási időszakon belül első alkalommal csak 90 százalékára jogosult, ismétlődés esetén alkalmanként 15 százalékkal kevesebb összegre jogosult az adott ellátás után. A teljes finanszírozási összeg korábbi kifizetése esetén annak 10 százalékát az egészségügyi szolgáltató visszatéríti."

Indokolás: Lásd a **T/4221/230.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

202. Dr. Nyul István és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat 77. § (8) bekezdésének az elhagyását javasolják:

"[(8) Az EBP-vel finanszírozásra irányuló szerződésben álló egészségügyi szolgáltató köteles

a) a vizitdíjat, illetőleg a kórházi napidíjat beszedni,

b) a vizitdíjjal és kórházi napidíjjal kapcsolatos külön jogszabály szerinti adatszolgáltatási és jelentési kötelezettségét a kezelő szerv felé teljesíteni.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/76/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

203. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat 79. §-át megelőző alcímnek a következő módosítását javasolja:

"A szerződések [F]felmondása"

Indokolás: Lásd a T/4221/138/19. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

204. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat 79. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"79. § (1) Az EBP és az egészségügyi szolgáltató 90 napos felmondási idővel mondhatja fel a finanszírozásra irányuló szerződést, ha az e törvényben foglaltaknak valamely fél nem tesz eleget."

Indokolás: Lásd a **T/4221/138/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

205. Dr. Juhászné Lévai Katalin képviselő, továbbá **dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél** képviselők a törvényjavaslat **79. § (9) bekezdése záró szövegrészenek** a következő módosítását javasolják:

/(9) Amennyiben a kiszolgáltató, forgalmazó vagy az ellátást nyújtó a támogatás elszámolására vonatkozó előírásokat/
 ...

„elszámolási szerződést a kezelő szerv felmondja. Az érintett kiszolgáltatóval, forgalmazóval és az ellátás nyújtójával, illetve ezek jogutódjával új elszámolási szerződés a felmondástól számított **[öt] két évig** nem köthető.”

Indokolás: Lásd a **T/4221/74/2. sz.**, továbbá a **T/4221/223.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

206. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslatot a következő **új 80. §-sal** javasolja kiegészíteni:

"80. § Az e fejezet szerinti szerződéseket – a 72. § szerinti eseti finanszírozási szerződés kivételével – a felek határozatlan időre kötik, az e fejezet szerinti szerződésekre vonatkozóan az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv szabályai alkalmazandók."

T/4221/128/1-4 sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 177., 188., 195., 206.</p>

Indokolás: Lásd a **T/4221/128/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

207. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **80. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"80. § (1) Az egészségügyi szolgáltatások finanszírozása fejkvótán alapuló rendszerben, a külön jogszabályban foglaltak és a finanszírozási szerződésben, **[valamint]** a preferáló szerződésben, valamint az elszámolási szerződésben meghatározottak szerint "

Indokolás: Lásd a **T/4221/137/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

208. Dr. Nyul István és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **80. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(5) Az E. Alap éves költségvetéséről rendelkező törvényben [külön jogszabályban] meghatározott nagyértékű és egyéb speciális ellátások, valamint az előzetesen engedélyezett külföldi gyógykezelések finanszírozását az OKA biztosítja."

Indokolás: Lásd a **T/4221/77/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

209. Dr. Nyul István és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **80. § (7) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

"[(7) Az OKA-ból finanszírozandó nagyértékű ellátások körét külön jogszabály határozza meg. A Díjtétel Bizottság javaslatot tehet további, az OKA-ból részben vagy egészben finanszírozható ellátásokra.]"

Indokolás: Lásd a **T/4221/77/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

210. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **81. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint a következő **új (5) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

"81. § (1) A háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátást nyújtó szolgáltató kivételével a finanszírozott illetve preferált egészségügyi szolgáltató által elszámolt ellátás után külön jogszabályban foglaltak szerint járó finanszírozási összeget a kezelő szerv arról az EBP-számláról fizeti ki a szolgáltatónak, amely EBP pénztárgya a finanszírozott ellátást igénybe vette."

...

"(5) A finanszírozott illetve preferált háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátást nyújtó szolgáltató számára a külön jogszabályban foglaltak szerint járó finanszírozási összeget a kezelő szerv arról az EBP-számláról fizeti ki a szolgáltatónak, amely EBP pénztárgya a szolgáltatót külön jogszabály szerint választotta."

Indokolás: Lásd a **T/4221/160.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

211. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **81. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A teljesítmény-jelentés utólagos **[igazolásának]** jóváhagyása akkor tagadható meg, ha az egészségügyi szolgáltató az EBP-vel megkötött szerződést számára felróható módon megszegte."

Indokolás: Lásd a **T/4221/138/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

212. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **81. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(7) Az 58. § (2)-(4) bekezdés szerinti esetekben az ellátás[t]okat az illetékes EBP az általános díjtételek **[megállapítására irányadó szabályok]** szerint **[meg]téríti meg.**"

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 182., 212.

Indokolás: Lásd a **T/4221/157/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

213. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **84. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"84. § (1) Érvényes elszámolási szerződéssel rendelkező gyógyszerár, gyógyászati segédeszköz forgalmazó és gyógyászati ellátást nyújtó szolgáltató az általa kiszolgáltatott gyógyszerhez, gyógyászati segédeszközhöz, valamint az általa nyújtott gyógyászati ellátáshoz nyújtott támogatás összegét – ideértve a közgyógyellátás keretében kiszolgáltatott gyógyszerhez, gyógyászati segédeszközhöz, valamint a közgyógyellátás keretében nyújtott gyógyászati ellátáshoz nyújtott támogatás összegét is – a külön jogszabályban meghatározottak szerinti rendben igényelheti a kezelő szervtől."

Indokolás: Lásd a **T/4221/133/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

214. Dr. Havas Szófia, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gyula Ferencné, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **85. §-át** a következő **új (4) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(4) A NEK az (1)-(3) bekezdés szerint nyújtható előleget szerződés alapján folyósítja, amelyben rendelkezni kell a felhasználásról, annak ellenőrzéséről, és a visszafizetés feltételeiről."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 129., 137., 139., 144., 146., 185., 214.

Indokolás: Lásd a **T/4221/78.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

215. Dr. Nyul István és dr. Tóth István képviselők a törvényjavaslat **87. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"87. § (1) A mentés, az anya-, gyermek és ifjúságvédelem, az anyatej ellátás, a védőnői és az iskola-egészségügyi ellátás, továbbá a tüdő-, a bőr- és nemibeteg, valamint a pszichiátriai gondozás finanszírozása külön jogszabály szerint, feladatfinanszírozással történik."

Indokolás: Lásd a **T/4221/79.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

216. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **87. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"87. § (1) A mentés, az anya-, gyermek és ifjúságvédelem, az anyatej ellátás, a védőnői és az iskola-egészségügyi ellátás, a büntetés-végrehajtás által nyújtott egészségügyi ellátások finanszírozása külön jogszabály szerint, feladatfinanszírozással történik."

Indokolás: Lásd a **T/4221/161.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

217. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **90. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"90. § (1) Az egészségügyi szolgáltatások finanszírozására irányuló szerződés[, **valamint az elszámolási szerződés**] teljesítését orvosszakmai kérdésekben, így különösen az egészségügyi dokumentáció vezetését, a beutalás rendjét, valamint a **[támogatással rendelhető gyógyszer, gyógyászati segédeszköz rendelésére, készletben tartására, nyilvántartására,]** gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás támogatással történő rendelésére **[és nyújtására]** vonatkozó előírások megtartását, érvényesülését az EBP ellenőrző orvosai ellenőrzik."

Indokolás: Lásd a T/4221/80. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

218. Dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat **90. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"90. § (1) Az egészségügyi szolgáltatások finanszírozására irányuló szerződés, valamint az elszámolási szerződés teljesítését orvos és gyógyszerész szakmai kérdésekben, így különösen az egészségügyi dokumentáció vezetését, a beutalás rendjét, valamint a támogatással rendelhető gyógyszer, gyógyászati segédeszköz rendelésére, készletben tartására, nyilvántartására, gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás támogatással történő rendelésére és nyújtására vonatkozó előírások megtartását, érvényesülését az EBP ellenőrző orvosai, illetve ellenőrző gyógyszerészei ellenőrzik.

(2) Az (1) bekezdés alapján eljáró ellenőrző orvos, illetve ellenőrző gyógyszerész jogosult a szolgáltatásokhoz szükséges személyi és tárgyi feltételek vizsgálatára, a pénztárg ellátására vonatkozó dokumentumokba, valamint az elszámolás alapjául szolgáló nyilvántartásokba való betekintésre, és a külön jogszabályban foglaltak szerint a pénztárg vizsgálatára. Ennek során az eljáró ellenőrző orvos jogosult a pénztárg ellátásának orvos, illetve gyógyszerész szakmai indokoltságát felülvizsgálni."

Indokolás: Lásd a T/4221/235. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

219. Dr. Kökény Mihály, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **91. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint a következő **új (4)-(5) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolják:

"91. § (1) A **[84. § szerinti jóváhagyás keretében]** gyógyszer támogatással történő kiszolgáltatásának, illetve gyógyászati segédeszköz támogatással történő forgalmazásának ellenőrzése során **[az EBP – az utalványozási szerződésben foglaltak szerint –] a NEK** vizsgálhatja

a) a tényleges készlet összhangját a támogatás alapjául elszámolt vényekkel,

b) a támogatási összeg **[kiszámításának]** elszámolásának jogszerűségét és pontosságát,

c) az elszámolás alapját képező adatok nyilvántartására vonatkozó előírások megtartását."

"(4) Ha a NEK az ellenőrzés eredményeként megállapítja, hogy a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz forgalmazója, gyógyászati ellátás nyújtója (a továbbiakban együtt e §-ban forgalmazó) a kiszolgálásra vagy az elszámolásra vonatkozó jogszabályokat, vagy az elszámolási szerződés erre vonatkozó rendelkezéseit megszegte, köteles visszafizetni az ezzel összefüggésben folyósított támogatásnak a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegét. A NEK a követelését beszámítással is érvényesítheti.

(5) Ha megállapításra kerül, hogy a forgalmazó a közgyógyellátásra vonatkozó szabályokat megszegte, az elszámolt támogatásnak a (4) bekezdés szerinti összegén túlmenően a közgyógyellátás jogcímcsoport előirányzatból finanszírozott összeget is köteles visszatéríteni."

Indokolás: Lásd a T/4221/82. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

220. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Perjési Klára, dr. Nyul István, Gy. Németh Erzsébet képviselők a törvényjavaslat 92. §-ának a következő módosítását javasolják:

"92. § (1) Az EBP a 81. § (2) bekezdése szerinti jóváhagyás keretében ellenőrizheti, hogy **[a pénztártag]** az egészségügyi szolgáltató az által elszámolt ellátást valóban teljesítette-e, illetve azt az egészségügyi szolgáltató által megjelölt pénztártag vette-e igénybe **[vette-e]**. Az ellenőrzés adategyeztetéssel **[és helyszíni ellenőrzéssel]** történhet.

(2) Az adategyeztetés során az EBP összeveti az egészségügyi szolgáltatók teljesítmény-jelentéseit, illetve elszámolásait, valamint figyelembe veszi a pénztártag **[erre] ellátás igénybevételére** vonatkozó nyilatkozatá**[val]**t.

(3) **[A helyszíni ellenőrzés során az EBP megvizsgálja, hogy a teljesítmény-elszámolás során valós teljesítés történt-e.**

(4) **A helyszíni ellenőrzés során az EBP képviselőjén túl kizárólag az érintett pénztártag lehet jelen, illetve mindazok, akiknek jelenlétéhez a pénztártag hozzájárult.**

(5) **A helyszíni ellenőrzés tervezett időpontjáról az EBP előzetesen egyeztet a pénztártaggal. A pénztártag a megállapított időpontban köteles lehetővé tenni az ellenőrzést.**

(6) **Amennyiben [a pénztártag valamely] az EBP az egészségügyi szolgáltató által elszámolt [összesítésben szereplő] valamely egészségügyi szolgáltatás teljesítését vagy annak az egészségügyi szolgáltató által megjelölt pénztártag általi igénybevételét [az ellenőrzés során] vitatja, [az EBP] az adott egészségügyi szolgáltatást elrendelő, illetve az azt nyújtó**

egészségügyi szolgáltatónál rendelkezésre álló, a vitatott szolgáltatással kapcsolatos valamennyi dokumentációt ellenőrzi."

Indokolás: Lásd a T/4221/81. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

221. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **92. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A helyszíni ellenőrzés során az EBP megvizsgálja, hogy az [teljesítmény-elszámolás során valós teljesítés történt-e] egészségügyi szolgáltató által elszámolt ellátást a pénztártag valóban igénybe vette-e."

Indokolás: Lásd a T/4221/162. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

222. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **92. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) Amennyiben a pénztártag valamely elszámolt **[összesítésben szereplő valamely]** egészségügyi szolgáltatás igénybevételét az ellenőrzés során vitatja, az EBP az adott egészségügyi szolgáltatást elrendelő, illetve az azt nyújtó egészségügyi szolgáltatónál rendelkezésre álló, a vitatott szolgáltatással kapcsolatos valamennyi dokumentációt ellenőrzi."

Indokolás: Lásd a T/4221/138/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

223. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **95. §-ának** az elhagyását javasolják:

"[95. § A Felügyelet hatósági ellenőrzés keretében ellenőrizheti

- a) az egészségügyi szolgáltatások finanszírozását, elszámolását,**
b) gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás támogatással történő rendelését,
c) gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás támogatással történő kiszolgáltatást, forgalmazását, illetve nyújtását.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/83. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

224. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Nyul István képviselők a törvényjavaslat **96. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"96. § (1) Ha a Felügyelet **[a 95. § szerinti]** az Ebftv.-ben meghatározott hatósági ellenőrzés keretében megállapítja, hogy az egészségügyi szolgáltató

- a) a finanszírozásra irányuló szerződés szerinti, vagy
 b) más forrásból megtérülő, vagy
 c) el nem végzett

ellátásért a pénztártaggal térítési díjat fizettet, az egészségügyi szolgáltatót a térítési díj pénztárhoz részére történő visszafizetésére kötelezi."

Indokolás: Lásd a T/4221/84. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

225. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **96. §-a (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Ha a vényírási szerződéssel rendelkező orvos a rendelésre vonatkozó jogszabályokban foglalt előírások megszegésével indokolatlanul rendelt gyógyszert, gyógyászati segédeszközt, illetve gyógyászati ellátást, a Felügyelet a folyósított támogatás összegét a vényírási szerződéssel rendelkező orvossal megtéríteti."

Indokolás: Lásd a T/4221/221. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

226. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **96. §-át** a következő **új (6) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(6) Az (1)-(5) bekezdésben meghatározott esetekben a megtérítési illetve visszafizetési kötelezettségen túl az előírások megszegésével anyagi előnyhöz jutó féllel szemben a Felügyelet az Ebf tv. 11. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével felügyeleti bírságot szabhat ki."

Indokolás: Lásd a T/4221/85. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. nem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

227. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **99. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"99. § (1) Az[, **aki az**] Ebtv. szerinti utazási költséghez nyújtott támogatás[t] (e szakasz alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) jogalap nélküli **[vett] felvétele esetén[, köteles azt visszafizetni.**

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott idő elteltével] a jogalap nélkül felvett **[ellátást] támogatást** attól lehet visszakövetelni, akinek a**[z ellátás] támogatás** felvétele felróható.

[(3)] (2) Ha a[z ellátás] támogatás jogalap nélküli megállapításáért, illetőleg felvételéért egyéb szervet és a**[z ellátásban] támogatásban** részesülőt is felelősség terheli, a jogalap nélkül felvett **[ellátást] támogatást** közrehatásuk arányában kötelesek megtéríteni, illetőleg visszafizetni. Ha a közrehatások aránya nem állapítható meg, a felelősöket egyenlő arányban kell megtérítésre, illetőleg visszafizetésre kötelezni.

[(4)] (3) Ha a[z ellátás] támogatás jogalap nélküli megállapításáért, illetőleg a felvételéért több szervet terhel felelősség, a jogalap nélkül felvett **[ellátás] támogatás** megtérítéséért egyetemlegesen felelnek.

[(5)] (4) A jogalap nélkül felvett [ellátással] támogatással kapcsolatban a közrehatás arányában megállapított megtérítési kötelezettség nem módosítható azon a címen, hogy a

visszafizetésre kötelezettől az őt terhelő rész nem hajtható be, illetőleg azt mérsékeltek, vagy elengedték.

[(6)] (5) Az a nem biztosított, aki EU-Kártyával vagy az azt helyettesítő nyomtatvánnyal, valamint a közösségi rendelet szerinti egyéb nyomtatvánnyal vett igénybe egészségügyi szolgáltatást valamely EGT tagállamban, köteles az egészségügyi szolgáltatás E. Alapot terhelő költségeit megtéríteni."

Indokolás: Lásd a T/4221/163. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

228. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **99. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"99. § (1) Az, aki az Ebtv. szerinti utazási költséghez nyújtott támogatást jogalap nélkül vett fel, köteles azt 90 napon belül visszafizetni."

Indokolás: Lásd a T/4221/86. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

229. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **99. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) Az a nem biztosított, aki EU-Kártyával vagy az azt helyettesítő nyomtatvánnyal, valamint a közösségi rendelet vagy nemzetközi szerződés szerinti egyéb nyomtatvánnyal jogosulatlanul vett igénybe egészségügyi szolgáltatást valamely EGT tagállamban, illetve a nemzetközi szerződés szerinti államban, köteles az egészségügyi szolgáltatás E. Alapot terhelő költségeit megtéríteni."

Indokolás: Lásd a T/4221/126/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

230. Dr. Juhászné Lévai Katalin és dr. Perjési Klára képviselők a törvényjavaslat **104. § (2) bekezdése helyébe** a következő rendelkezést javasolják:

"(2) [Az EBP értesíti a kezelő szervet, amennyiben ellenőrzése során megtérítésre, illetve visszafizetésre okot adó körülményt állapít meg.] Amennyiben az EBP ellenőrzése során megtérítésre, illetve visszafizetésre okot adó körülményt állapít meg, úgy kezdeményezi a kezelő szervnél a megtérítésre illetve visszatérítésre való kötelezést."

Indokolás: Lásd a T/4221/87. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

231. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **106. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

"[(2) A kezelő szerv számára a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve az 50. § (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti adatok változásának átvezetése céljából haladéktalanul adatot szolgáltat.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/88. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

232. Gyula Ferencné, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, Tukacs István képviselők a törvényjavaslat **111. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"111. § (1) Az EBP az Eüak.-ban foglaltak szerint adatvédelmi szabályzatot készít, amelyre az egészségügyi szolgáltatókra meghatározott követelmények az irányadók. Az adatvédelmi szabályzatot az EBP jóváhagyás céljából megküldi a Felügyelet részére. A Felügyelet az adatvédelmi szabályzat jóváhagyását kizárólag akkor tagadja meg, ha az nem felel meg a hatályos jogszabályokban foglaltaknak."

Indokolás: Lásd a T/4221/89. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője**
 – az Egészségügyi biz. ülésén egyetért.
 – az Emberi jogi biz. ülésén nem ért egyet

233. Gusztos Péter és Béki Gabriella képviselők a törvényjavaslatot a következő új 116. §-sal – az Ebtv. 15. § (3) bekezdését érintően – javasolják kiegészíteni:

"116. § Az Ebtv. 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A biztosított külön jogszabályban foglaltak szerint jogosult fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátást kiváltó tervezett otthonszülés ellátásra.”"

T/4221/122/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 233., 244., 248.

Indokolás: Lásd a T/4221/122/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

234. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat 117. § (1) bekezdésében az Ebtv. 18. § (9) bekezdése felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

/117. § (1) Az Ebtv. 18. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki: /

"(9) A járóbeteg-szakellátást, valamint a fogászati alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató – a külön jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a biztosítottat - magyar nyelven, közérthetően megfogalmazott - elszámolási nyilatkozatban tájékoztatja"

Indokolás: Lásd a T/4221/131/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

235. Tóth Károly képviselő a törvényjavaslat 118. §-a helyébe a következő rendelkezések felvételét javasolja az Ebtv. II. fejezet 1. címre vonatkozóan :

"118. § [Az Ebtv. a 18/A. §-át megelőzően a következő címmel egészül ki:
 „Vizitdíj, kórházi napidíj”]

Az Ebtv. 10. §-át megelőző a II. fejezet 1. cím helyébe az alábbi szöveg lép:

„Térítésmentesen igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások”

T/4221/6/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 235., 265., 277.

Indokolás: Lásd a T/4221/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

236. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslatot a következő **új 119. §-sal** – az Ebtv. 20. § (1) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"119. § Az Ebtv. 20. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A finanszírozási szerződés szerinti ellátásra kötelezett szolgáltató

a) a külön jogszabály szerinti fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátások elvégzését – amennyiben a biztosított egészségi állapota nem indokolja az azonnali ellátását – intézményi várólista alapján teljesíti, és a teljesítésről, valamint az azonnali ellátásokról külön jogszabályban meghatározott módon rendszeres jelentést küld az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság részére,

b) a járóbeteg-szakellátások elvégzését a külön jogszabály szerinti ütemezett betegfogadási lista alapján teljesíti.”

Indokolás: Lásd a T/4221/139/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

237. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslatot a következő **új 120. §-sal** – az Ebtv. 83. § (2) bekezdése y) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"120. § Az Ebtv. 83. § (2) bekezdése az alábbi y) ponttal egészül ki:

/ (2) Felhatalmazást kap a Kormány/

„y) az elszámolási nyilatkozattal kapcsolatos részletes szabályok”

/meghatározására./"

Indokolás: Lásd a T/4221/131/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

238. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Havas Szófia, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **120. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"120. § (1) Az Ebftv. 1. §-a (2) **[bekezdésének aa) alpontja]** bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[[(2) Az egészségbiztosítás hatósági felügyelete - figyelemmel a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: PSZÁF tv.) rendelkezéseire is - kiterjed:

a) egészségbiztosítási szolgáltatásaik tekintetében]]

„(2) Az egészségbiztosítás hatósági felügyelete – figyelemmel a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: PSZÁF tv.) rendelkezéseire is - kiterjed:

[aa) a) a kötelező egészségbiztosításról és a kötelező egészségbiztosítási pénztárakról, valamint egyéb, a kötelező egészségbiztosítással összefüggő törvények módosításáról szóló 2007. évi ... törvény hatálya alá tartozó kötelező egészségbiztosítási pénztárakra (a továbbiakban: EBP),[”]

b) az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) szerinti önkéntes kölcsönös egészségpénztárra,

c) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) hatálya alá tartozó biztosítókra [az a)-c) pont szerinti szervezetek a továbbiakban együtt: egészségbiztosítók], valamint

d) az egészségügyi szolgáltatókra.”

(2) Az Ebftv. 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E törvény alkalmazásában egészségbiztosítási szolgáltatás a (2) bekezdés a)-c) pontja szerinti egészségbiztosító és a (2) bekezdés d) pontja szerinti egészségügyi szolgáltató között kötött szerződés alapján nyújtott ellátás, szolgáltatás.”

[(2)] (3) Az Ebftv. 1. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túl e törvény alkalmazásában a kötelező egészségbiztosításról és a kötelező egészségbiztosítási pénztárakról, valamint egyéb, a

kötelező egészségbiztosítással összefüggő törvények módosításáról szóló 2007. évi ... törvény értelmező rendelkezéseit kell figyelembe venni.””

Indokolás: Lásd a T/4221/90. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

239. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **120. §-ában az Ebftv. 1. § (2) bekezdése a) pont aa) alpontjának, valamint az Ebftv. 1. § (4) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

"120. § (1) Az Ebftv. 1. §-a (2) bekezdésének *aa)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(2) Az egészségbiztosítás hatósági felügyelete - figyelemmel a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: PSZÁF tv.) rendelkezéseire is - kiterjed:

a) egészségbiztosítási szolgáltatásaik tekintetében/

„*aa) az [kötelező egészségbiztosításról és a kötelező] egészségbiztosítási pénztárakról, valamint egyéb, a kötelező egészségbiztosítással összefüggő törvények módosításáról] és a kötelező egészségbiztosítás természetbeni ellátásai igénybevételének rendjéről* szóló 2007. évi ... törvény hatálya alá tartozó [kötelező] egészségbiztosítási pénztárakra (a továbbiakban: EBP),”

(2) Az Ebftv. 1. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túl e törvény alkalmazásában az [kötelező egészségbiztosításról és a kötelező] egészségbiztosítási pénztárakról, valamint egyéb, a kötelező egészségbiztosítással összefüggő törvények módosításáról] és a kötelező egészségbiztosítás természetbeni ellátásai igénybevételének rendjéről szóló 2007. évi ... törvény értelmező rendelkezéseit kell figyelembe venni.””

Indokolás: Lásd a T/4221/127/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

240. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslatot a következő **új 120/A. §-sal – az Ebftv. 6. § (1) bekezdése d) pontját** érintően – javasolják kiegészíteni:

"120/A. § Az Ebftv. 6. §-ának (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

/A Felügyelet ellátja/

d) a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás támogatással történő kiszolgálásával, forgalmazásával, illetve nyújtásával

/kapcsolatos, e törvényben, illetve más jogszabályban meghatározott feladatokat./"

Megjegyzés: Törvényjavaslat új §-sal történő kiegészítéséhez jogtechnikailag helytelen betűjellel megkülönböztetett §-t beépíteni. Elégséges egy új 121. §-sal történő kiegészítés.

Indokolás: Lásd a **T/4221/91.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

241. Dr. Vojnik Mária, dr. Schvarcz Tibor, dr. Garai István Levente, dr. Juhászné Lévai Katalin, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslatot a következő **új 121. §-sal – az Ebftv. 3. § (1)-(2) bekezdését** érintően- javasolják kiegészíteni:

"121. § Az Ebftv. 3 § (1) és (2) bekezdések helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A Felügyelet elnökét munkájában - a Felügyelet tevékenységének társadalmi és szakmai ellenőrzése céljából - tizenegy tagból álló Felügyeleti Tanács segíti, akiket a miniszterelnök hatéves időtartamra nevez ki és ment fel. A Felügyeleti Tanács elnökét a tagok egyszerű szótöbbséggel maguk közül választják meg.

(2) A Felügyeleti Tanács két tagjára az egészségbiztosításért felelős miniszter, két tagjára az egészségbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter, két-két tagjára az Országos Érdekegyeztető Tanács munkavállalói és munkáltatói oldala, egy tagjára a miniszterelnöki hivatal vezető miniszter, egy tagjára a Nemzeti Egészségügyi Tanács, további egy tagjára a Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermejjogi Közalapítvány kuratóriuma tesz javaslatot.”"

Indokolás: Lásd a **T/4221/93.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

242. Dr. Schvarcz Tibor, Tukacs István, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslatot a következő **új 121/A. §-sal – az Ebftv. 10/A. §-át** érintően – javasolják kiegészíteni:

"121/A. § (1) Az Ebftv. a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) A Felügyelet kivizsgálja a biztosítottak biztosítási jogviszony során igénybe vett egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos panaszait, bejelentéseit (a továbbiakban együtt: kérelem). Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokban az eljárás megindítása iránt előterjesztett kérelem illetékmentes.

(2) A Felügyelet az ügydöntő határozat meghozataláig terjedő időtartamra végzésében azonnali hatállyal elrendelheti az Ebftv. 12. § (2) bekezdésének a)-c) pontjában foglaltakat, ha arra az élet, egészség, testi épség vagy a biztosítottak széles körét érintő, súlyos kárral fenyegető veszély elhárítása érdekében, annak valószínűsíthetősége miatt halaszthatatlanul szükség van. E döntését a hatóság soron kívül hozza meg.”

(2) Az Ebftv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Ha a Felügyelet - a biztosított kérelmére, illetve hivatalból lefolytatott eljárása során - azt állapítja meg, hogy a kötelező egészségbiztosítás körében a finanszírozott egészségügyi szolgáltató nem vagy nem megfelelően teljesíti a finanszírozási szerződésből folyó kötelezettségét, az alábbi intézkedéseket teheti:

a) megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását,

b) felszólíthatja az egészségügyi szolgáltatót a kötelezettsége teljesítésére,

c) a biztosított kérelmére a területi ellátási kötelezettség alapján ellátásra köteles szolgáltató helyett más, a progresszivitás azonos szintjén lévő, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatót jelölhet ki a biztosított ellátására abban az esetben, ha a biztosított az ellátást a szolgáltató hibájából nem vagy nem az arra irányadó szabályok szerint kapta meg,

d) felügyeleti bírságot szabhat ki,

e) felszólíthatja az egészségbiztosítót a finanszírozási szerződés felfüggesztésére, súlyos szabálysértés esetén felmondására.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a szolgáltatás fejében járó finanszírozási díjat az egészségbiztosító a kijelölt szolgáltatónak téríti meg, amelyet a mulasztó szolgáltató tárgyhavi finanszírozásából von le.

(3) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti felügyeleti bírság mértéke legfeljebb 10 millió Ft lehet. A bírság összegét az eset összes körülményeire tekintettel kell meghatározni, így különösen:

a) a szabály megsértésének, illetőleg a hiányosság súlyosságára,

b) a cselekménynek az egészségbiztosítóra, annak ügyfeleire, tagjaira gyakorolt hatására,

c) a biztosítottak érdekei sérelmének körére,

d) a jogsértő állapot időtartamára,

e) a cselekménynek az egészségbiztosítási rendszerre gyakorolt hatására,

f) az intézkedéssel érintett személy jó-, illetve rosszhiszeműségére, az általa a szabályszegéssel vagy a mulasztással elért előnyre vagy az okozott kár, illetve a kárenyhítés mértékére,

g) az intézkedés alapjául szolgáló adatok, tények, információk eltitkolására, illetve annak szándékára,

h) a szabályok megsértésének ismétlődésére, illetőleg gyakoriságára.

(4) A bírságot a kiszabásáról hozott határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell a határozatban megjelölt számlára befizetni. A jogerősen kiszabott, de be nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.

(5) A Felügyelet - a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok betartásával - a honlapján közzéteszi az egészségügyi szolgáltatók működésével kapcsolatban az (1)-(3) bekezdés szerint lefolytatott vizsgálati eredményét és intézkedéseit.””

Megjegyzés: Törvényjavaslat új §-sal történő kiegészítéséhez jogtechnikailag helytelen betűjellel megkülönböztetett §-t beépíteni. Elégséges egy új 122. §-sal történő kiegészítés.

Indokolás: Lásd a T/4221/94. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

243. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslatot a következő **új 123/A. §-sal** – az **Ebftv. 20-21/B. §-át** érintően javasolja kiegészíteni:

"123/A. § (1) Az Ebftv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A Felügyelet bevételeit

a) felügyeleti díj,

b) igazgatási-szolgáltatási díj,

c) felügyeleti bírság,

d) egyéb bevételek képezik.

(2) A Felügyelet díjbevételeivel önállóan gazdálkodik, bevételeit – a bírságból származó bevétel kivételével – működésének fedezetére használja fel és azok más célra nem vonhatók el. A bírság felhasználásának szabályait külön jogszabály állapítja meg.”

(2) Az Ebftv. a következő alcímmel és 21/A-21/B. §-sal egészül ki:

„Felügyeleti díj

21/A. §

(1) Az 1. § (2) bekezdése a) pontjában meghatározott szervek által kezelt, az egészségbiztosítás természetbeni ellátások fedezetére szolgáló tárgyévi kiadási előirányzatoknak 0,02 %-a.

(2) A felügyeleti díjat az (1) bekezdés szerinti kötelezett a tárgyévi május 30-áig köteles – a felügyeleti díj alapjául szolgáló bevételek bevallás útján történő igazolása mellett – megfizetni a Felügyelet részére. Ha a bevallást nem teljesíti, a Felügyelet 8 napos határidő tűzése mellett felhívja kötelezettsége teljesítésére. Amennyiben a bevallási kötelezettségét e felhívás ellenére sem teljesíti, a Felügyelet 100 ezer forintig terjedő, ismételten kiszabható mulasztási bírságot állapíthat meg.

(3) Ha a bevallás hibás vagy hiányos, a Felügyelet 8 napos határidő tűzésével hiánypótlásra, illetve kijavításra szólítja fel az (1) bekezdés szerinti kötelezettet. Amennyiben a hiánypótlási kötelezettségét e felhívás ellenére sem teljesíti, a Felügyelet 50 ezer forintig terjedő, ismételten kiszabható mulasztási bírságot állapíthat meg.

(4) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt mulasztási bírság megállapításával egyidejűleg a Felügyelet – 8 napos határidő tűzésével – teljesítésre hívja fel az (1) bekezdés szerinti kötelezettet. A kiszabott bírság kétszeresét kell újabb határidő tűzésével megállapítani, ha a teljesítésre kötelező, előző határozatban előírt határidőt a kötelezett elmulasztotta. A kötelezettség teljesítése esetén az e bekezdésben foglaltak szerint kiszabott bírság korlátlanul mérsékelhető.

(5) A mulasztási bírság kiszabásánál a Felügyelet mérlegeli a mulasztás valamennyi körülményét, a kötelezett magatartásának súlyát, gyakoriságát, továbbá azt, hogy az adott helyzetben a tőle elvárható körülménnyel járt-e el. A körülmények mérlegelése alapján a Felügyelet a mulasztás súlyához igazodó bírságot szab ki vagy a bírság kiszabását mellőzi.

(6) A felügyeleti díj bevallástól eltérő összegű, illetve késedelmes vagy nem teljesítése esetén az esedékesség napjától a teljesítés napjáig késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértékét külön jogszabály állapítja meg.

(7) A bevallás a (2)-(5) bekezdés vonatkozásában végrehajtható okiratnak minősül.

21/B. §

(1) Az 1. § (2) bekezdése b) pontjában meghatározott szervezetek által az Öpt. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – a PSZÁF tv.-ben foglaltaknak megfelelően – fizetendő felügyeleti díj alapidíj részének 20%-át a PSZÁF utalja át a Felügyelet részére az egészségpénztári befizetést követő hónap 20. napjáig. A felügyeleti díj változódíj részének 20 %-át a PSZÁF az egészségpénztári befizetést követő hónap 20. napjáig utalja át a Felügyelet részére.

(2) Az 1. § (2) bekezdése c) pontjában meghatározott szervezetek esetében a PSZÁF a Bit. 207. §-a szerint meghatározott és befizetett felügyeleti díj összegéből utal át a Felügyelet részére a biztosítói befizetést követő hónap 20. napjáig a biztosító nem életbiztosítási ág betegség ágazatából származó éves díjbevétele 0,4 ezrelékének megfelelő összeget.””

Megjegyzés: Törvényjavaslat új §-sal történő kiegészítéséhez jogtechnikailag helytelen betűjellel megkülönböztetett §-t beépíteni. Elégséges egy új 124. §-sal történő kiegészítés.

Indokolás: Lásd a T/4221/95. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

244. Gusztos Péter és Béki Gabriella képviselők a törvényjavaslatot a következő új 124. §-sal – az Eütv. 86. § (3)-(4) bekezdését érintően – javasolják kiegészíteni:

"124. § Az Eütv. 86. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A gyermeket váró nőt megilleti az a jog, hogy – a külön jogszabályban meghatározott feltételek esetén – tervezett otthonszülésben vegyen részt. A tervezett otthonszüléssel kapcsolatos, az adott személyre vonatkozó kockázatokat a bizonyítékokon alapuló orvoslás szabályai szerint kell megállapítani.

(4) E törvény 2. § (2) bekezdésében rögzített esélyegyenlőségi követelményen túl, az otthonszülésben résztvevő, de a szülési eseményt a kórházban befejező nőt, hátrányos megkülönböztetés nélküli, megfelelő ellátásban kell részesíteni.””

T/4221/122/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 233., 244., 248.

Indokolás: Lásd a T/4221/122/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

245. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **124. § (1) bekezdésében az Eütv. 142. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"124. § (1) Az Eütv. 142. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Egészségbiztosítási Alap költségvetésén keresztül kerül biztosításra a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvényben (a továbbiakban: Ebtv.) meghatározott egészségbiztosítási ellátások fedezete. Az 1999. évi C. törvénnyel kihirdetett Európai Szociális Charta, valamint a nem elszámoláson alapuló kétoldalú szociálpolitikai és egészségügyi együttműködési egyezmények alapján igénybe vett ellátások költségének fedezetét a központi költségvetés biztosítja és az egészségügyi szolgáltatókkal a kezelő szerv számolja el.”

Indokolás: Lásd a **T/4221/126/9.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

246. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **124. § (1) bekezdésében az Eütv. 142. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"124. § (1) Az Eütv. 142. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Egészségbiztosítási Alap költségvetésén keresztül kerül biztosításra a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvényben (a továbbiakban: Ebtv.) meghatározott egészségbiztosítási ellátások fedezete. A nem elszámoláson alapuló kétoldalú szociálpolitikai és egészségügyi együttműködési egyezmények alapján igénybe vett ellátások költségének fedezetét a központi költségvetés biztosítja és az egészségügyi szolgáltatókkal az Egészségbiztosítási Alapot kezelő szerv számolja el.”

T/4221/132/1., 2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 246., 247.

Indokolás: Lásd a **T/4221/132/1.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

247. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **129. §-ában az Eütv. 154. §-t megelőző alcímnek**, valamint **(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/129. § Az Eütv. 154. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:/

"Az egészségbiztosítási pénztár, az Egészségbiztosítási Alapot kezelő szerv[ezet] és az Egészségbiztosítási Felügyelet feladatai

154. § (1) Az egészségbiztosítási pénztár a külön törvényben foglaltaknak megfelelően egészségbiztosítási szolgáltatást nyújt erre irányuló jogviszony alapján a pénztártagoknak, és különösen az egyenlő hozzáférés elvének érvényesítésével koordinálja a kötelező egészségbiztosítási ellátásokat.

(2) Az Egészségbiztosítási Alapot kezelő szerv[ezet] az Egészségbiztosítási Alap kezelésével összefüggő, külön törvényben meghatározott feladatokat lát el.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti szervek felett az Egészségbiztosítási Felügyelet külön törvényben foglaltak szerint hatósági felügyeletet gyakorol."

T/4221/132/1., 2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 246., 247.

Indokolás: Lásd a **T/4221/132/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

248. Gusztos Péter és Béki Gabriella képviselők a törvényjavaslat **130. §-ában az Eütv. 247. § (1) bekezdését** a következő **új n) ponttal** javasolják kiegészíteni:

"130. § Az Eütv. 247. § (1) bekezdése a következő *m) és n)* ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„m) az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzés szabályait[”].

n) a tervezett otthonszülés szabályait”

[rendeletben megállapítsa.]”

T/4221/122/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 233., 244., 248.

Indokolás: Lásd a T/4221/122/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

249. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **132. §-ában az Eüak. 2. §-a a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/132. § Az Eüak. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § E törvény hatálya kiterjed/

"a) az egészségügyi ellátást nyújtó, valamint szakmai felügyeletét, ellenőrzését végző szervezetre és természetes személyre, a kötelező egészségbiztosítási pénztárra (a továbbiakban: EBP), **[a kiegészítő biztosítást nyújtó biztosítóra,]** az Egészségbiztosítási Alapot kezelő szervre (a továbbiakban: E. Alapot kezelő szerv), az egészségi állapot alapján ellátást folyósító nyugdíjbiztosító szervre, az Egészségbiztosítási Felügyeletre valamint minden olyan jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre és természetes személyre, amely vagy aki egészségügyi és személyazonosító adatot kezel, valamint"

Indokolás: Lásd a T/4221/167. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

250. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **132. §-ában az Eüak. 2. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/132. § Az Eüak. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § E törvény hatálya kiterjed /

"a) az egészségügyi ellátást nyújtó, valamint szakmai felügyeletét, ellenőrzését végző szervezetre és természetes személyre, az **[kötelező]** egészségbiztosítási pénztárra (a továbbiakban: EBP), a kiegészítő biztosítást nyújtó biztosítóra, az Egészségbiztosítási Alapot kezelő szervre (a továbbiakban: E. Alapot kezelő szerv), az egészségi állapot alapján ellátást folyósító nyugdíjbiztosító szervre, az Egészségbiztosítási Felügyeletre valamint minden olyan jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre és természetes személyre, amely vagy aki egészségügyi és személyazonosító adatot kezel, valamint"

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 116., 117., 122., 250., 255., 261.

Indokolás: Lásd a **T/4221/127/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

251. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **133. § (2) bekezdésében az Eüak. 3. § i) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(2) Az Eüak. 3. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

"i) adatkezelő: a betegellátó, az egészségügyi szolgáltató, az EBP, **[a kiegészítő biztosítást nyújtó biztosító,]** az E. Alapot kezelő szerv, az Egészségbiztosítási Felügyelet, továbbá közegészségügyi-járványügyi közérdekből tisztiorvos, illetve közegészségügyi felügyelő, a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv, a b) pontban meghatározott személyazonosító adat tekintetében - a lakossági célzott szűrővizsgálatok érdekében az egészségügyi államigazgatási szerv;"

Indokolás: Lásd a **T/4221/170.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

252. Dr. Perjési Klára, dr. Kökény Mihály, dr. Juhászné Lévai Katalin képviselők a törvényjavaslat **134. § (2) bekezdésében az Eüak. 4. § (2) bekezdését** a következő **új i) ponttal** javasolják kiegészíteni:

"(2) Az Eüak. 4. § (2) bekezdés *b)-h)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a bekezdés kiegészül a következő új **[i)-k)] i)-l)** ponttal, valamint az *i)-s)* pont jelölése **[l)-v)] m)-w)** pontra változik:

[Egészségügyi és személyazonosító adatot az (1) bekezdésben meghatározottakon túl – törvényben meghatározott esetekben – az alábbi célból lehet kezelni]

...

i) az egészségügyi vagy egészségbiztosítási szolgáltatást végző szervezetek minőségének a mérése, értékelése, illetve ezeknek az ez alapján végzett minősítése."

Indokolás: Lásd a T/4221/96. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

253. Dr. Kökény Mihály, dr. Juhászné Lévai Katalin képviselők a törvényjavaslat **134. § (2) bekezdésében az Eüak. 4. § (2) bekezdését a következő új i) ponttal** javasolják kiegészíteni:

"(2) Az Eüak. 4. § (2) bekezdés *b)-h)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a bekezdés kiegészül a következő új **[i)-k)] i)-l)** ponttal, valamint az *i)-s)* pont jelölése **[l)-v)] m)-w)** pontra változik:

[Egészségügyi és személyazonosító adatot az (1) bekezdésben meghatározottakon túl – törvényben meghatározott esetekben – az alábbi célból lehet kezelni]

...

i) az egészségbiztosítás hatósági felügyeleti feladatainak ellátása."

Indokolás: Lásd a T/4221/97. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

254. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **134. § (2) bekezdésében az Eüak. 4. § (2) bekezdése j) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(2) Az Eüak. 4. § (2) bekezdés *b)-h)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a bekezdés kiegészül a következő új **i)-k)** ponttal, valamint az *i)-s)* pont jelölése **l)-v)** pontra változik:

[Egészségügyi és személyazonosító adatot az (1) bekezdésben meghatározottakon túl – törvényben meghatározott esetekben – az alábbi célból lehet kezelni]/

"j) az előjegyzések, a várólisták kezelésének, az ellátás igénybevételi sorrendjének ellenőrzése,"

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 163., 169., 254., 262., 308., 312., 317.

Indokolás: Lásd a **T/4221/67/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

255. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **136. §-ban az Eüak. 11. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/136. § Az Eüak. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A kezelést végző orvos az általa megállapított, az érintettre vonatkozó egészségügyi adatokról az érintettet közvetlenül tájékoztatja, és azokat az ellátás finanszírozása céljából továbbítja az érintett **[pénztárának] EBP-jének**, valamint – ha az érintett ezt kifejezetten nem tiltotta meg – választott háziorvosának, valamint az érintett gyógykezelésével szorosan összefüggő adatokat a gyógykezelését folytató más egészségügyi szolgáltatóknak."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 116., 117., 122., 250., 255., 261.

Indokolás: Lásd a **T/4221/127/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

256. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **138. § (1) bekezdésében az Eüak. 22. § (1) bekezdés bevezető szövegének, és az azt megelőző alcímnek** a következő módosítását javasolja:

"Az EBP, az E. Alapot kezelő szerv és az egyéb szervek adatkezelése

22. § (1) Az EBP a kötelező egészségbiztosítás terhére igénybe vehető szolgáltatások finanszírozása, a finanszírozás előzetes engedélyezése, elszámolása és a finanszírozás ellenőrzése érdekében, az ahhoz szükséges mértékben kezeli "

Indokolás: Lásd a T/4221/138/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

257. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **138. § (1) bekezdésében az Eüak. 22. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/138. § (1) Az Eüak. 22. §-át megelőző fejezetcím és alcím, valamint a 22. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„III. Fejezet

Az egyes adatkezelőkre vonatkozó szabályok

A EBP, az E. Alapot kezelő szerv és az egyéb szervek adatkezelése

22. § (1) A EBP a kötelező egészségbiztosítás terhére igénybe vehető szolgáltatások finanszírozása, a finanszírozás előzetes engedélyezése, elszámolása és a finanszírozás ellenőrzése érdekében, az ahhoz szükséges mértékben kezeli/

"a) a pénztárg tag személyazonosító adatait, TAJ számát, diagnózisának, a részére nyújtott egészségügyi szolgáltatásnak a megnevezését, kódját és költségét, **[kiegészítő biztosítást nyújtó biztosítójára és a kiegészítő biztosítás keretében nyújtható szolgáltatásokra vonatkozó adatokat,]**"

Indokolás: Lásd a T/4221/169. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

258. Dr. Perjési Klára, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Nyul István, dr. Gyenesei István képviselők, továbbá **dr. Kökény Mihály** képviselő a törvényjavaslat **138. § (2) bekezdésében az Eüak. 22/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az Eüak. a következő 22/A-22/H. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) Az E. Alapot kezelő szerv az egészségügyi szolgáltatások finanszírozása, a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás után folyósított ártámogatás elszámolása, valamint az általa lefolytatott ellenőrzések érdekében, az ahhoz szükséges

mértékben kezeli a 22. § (1) [és (3)] bekezdés szerinti adatokat a 22. § (2) bekezdésben meghatározott időtartamig."

Indokolás: Lásd a T/4221/98. sz., továbbá a T/4221/229. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

259. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **138. § (2) bekezdésében az Eüak. 22/B. §-ának az elhagyását** javasolják:

/(2) Az Eüak. a következő 22/A-22/H. §-sal egészül ki:/

"[22/B. § A kiegészítő biztosítást nyújtó biztosító az általa finanszírozott egészségügyi szolgáltatások előzetes ellenőrzése, finanszírozása, elszámolása és a finanszírozás ellenőrzése érdekében, az ahhoz szükséges mértékben kezeli a 22. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti adatokat a 22. § (2) bekezdésben meghatározott időtartamig.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/168. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

260. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **138. § (2) bekezdésében az Eüak. 22/D. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolják:

/(2) Az Eüak. a következő 22/A-22/H. §-sal egészül ki:/

"22/D. § (1) Az egészségügyi és a személyazonosító adatokat az EBP-nek, az E. Alapot kezelő szervnek[, a kiegészítő biztosítást nyújtó biztosítóknak] és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek kizárólag az ellátás megállapításával, folyósításával, az ellenőrzés lefolytatásával, egészségbiztosítási orvosszakértői, illetve jogorvoslati tevékenységgel, továbbá a 4. § (2) bekezdésének g)-i) pontjai szerinti feladat teljesítésével megbízott munkatársa kezelheti."

Indokolás: Lásd a T/4221/166. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

261. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **138. § (2) bekezdésében az Eüak. 22/F. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Eüak. a következő 22/A-22/H. §-sal egészül ki: /

"22/F. § Az EBP a pénztártagság megszűnése esetén a nála keletkezett és nyilvántartott adatokat külön törvényben meghatározottak szerint átadja a volt pénztártag új **[pénztárának] EBP-jének**. A pénztártag volt **[pénztára] EBP-je** az általa kezelt adatokat az adatátadás után az elszámolás érdekében egy évig, elszámolási vita esetén annak jogerős lezárásáról szóló döntés kézhezvételét követő napig kezelheti, ezt követően az adatokat haladéktalanul törölni kell."

T/4221/127/1-3., 5-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 116., 117., 122., 250., 255., 261.

Indokolás: Lásd a T/4221/127/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

262. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **138. § (2) bekezdésében az Eüak. 22/G. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/(2) Az Eüak. a következő 22/A-22/H. §-sal egészül ki: /

"(2) Az Egészségbiztosítási Felügyelet személyazonosító és egészségügyi adatot az előjegyzések, a várólisták ellenőrzése, valamint egyedi ügyben az ellenőrzés végrehajtása vagy a panasz kivizsgálása céljából vehet át és kezelhet."

T/4211/67/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 163., 169., 254., 262., 308., 312., 317.

Indokolás: Lásd a T/4221/67/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

263. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, dr. Nyul István, dr. Tóth István, Gyula Ferencné, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **140. §-ában az Eüak. 30. § (4)-(5) bekezdésének a következő módosítását** javasolják:

"140. § (1) Az Eüak. 30. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A dokumentációt kezelő jogutód nélkül megszűnése esetén – az (5) bekezdés kivételével –

a) a tudományos jelentőségű egészségügyi dokumentációt a (2) bekezdés szerinti levéltárnak,

b) az egyéb egészségügyi dokumentációt **[a központi költségvetési szervek esetében az Egészségügyi Készletgazdálkodási Intézetnek, egyéb intézmények esetében]** az egészségügyi államigazgatási szervnek kell átadni.”

(2) Az Eüak. 30. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a dokumentációt kezelő jogutód nélkül szűnik meg, de az általa korábban ellátott feladatokat más szerv látja el,

a) **[A]** a dokumentációt kezelő megszűnésének időpontját megelőző tíz évben keletkezett egészségügyi dokumentációt a feladatot ellátó szerv,

b) az a) pont alapján **[átadásra nem kerülő] át nem adott** egészségügyi dokumentációt **[a 30. § (4) bekezdés b) szerinti adatkezelő] az egészségügyi államigazgatási szerv**

részére kell átadni.””

Indokolás: Lásd a **T/4221/99.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

264. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **140. § (1) bekezdésében az Eüak. 30. § (4) bekezdése a) pontjának a következő módosítását** javasolják:

/140. § (1) Az Eüak. 30. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A dokumentációt kezelő jogutód nélkül megszűnése esetén – az (5) bekezdés kivételével –/

"a) a tudományos jelentőségű egészségügyi dokumentációt a **[(2)] (3)** bekezdés szerinti levéltárnak,"

/kell átadni."/

Indokolás: Lásd a T/4221/220. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

265. Tóth Károly képviselő a törvényjavaslatot – több törvényt érintően – a következő **új címmel és 143-145. §-okkal** javasolja kiegészíteni:

"Egyéb vizitdíj és kórházi napidíj eltörlésével összefüggő módosítások

143. § (1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39. § (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) szolidaritási alaprészt az álláskereső járadék, az álláskereső segély, a munkanélküli járadék, a pályakezdők munkanélküli segélye, az előnyugdíj, a nyugdíj előtti munkanélküli segély, az álláskereső ösztönző juttatás, a költségtérítés (31. §), valamint ezek juttatásával kapcsolatos postaköltség, továbbá a kifizetett ellátásokat terhelő, a társadalombiztosítási szabályokban meghatározott járulékok, és a külön jogszabályban meghatározott egészségügyi hozzájárulás finanszírozására. Ezt az alaprészt terheli továbbá a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek által megállapított és folyósított korengedményes nyugdíjak fedezetére befizetett összegek és folyó évi kiadások különbözetének finanszírozása.”

(2) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39. § (3) bekezdésének h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„h) vállalkozó alaprészt az álláskeresővé vált vállalkozók ellátására, támogatására.”

144. § (1) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 10. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A pénztár az általa gyűjtött és kezelt befizetésekből az alapszabályban meghatározott feltételek szerint az alábbi szolgáltatásokat nyújthatja: /

„b) szociális kockázat bekövetkezte esetén, jogszabály által előírt szociális kötelezettségek alapján biztosított kiegészítő ellátás, valamint a gyógyszer és gyógyászati segédeszköz árának támogatása (önsegélyező pénztár);”

(2) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 10.§ (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyugdíjpénztár kizárólag nyugdíjszolgáltatást nyújthat, az önsegélyező pénztár kizárólag önsegélyező feladatokat láthat el. Az egészségpénztár elláthatja az (1) bekezdés b) pontjában felsoroltak közül a gyógyszer és gyógyászati segédeszközök árának támogatását, a pénztártag betegség miatti keresőképtelensége esetén a kieső jövedelmének teljes vagy részbeni pótlását, valamint a pénztártag halála esetén a hátramaradottak támogatását (a továbbiakban: egészségügyi célú önsegélyező feladat) is.”

145.§ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 50. § (2) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendszeres gyógyító ellátás költségének számításánál az Eb. 23. § b), d) és e) pontja alapján fizetendő térítési díjat nem kell figyelembe venni.”

T/4221/6/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 235., 265., 277.

Indokolás: Lásd a **T/4221/6/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

266. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **143. §-a (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – **[2008.] 2009.** január 1-jén lép hatályba."

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a **T/4221/215.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

267. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **143. §-a (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) E törvény IV-IX. fejezete, 112-116. §-a, 118-119. §-a, 124-129. §-a, 131-140. §-a **[2009.] 2010.** január 1-jén lép hatályba."

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a T/4221/214. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

268. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **143. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény 9. §-ának (2) bekezdése, IV-IX. fejezete, 112-116. §-a, 118-119. §-a, 124-129. §-a, 131-140. §-a 2009. január 1-jén lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/4221/144/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

269. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **143. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény IV-IX. fejezete, 112-116. §-a, 118[-119]. §-a, 120. §-a, 124-129. §-a, 131-140. §-a 2009. január 1-jén lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/4221/139/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

270. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István képviselők a törvényjavaslat **143. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) E törvény IV-IX. fejezete, 112-116. §-a, 118-119. §-a, 124-129. §-a, **[131-140.]** 131-141. §-a, 143. § (8) bekezdése 2009. január 1-jén lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/4221/101/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Egészségügyi biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

271. Dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István képviselők a törvényjavaslat **143. §-át** a következő **új (4)-(6), valamint új (12) és (14) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"143. § (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2008. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény IV-IX. fejezete, 112-116. §-a, 118-119. §-a, 124-129. §-a, 131-140. §-a 2009. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 82. § 2011. január 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 123/A. §-a a kihirdetését követő negyvenötödik napon lép hatályba; ezzel egyidejűleg hatályát veszti az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 9/A. §-a (2) bekezdésének második mondata.

(5) E törvény 123/A. §-ában foglaltakat a törvény hatálybalépését követően teljesítendő befizetésekre kell alkalmazni.

(6) E törvény 120/A. és 121/A. §-ában foglalt rendelkezéseket a törvény hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

[(4)] (7) Az Ebtv. 18. §-ának e törvény 117. §-ával megállapított (9) és (11) bekezdése 2009. január 1-jén hatályát veszti.

[(5)] (8) Az egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról szóló 2006. évi CXV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 6. §-ával megállapított Ebtv. 18. §-ának (8) és (9) bekezdése nem lép hatályba.

[(6)] (9) 2008. január 1-jén hatályát veszti

a) az Eütv. 207. § (2) bekezdése,

b) az Eüak. 3. § h), l) és o) pontja, 4. § (5) bekezdése, 5. §-át megelőző alcíme, 5. § (1) bekezdés d) pontja, 5. § (2) bekezdése, 7. § (3) bekezdésében a „(törvényes képviselője)” szövegrész, 10. § (1)-(3) bekezdése, 17. § (1) bekezdésében a „[4. § (2) bekezdés a) pont]” szövegrész, 20. § (1) bekezdésében a „[4. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész, 21. § (1) bekezdésében a „[4. § (2) bekezdés d) pont]” szövegrész, a 22/A. §-t megelőző alcím, a 33. §-át megelőző fejezetcíme, 36. §-a.

[(7)] (10) 2009. január 1-jén hatályát veszti az Ebtv.

a) 2. §-ának (1) bekezdése,

b) 3. §-a,

c) 5/B. § c)-g) és j)-k) pontja,

d) 9. §-a,

e) 13. § a)-c) pontjai,

- f) 14. § (1) bekezdésben a „külön jogszabályban meghatározott orvos beutalása alapján” szövegrész,
- g) 14. § (4) bekezdése,
- h) 18. § (1)-(5) és (8)-(12) bekezdései,
- i) 19. §-ának (1)-(2) és (4) bekezdése,
- j) 20. §-a,
- k) 20/A. §-a
- l) 21. § (1) bekezdésében a „ , különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer” szövegrész,
- m) 22. § (4) bekezdése,
- n) 23. § d)-f) pontjai,
- o) 25. § (6) bekezdésben a „ , d) és e)” szövegrész,
- p) 26-38/D. §-a,
- q) 66. § (1) bekezdésében a „ , vagy utazási költséghez nyújtott támogatást” szövegrész,
- r) 66. § (7) bekezdés,
- s) 68/A. § (1) bekezdésében a „ , valamint az egészségbiztosítás keretében igénybe vett, finanszírozott egészségügyi szolgáltatásért” szövegrész,
- t) 68/B. §-a,
- u) 79/A. §-a,
- v) 83. § (2) a), d), e), h), j), q), s)-v) és z)-zs) pontjai,
- w) z) 83 (4) bekezdésének c), g) h), i) l) m) és o) pontjai.

[(8)] (11) Az Ebtv.

- a) 18. §-át megelőzően az „IV. Az egészségügyi szolgáltatások igénybevételére vonatkozó közös rendelkezések” szövegrész helyébe a „IV. Az E. Alap terhére igénybe nem vehető ellátások:” szövegrész,
- b) 18. § (6) bekezdésének k) pontjában a „méltányosságból” szövegrész helyébe a „az egyedi elbírálás alapján” szövegrész,
- c) 25. § (5) bekezdésében a „a 23. § a), c), h), i), és k) pontjában foglalt ellátások tekintetében” szövegrész helyébe a „a 23. § b) pontjában foglalt eset kivételével” szövegrész,
- d) 68. § (1) bekezdésében az „egészségbiztosítási ellátást” szövegrész helyébe a „pénzbeli ellátást, baleseti táppénzt és baleseti járadékot” szövegrész,
- e) 80. § (1) bekezdésében a „baleseti ellátásainak megállapításához” szövegrész helyébe a „baleseti ellátásainak (ide nem értve az 54. § szerinti baleseti ellátást) megállapításához” szövegrész,
- f) 81. § (1) bekezdésében a „baleseti ellátásaival összefüggő” szövegrész helyébe a „baleseti ellátásaival (ide nem értve az 54. § szerinti baleseti ellátást) összefüggő” szövegrész lép.

(12) Az Ebftv.

a) 6. § (2) bekezdésében az „ab) és ac) alpontja” szövegrész helyébe a „b) és c) pontja” szövegrész.

b) 13. § (4) bekezdésében az „ab)-ac) pontjában” szövegrész helyébe a „b)-c) pontjában” szövegrész

lép.

[(9)] (13) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben szabályozza:]

„b) a Magyar Nemzeti Bank, a hitelintézetek, a pénzügyi vállalkozások, a befektetési vállalkozások, a biztosító intézetek (ideértve a viszontbiztosítókat is), a tőzsde, az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet, a befektetési alapok, az egyéb alapok, a foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézmények, az egészségbiztosítási pénztárak éves beszámoló készítésének és könyvvizetésének sajátosságait a Magyar Nemzeti Bank előzetes véleményének kikérésével;”

(14) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 3. §-ának (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

„[(2) A hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervek:]

h) az Egészségbiztosítási Felügyelet.”.

Indokolás: Lásd a T/4221/100. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

272. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **143. §-a (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) A 82. § [2011.] 2012. január 1-jén lép hatályba."

T/4221/209-219.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.</p>

Indokolás: Lásd a T/4221/213. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

273. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **143. §-a (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(4) Az Ebtv. 18. §-ának e törvény 117. §-ával megállapított (9) és (11) bekezdése [2009.] 2010. január 1-jén hatályát veszti."

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a T/4221/212. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

274. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **143. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) Az Ebtv.-nek

a) [A]z egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról szóló 2006. évi CXV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 6. §-ával megállapított [Ebtv.] 18. §-ának (8) és (9) bekezdése,

b) az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi LXXI. törvény 36. §-a (9) bekezdésének ja) alpontjával megállapított 20. §-ának (1) bekezdése

nem lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/4221/139/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

275. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **143. § (6) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolják:

"(6) [2008.] 2009. január 1-jén hatályát veszti"

/a) az Eütv. 207. § (2) bekezdése,

b) .../

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a T/4221/211. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

276. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István képviselők a törvényjavaslat **143. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(6) 2008. január 1-jén hatályát veszti

[a) az Eütv. 207. § (2) bekezdése,]

[b)] az Eüak. 3. § h), l) [és o)] pontja, 4. § (5) bekezdése, [5. §-át megelőző alcíme, 5. § (1) bekezdés d) pontja, 5. § (2) bekezdése], 7. § (3) bekezdésében a „(törvényes képviselője)” szövegrész, [10. § (1)-(3) bekezdése,] 17. § (1) bekezdésében a „[4. § (2) bekezdés a) pont]” szövegrész, 20. § (1) bekezdésében a „[4. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész, 21. § (1) bekezdésében a [„4. § (2) bekezdés d) pont”] szövegrész, a 22/A. §-t megelőző alcím, a 33. §-át megelőző fejezetcíme [**36. §-a**]."

Indokolás: Lásd a T/4221/101/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

277. Tóth Károly képviselő a törvényjavaslat **143. § (6) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) 2008. január 1-jén hatályát veszti/

"b) az Eüak. 3. § h), l) és o) pontja, a 4. § (2) bekezdésének s) pontja, a 4. § (5) bekezdése, 5. §-át megelőző alcíme, 5. § (1) bekezdés d) pontja, 5. § (2) bekezdése, 7. § (3) bekezdésében a „(törvényes képviselője)” szövegrész, 10. § (1)-(3) bekezdése, 17. § (1) bekezdésében a „[4. § (2) bekezdés a) pont]” szövegrész, 20. § (1) bekezdésében a „[4. § (2) bekezdés c) pont]” szövegrész, 21. § (1) bekezdésében a „[4. § (2) bekezdés d) pont]” szövegrész, a 22/A. §-t megelőző alcím, a 33. §-át megelőző fejezetcíme, 35/A. §-a, 36. §-a."

T/4221/6/1-3.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 235., 265., 277.</p>

Indokolás: Lásd a T/4221/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

278. Tóth Károly képviselő a törvényjavaslat **143. § (6) bekezdését** a következő **új c), d) és e) pontokkal** javasolja kiegészíteni:

/ (6) 2008. január 1-jén hatályát veszti/

"c) az Ebtv. 18. § (10) bekezdés c) pontja, a 18/A. §-a, a 35/A. §-a, a 37. § (1) bekezdésének utolsó mondata, a 37. § (12) bekezdésének utolsó mondata, a 83. § (2) bekezdésének f) pontja, a 83. § (6) bekezdése,

d) az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárról szóló 1993. évi XCVI. törvény 2. § (6) bekezdésének c) pontjának utolsó alpontja, a 2. § (7) bekezdésének ch) pontja,

e) az Ebtv. 18. §-a."

Indokolás: Lásd a T/4221/6/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

279. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almácss Kornél képviselők a törvényjavaslat **143. § (7) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolják:

"(7) [2009.] 2010. január 1-jén hatályát veszti az Ebtv.

a) 2. §-ának (1) bekezdése,

b) 3. §-a,

c) ..."

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a T/4221/210. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

280. Gyula Ferencné, dr. Havas Szófia, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **143. § (7) bekezdése b), e)-g) és i) pontjának** az elhagyását, valamint **p) pontjának** következő módosítását javasolják:

/(7) 2009. január 1-jén hatályát veszti az Ebtv./

"[b) 3. §-a,]"

"[e) 13. § a)-c) pontjai,]"

[f) 14. § (1) bekezdésben a „külön jogszabályban meghatározott orvos beutalása alapján” szövegrész,]"

[g) 14. § (4) bekezdése,]"

"[i) 19. §-ának (1)-(2) és (4) bekezdése,]"

"[p) k) [26] 29-38/D. §-a,"

Indokolás: Lásd a T/4221/102. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

281. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István képviselők a törvényjavaslat **143. § (7) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását, valamint **l)-m) pontjának** az elhagyását javasolják:

/(7) 2009. január 1-jén hatályát veszti az Ebtv./

"b) [3. §-a] 3. § (1) bekezdése,"

"[l) 21. § (1) bekezdésében a „, különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer” szövegrész,

m) 22. § (4) bekezdése,]"

Indokolás: Lásd a T/4221/101/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

282. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, Tukacs István képviselők a törvényjavaslat **143. §-át** a következő **új (9) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(9) Az Ebtv. 22. §-ának (4) bekezdése 2008. szeptember 1-jétől hatályát veszti.

[(9)] (10) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben szabályozza:]

„b) a Magyar Nemzeti Bank, a hitelintézetek, a pénzügyi vállalkozások, a befektetési vállalkozások, a biztosító intézetek (ideértve a viszontbiztosítókat is), a tőzsde, az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet, a befektetési alapok, az egyéb alapok, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmények, az egészségbiztosítási pénztárak éves beszámoló készítésének és könyvvezetésének sajátosságait a Magyar Nemzeti Bank előzetes véleményének kikérésével.”

Indokolás: Lásd a **T/4221/101/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

283. Dr. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **143. §-át** a következő **új (10)-(14) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(10) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 29. §-a (3) és (5) bekezdése, 33. § (1) bekezdése az alábbi szöveggel egészül ki:

„Az Egészségbiztosítási Pénztár (továbbiakban: EBP) alapítása és működése, valamint az EBP részvényei tekintetében a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanácsnak Vtv.-ben meghatározott jogkörét az alapító által megjelölt vagyonkezelő gyakorolja.”

(11) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 39. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az EBP részvényei esetében a 39. § szabályai nem alkalmazhatóak.”

(12) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az EBP forgalomképes részvényeinek értékesítése esetében a 42. § szabályai nem alkalmazhatóak.”

(13) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 95. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az Egészségbiztosítási Pénztár esetében a 95. § (2)-(4) bekezdésének szabályai nem alkalmazhatóak.”

(14) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény az alábbi 3/A. §-al egészül ki:

„3/A. § Az EBP alapítása és működése, valamint az EBP részvényei tekintetében a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanácsnak a jogkörét az alapító által kijelölt vagyonkezelő gyakorolja.””

Indokolás: Lásd a T/4221/103/1-4. és 6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

284. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **144. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"144. § A Magyar Állam e törvény hatálybalépésétől számított 30 napon belül – egyszemélyes zártkörűen működő részvénytársaság formájában – 22 EBP-t alapít, ezek közül 18-at egy-egy megyéhez rendel hozzá (Pest megye kivételével), négyet a Budapestből és Pest megyéből álló térség egyik, az [értékesítést] értékesítésre vonatkozó határidős ügylet megkötését követően kijelölt területéhez rendel hozzá."

Indokolás: Lásd a T/4221/104. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

285. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **145. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"145. § (1) Az utolsóként bejegyzett EBP cégjegyzékbe történő bejegyzésétől számított 15 napon belül az [vagyonkezelő] állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter – az egészségbiztosításért felelős miniszterrel egyetértésben – pályázatot ír ki a forgalomképes

részvények (2) bekezdés szerinti, feltételtől függő határidős adásvételi szerződés keretében történő értékesítése érdekében.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adásvételi szerződésben eladó és vevő kötelezettséget vállalnak arra, hogy ha az e törvény szerint, az egészségbiztosítási szerv által vezetett nyilvántartás lezárását követően kézhez vett, a taglétszámról szóló igazolásának kézhezvételének napján azon EBP-hez rendelt vagy jelentkezett leendő tagok létszáma, amely forgalomképes részvényei az adásvételi szerződés tárgyát képezik, eléri az ötszázezer főt, eladó eladja, vevő pedig megveszi az adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel az annak tárgyát képező részvényeket.

[(2)] (3) A forgalomképes részvények értékesítésére vonatkozó pályázatot úgy kell kiírni, hogy először a Budapestből és Pest megyéből álló térség egy-egy területéhez, ezt követően alfabetikus sorrendben a Pest megyével határos megyékhez, végül alfabetikus sorrendben a többi megyéhez hozzárendelt EBP forgalomképes részvényei kerülnek értékesítésre.

[(3)] (4) A [(2)] (3) bekezdés szerinti eljárás során

a) ugyanazon pályázó csak olyan megyékhez hozzárendelt EBP-k forgalomképes részvényeit szerezhetheti meg, amelyekre teljesül, hogy az érintett megyék közül egyik sem szomszédos egynél több érintett megyével, ideértve a c) pont szerinti azon területet is, amelyhez hozzárendelt EBP forgalomképes részvényeit megszerezte,

b) ugyanazon pályázó azon megyékhez és területhez hozzárendelt EBP-k forgalomképes részvényeit szerezhetheti meg, amelyek esetében az érintett megyékben és területen lakóhellyel rendelkező biztosítottak száma összesen nem haladja meg a 2 millió főt, és

c) ugyanazon pályázó csak egy, a Budapestből és Pest megyéből álló térség valamely területéhez hozzárendelt EBP forgalomképes részvényeit szerezhetheti meg.

[(4)] (5) Az el nem kelt forgalomképes részvények megszerzésére a következő forduló(k)ban azok tehetnek ajánlatot, akik korábban, az (1)-(4) bekezdésben foglaltak szerinti pályázat során már érvényes ajánlatot tettek valamely EBP forgalomképes részvényeire.

[(5)] (6) Ha valamely EBP forgalomképes részvényei – az előminősítési eljárást nem számítva – a **[három]harmadik fordulóban [alatt]** sem kerültek értékesítésre, az **[t]okra [az a más EBP-(k)ben forgalomképes részvényt szerzett pályázó szerzi meg, amely a tagszervezés során a legtöbb tagot toborozza abban a megyében vagy azon a területen, amelyhez hozzárendelt EBP forgalomképes részvényei nem kerültek értékesítésre feltéve, hogy annak eladási árát megfizeti. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazandók]** úgy kell újabb értékesítési pályázatot kiírni, hogy a (3) bekezdés és a (4) bekezdés a) és c) pontjában foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni.

[(6) A forgalomképes részvények értékesítése feltételhez kötött határidős eladási szerződés alapján történik.]

[(7) A határidős szerződés keretében a felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a határidős ügylet lejáratának időpontjában, amennyiben az EBP taglétszáma eléri az

500.000 főt, akkor a vevő megvásárolja, az eladó eladja a szerződésben meghatározott részvényt, a szerződésben előre meghatározott áron.]

(7) Ha a (6) bekezdésben foglaltak szerinti eljárást követően valamely EBP forgalomképes részvényei továbbra sem kerültek értékesítésre, akkor

a) ha az EBP megfelel az e törvényben foglalt feltételeknek az EBP vagyongazdálkodója gondoskodik az e törvény szerinti működési engedély megszerzéséről és a további működtetéséről,

b) ha az EBP leendő taglétszáma nem éri el az ötszázezer főt és ez a 100%-ban a Magyar Állam tulajdonában maradó EBP-vel történő egyesülést követően sem teljesíthető, a vagyongazdálkodó a jogutód nélküli megszűntetéséről dönt,

c) ha az EBP leendő taglétszáma meghaladja a kettőmillió főt, akkor a vagyongazdálkodó szétválással annyi, egyenlő leendő taglétszámmal bíró EBP-t alakít, ahányat az e törvény szerinti taglétszámra vonatkozó korlátozások lehetővé tesznek.

(8) A (7) bekezdés b) pontjában meghatározott döntés esetére a 41. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

[(8) A (7) bekezdés szerinti határidős ügylet lejáratának időpontja (az adásvételi szerződés hatályosulásának napja) az egészségbiztosítási szerv által az EBP leendő taglétszámáról kiállított hatósági bizonyítvány EBP általi kézhezvételét követő nap.]

[(9) A pályázati kiírásra vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/105/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

286. Tukacs István képviselő a törvényjavaslat 145. §-át a következő új (6) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

"(6) A forgalomképes részvények értékesítésének minden pályázati fordulóban előírt minimális licitálási ára a pénztár alapításakor történő területi hozzárendelés alapján meglévő tagokra számított húsz ezer forint per tag licitár."

Indokolás: Lásd a T/4221/228. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

287. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **146. §-át** a következő **új (4) bekezdéssel** javasolják kiegészíteni:

"(4) A pályázati kiírásra vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg."

Indokolás: Lásd a **T/4221/105/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

288. Horváth Csaba, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **147. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"147. § (1) A vevő a határidős szerződés megkötésének időpontjától az EBP számára 2008. július 31-éig tagszervezést folytathat.

(2) A vevő a forgalomképes részvény ellenértékét a határidős ügylet lejártának időpontjában fizeti meg, ha a határidős szerződés hatályba lép.

(3) A vevő a tagszervezés során más tagszervező közreműködését is igénybe veheti. A tagszervező tagszervezést a vevővel kötött szerződés alapján végezhet. A tagszervezésre vonatkozó szerződésnek tartalmaznia kell a tagszervezéshez kapcsolódó juttatás mértékét, a juttatás nyújtásának feltételeit, valamint a tagszervezés során okozott kárért való felelősség viselésének kérdéseit. A tagszervezés költsége a vevőt terheli. A vevőre vonatkozó tagszervezési szabályok a közreműködő tagszervezőre is vonatkoznak.

(4) Egészségügyi szolgáltató tagszervezésben nem vehet részt, tagszervezés egészségügyi intézmény területén nem folytatható. [Ha az egészségügyi szolgáltató a tagszervezésben bármilyen módon részt vesz, a Felügyelet a tárgyévi, kötelező egészségbiztosítás keretében járó finanszírozási összeg 10%-os mértékének megfelelő mértékű felügyeleti bírsággal sújtja az adott egészségügyi szolgáltatót. Ismételt jogsértés esetén a felügyeleti bírság a finanszírozási összeg 50%-áig terjedhet.]

(5) A vevő a tagszervezés céljából személyes felkereséssel, postai vagy egyéb küldeményben tájékoztatást adhat az EBP-be való belépés feltételeiről és az EBP által nyújtandó szolgáltatásokról, valamint hozzáférhetővé teszi a belépési nyilatkozat nyomtatványát. A nyomtatvány az érintett nevéen, lakcímén, születési dátumán és TAJ-számán kívül személyes adataira és egészségügyi adataira vonatkozó kérdést nem tartalmazhat.

(6) A vevő az **[(4)] (5)** bekezdés szerinti célból, külön törvényben meghatározottak szerint név- és lakcímadatokat igényelhet a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból.

(7) A tagszervezés lezárásával egyidejűleg a vevő köteles a[z] (6) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó listát megsemmisíteni.

(8) A vevő a tagszervezés során a leendő pénztárhoz kapcsolódó egészségügyi adatot nem kezelhet, és nem kérhet. A tagszervezés során belépő tagoknak a vevő anyagi előnyt nem ajánlhat és nem adhat.

(9) Amennyiben a tagszervezési időszak alatt a vevőnek a természetbeni egészségügyi ellátásra jogosult személy számára tett ajánlatát e személy elfogadta (a továbbiakban: elfogadó nyilatkozat), az EBP őt nyilvántartásba veszi. A nyilvántartás tartalmazza a személy

- a) nevét;
- b) születési helyét és idejét;
- c) lakcímét;
- d) TAJ számát.

(10) A (9) bekezdés szerinti elfogadó nyilatkozatot ugyanazon személy érvényesen csak egy EBP-nek adhat; több elfogadó nyilatkozat adása esetén valamennyi érvénytelen, és úgy kell tekinteni, hogy az érintett személy egyetlen EBP-nek sem adott elfogadó nyilatkozatot. Ebben az esetben az érintett személy a lakóhelye szerint illetékes EBP-ben lesz tag.”

Indokolás: Lásd a T/4221/107. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

289. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **147. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"147. § (1) A vevő a határidős szerződés megkötésének időpontjától az EBP számára 2008. július 31-éig tagszervezést folytathat.

(2) A [vevő a] forgalomképes részvény ellenértéké[t]nek megfizetése a 145. § (2) bekezdésében meghatározott [határidős ügylet lejártának] szerződés hatálybalépése napján [időpontjában fizeti meg, ha a határidős szerződés hatályba lép] esedékes.

(3) A vevő a tagszervezés során [más tagszervező] közreműköd[ésé]t is igénybe vehet[i]. A [tagszervező] közreműködő a tagszervezést a vevővel kötött szerződés alapján végezhet. A tagszervezésre vonatkozó szerződésnek tartalmaznia kell a tagszervezéshez kapcsolódó juttatás mértékét, a juttatás nyújtásának feltételeit, valamint a tagszervezés során okozott kárért való felelősség viselésének [kérdéseit] szabályait. A tagszervezés költsége a vevőt terheli.

(4) Egészségügyi szolgáltató tagszervezésben nem vehet részt. Ha az egészségügyi szolgáltató a tagszervezésben bármilyen módon részt vesz, a Felügyelet a tárgyévi, kötelező egészségbiztosítás keretében járó finanszírozási összeg 10%-os mértékének megfelelő mértékű felügyeleti bírsággal sújtja az adott egészségügyi szolgáltatót. Ismételt jogsértés esetén a felügyeleti bírság a finanszírozási összeg 50%-áig terjedhet.

(5) A vevő a tagszervezés céljából személyes felkereséssel, postai vagy egyéb küldeményben tájékoztatást adhat az EBP-be való belépés feltételeiről és az EBP által nyújtandó szolgáltatásokról, valamint hozzáférhetővé teszi a belépési nyilatkozat nyomtatványát. A nyomtatvány az érintett nevén, lakcímén és TAJ-számán kívül személyes adataira és egészségügyi adataira vonatkozó kérdést nem tartalmazhat.

(6) A vevő a (4) bekezdés szerinti célból, külön törvényben meghatározottak szerint név- és lakcímadatokat igényelhet a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból.

(7) A tagszervezés lezárásával egyidejűleg a vevő köteles az (6) bekezdés szerinti adatokat [**tartalmazó listát**] megsemmisíteni.

(8) A vevő a tagszervezés során a leendő pénztárgokra vonatkozó egészségügyi adatot nem kezelhet[, és nem kérhet].

(9) Amennyiben a tagszervezési időszak alatt a vevőnek a természetbeni egészségügyi ellátásra jogosult személy számára tett ajánlatát e személy elfogadta (a továbbiakban: elfogadó nyilatkozat), az EBP őt nyilvántartásba veszi. A nyilvántartás tartalmazza a személy

a) születési nevét;

b) születési helyét és idejét;

c) lakhelyének vagy tartózkodási helyének címét; és

d) TAJ számát.

(10) A (9) bekezdés szerinti elfogadó nyilatkozatot ugyanazon személy érvényesen csak egy EBP-nek adhat; több elfogadó nyilatkozat adása esetén valamennyi érvénytelen, és úgy kell tekinteni, hogy az érintett személy egyetlen EBP-nek sem adott elfogadó nyilatkozatot."

Indokolás: Lásd a **T/4221/105/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem ért egyet**

- az **Előterjesztő képviselője**
- az Egészségügyi és Emberi jogi biz. ülésén egyetért.
- a Költségvetési biz. ülésén nem ért egyet

290. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **147. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"147. § (1) A vevő a határidős szerződés megkötésének időpontjától az EBP számára 2008. július 31-éig tagszervezést folytathat. A tagszervezés keretében az EBP által nyújtandó egészségbiztosítási szolgáltatás tartalmára vonatkozó ígéret vagy ajánlat nem tehető."

Indokolás: Lásd a **T/4221/108.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

291. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **147. §-a (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"147. § (1) A vevő a határidős szerződés megkötésének időpontjától az EBP számára **[2008.] 2009.** július 31-éig tagszervezést folytathat."

T/4221/209-219.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.</p>

Indokolás: Lásd a **T/4221/209.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

292. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **147. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) A vevő az ~~[(4)]~~ (5) bekezdés szerinti célból, külön törvényben meghatározottak szerint név- és lakcímadatokat igényelhet a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból."

Indokolás: Lásd a **T/4221/138/24.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

293. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **147. §-át** a következő **új (11) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(11) A tagszervezés során a bármilyen csoportra irányuló tagszervezés, valamint a biztosítottak közötti bármilyen megkülönböztetés tilos."

T/4221/136/1., 2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 120., 293.

Indokolás: Lásd a **T/4221/136/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

294. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **149. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"149. § (1) A EBP a tagszervezés **[befejezésétől]** lezárásától számított 15 napon belül a hozzá bejelentkezett személyek adatait megküldi az egészségbiztosítási szervnek, amely az érvényes nyilatkozatot adó személyeket leendő pénztárgokként nyilvántartásba veszi.

(2) A leendő pénztárgok nyilvántartását az egészségbiztosítási szerv a (3) bekezdés szerint kiegészíti a be nem jelentkezett biztosítottak 147 § (9) bekezdés szerinti adataival.

(3) Az egészségbiztosítási szerv az (1) és (2) bekezdés szerinti adatállományból létrehozza a leendő pénztárgok nyilvántartását, akként, hogy a be nem jelentkezett személyeket az állandó lakóhelyük szerinti megyéhez, területhez hozzárendelt EBP leendő pénztárgjaként veszi nyilvántartásba.

(4) Az egészségbiztosítási szerv a leendő pénztárgok (3) bekezdés szerinti nyilvántartása alapján a hozzárendelt leendő pénztárgok létszámáról az (1) bekezdésben meghatározott határidőt követően haladéktalanul tájékoztatja az EBP-t, kivéve az (5) bekezdésben meghatározott esetet.

(5) Amennyiben a **[határidős ügylet lejártakor]** a 145. § (2) bekezdésében meghatározott időpontban az EBP leendő taglétszáma az [150. § (1) bekezdése szerinti minimális létszámot] öttszázezer főt nem [el]éri el, akkor az egészségbiztosítási szerv a leendő pénztárgok nyilvántartását nem bocsátja az EBP rendelkezésére **[bocsátja], hanem vissza nem állítható módon törli vagy megsemmisíti.**

[(6) Amennyiben a határidős ügylet lejártakor az EBP taglétszáma a 150. § (1) bekezdése szerinti minimális létszámot nem éri el, akkor az egészségbiztosítási szerv a nyilvántartást megsemmisíti.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/105/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

295. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat 150. §-ának az elhagyását javasolják:

"[150. § (1) Amennyiben a határidős ügylet lejártakor valamely EBP-hez hozzárendelt leendő pénztártagok száma az ugyanazon kisebbségi tulajdonoshoz tartozó pénztártagokkal együtt nem éri el az 500 000 főt, akkor annak forgalomképes részvényeit a Magyar Állam vételre felajánlja más EBP kisebbségi tulajdonosainak. Ezt követően az egy kisebbségi tulajdonoshoz tartozó két vagy több EBP a Gt. szabályai szerint két hónapon belül egyesül.

(2) Ha a határidős ügylet lejáratási időpontjától számított két hónapon belül a Magyar Állam által az (1) bekezdés szerint vételre felajánlott forgalomképes részvények eladása nem történik meg, akkor egy hónapon belül az EBP-nek a Gt. szabályai szerint egyesülnie kell valamely másik EBP-vel. Az EBP kizárólag valamely, a hozzá rendelt területtel, megyével szomszédos megyéhez, területhez hozzárendelt EBP-vel egyesülhet.

(3) A határidős ügylet lejártakor az ugyanazon kisebbségi tulajdonoshoz tartozó EBP-hez hozzárendelt leendő pénztártagok száma nem haladhatja meg a 2 millió főt.]"

Indokolás: Lásd a T/4221/105/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője**
 – az Egészségügyi biz. ülésén egyetért
 – a Költségvetési biz. ülésén nem ért egyet

296. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat 151. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"151. § (1) Az EBP vezérigazgatója a [határidős ügylet lejáratási időpontját követő napon] tagszervezést követő 15 napon belül köteles közgyűlést összehívni, feltéve, hogy a határidős szerződés teljesült."

Indokolás: Lásd a T/4221/130/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

297. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **151. § (2)-(3) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolják:

"151. § (1) Az EBP vezérigazgatója a határidős ügylet lejáratát követő napon köteles közgyűlést összehívni, feltéve, hogy a határidős szerződés teljesült.

(2) Az (1) bekezdés szerinti közgyűlésen az EBP köteles

a) alapszabályát az *1. számú mellékletnek* megfelelően módosítani, **[ennek keretében]**

[a]b) a vezető tisztségviselőket és a vezető állású személyeket megválasztani,

[b]c) az alaptőkét a (4) bekezdésben foglaltak szerint – új részvények zártkörű forgalomba hozatalával – megemelni, és

d) az e törvény szerinti működési engedély iránti kérelem Felügyelethez történő benyújtásáról három munkanapon belül intézkedni.

(3) A vezető tisztségviselők (2) bekezdés **[a]b)** pontja szerinti megválasztásával egyidejűleg a vezérigazgató megbízatása megszűnik."

Indokolás: Lásd a T/4221/105/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

298. Dr. Kékesi Tibor, dr. Wiener György, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István Levente, dr. Gyenesei István képviselők a törvényjavaslat **151. § (6) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolják:

"(6) Az (5) bekezdés alkalmazásában az egészségügyi rendszer finanszírozását és fejlesztését szolgáló célnak minősül:

a) az EBP alaptökejéhez való hozzájárulás,

b) az EBP eredménytartalékához való hozzájárulás,

[c) az EBP működési célú támogatása,

d) az EBP fejlesztési célú támogatása,]

e) az egészségügyi szolgáltatók fejlesztési célú támogatása,

[f) az egészségügyi rendszer érdekében felmerült, külön jogszabályban meghatározott kiadás,]

g) a kezelő szerv, illetve a Felügyelet által eszközölt informatikai célú támogatás."

Indokolás: Lásd a T/4221/109. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

299. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **151. § (6) bekezdését** a következő **új h) ponttal** javasolják kiegészíteni:

/(6) Az (5) bekezdés alkalmazásában az egészségügyi rendszer finanszírozását és fejlesztését szolgáló célnak minősül:./

"h) a forgalomképes részvények Magyar Állam általi visszavásárlása."

Indokolás: Lásd a T/4221/110/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

300. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **151. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(7) Az EBP az egészségügyi szolgáltatók [**fejlesztésére kapott**] fejlesztési célú támogatását az egészségügyi szolgáltatók részére a – külön jogszabályban meghatározott – pályáztatási rendszer útján ítéli oda."

Indokolás: Lásd a T/4221/110/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

301. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Havas Szófia, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **151. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(9) Ha az egészségügyi szolgáltató a támogatást nem a pályázatban rögzített célnak megfelelően használta fel, annak összegét köteles **[az EBP részére]** visszafizetni."

Indokolás: Lásd a **T/4221/110/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

302. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **152. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **(2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"152. § [(1)] Az egészségbiztosítási szerv az általa kezelt adatállományt a jogutódlás keretében **[2008. november 1-ig]** átadja a **[kezelő szervnek]** NEK-nek.

[(2) A kezelő szerv az adatok (1) bekezdés szerinti átadását követően, de legkésőbb 2008. december 31-ig archiválja az átadott adatállományt. Az archivált nyilvántartásból kizárólag bűnüldöző és igazságszolgáltatási szervnek szolgáltatható adat közpénzügyi, bűnüldözési és igazságszolgáltatási érdekből.]"

Indokolás: Lásd a **T/4221/111.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

303. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **153. §-a (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"153. § (1) **[2009.] 2010.** január 1. és **[2009.] 2010.** június 30. között a 82. §-ban foglaltaktól eltérően az egészségügyi szolgáltató a teljesítmény-jelentést a kezelő szerv részére küldi meg. A kezelő szerv az EBP-nként összesített teljesítmény-jelentést továbbítja az illetékes EBP részére."

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a T/4221/216. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

304. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **153. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) [2009.] 2010. július 1. és [2010.] 2011. december 31. között a 82. §-tól eltérően az egészségügyi szolgáltató a teljesítmény-jelentést a kezelő szerv és az illetékes EBP részére küldi meg."

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a T/4221/219. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

305. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **154. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"154. § 2009. január 1-jétől 2009. **[június 30]** március 31-ig a 2008. december 31-én érvényben lévő finanszírozási szerződésekben az egészségbiztosítási szerv jogutódjának valamennyi, e törvény szerint működő EBP tekintendő. E törvény alapján az új finanszírozásra irányuló szerződéseket 2009. **[június 30]** március 31-ig kell megkötni, a korábbi szerződések 2009. **[július]** április 1-jén e törvény erejénél fogva érvényüket veszítik."

Indokolás: Lásd a T/4221/114. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért.

306. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **154. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"154. § [2009.] 2010. január 1-jétől [2009.] 2010. június 30-ig a [2008.] 2009. december 31-én érvényben lévő finanszírozási szerződésekben az egészségbiztosítási szerv jogutódjának valamennyi, e törvény szerint működő EBP tekintendő. E törvény alapján az új finanszírozásra irányuló szerződéseket [2009.] 2010. június 30-ig kell megkötni, a korábbi szerződések [2009.] 2010. július 1-jén e törvény erejénél fogva érvényüket veszítik."

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a T/4221/218. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

307. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné, dr. Juhászné Lévai Katalin képviselők a törvényjavaslat **154. §-ának** a következő módosítását, valamint **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolják:

"154. § (1) 2009. január 1-jétől 2009. június 30-ig a 2008. december 31-én [**érvényben**] hatályban lévő finanszírozási szerződésekben az egészségbiztosítási szerv jogutódjának valamennyi, e törvény szerint működő EBP tekintendő. E törvény alapján az új finanszírozásra irányuló szerződéseket 2009. június 30-ig kell megkötni, a korábbi szerződések 2009. július 1-jén e törvény erejénél fogva [**érvényüket**] hatályukat veszítik.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak kivételével, illetve törvény eltérő rendelkezése hiányában az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, illetve az ennek igazgatási szerveiként működő fővárosi és megyei egészségbiztosítási pénztárak általános jogutódja 2009. január 1. napjától a NEK."

Indokolás: Lásd a T/4221/113. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

308. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **155. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"155. § [A 2009. január 1. előtt vezetett intézményi várólisták 2009. január 1-jén e törvény erejénél fogva megszűnnek, azzal, hogy] E törvény hatálybalépése a 2008.

december 31-én vezetett várólistákon elfoglalt helyet, az ellátás igénybevételére való jogosultság sorrendjét nem érinti, azonban az ellátás sorrendjét megállapító listákat 2009. január 1-jétől a 61-68. §-ban foglaltaknak megfelelően kell vezetni. Az EBP pénztári várólistájára történő felvétel sorrendjét a 2008. december 31-én intézményi várólistán szereplő személyek esetében az [az e törvény szerinti pénztári várólistára való felkerülés időpontja megegyezik a 2009. január 1. előtt vezetett] intézményi várólistára való felkerülés időpontjával]a határozza meg. Az [e törvény szerint az illetékes] EBP az általa vezetett pénztári várólistára valamennyi, [a 2009. január 1. előtt vezetett] 2008. december 31-én intézményi várólistán szereplő [biztosítottat fel kell] pénztártagját köteles felvenni."

T/4211/67/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 163., 169., 254., 262., 308., 312., 317.

Indokolás: Lásd a T/4221/67/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

309. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat 155. §-ának a következő módosítását javasolják:

"155. § A [2009.] 2010. január 1. előtt vezetett intézményi várólisták [2009.] 2010. január 1-jén e törvény erejénél fogva megszűnnek, azzal, hogy az e törvény szerinti pénztári várólistára való felkerülés időpontja megegyezik a [2009.] 2010. január 1. előtt vezetett intézményi várólistára való felkerülés időpontjával. Az e törvény szerint az illetékes EBP által vezetett pénztári várólistára valamennyi, a [2009.] 2010. január 1. előtt vezetett intézményi várólistán szereplő biztosítottat fel kell venni."

T/4221/209-219.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 266., 267., 272., 273., 275., 279., 291., 303., 304., 306., 309.

Indokolás: Lásd a T/4221/217. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

310. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat 157. § (1) bekezdése c) pontjának a következő módosítását javasolja:

/157. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány/

"c) a beutaló nélkül igénybe vehető szakellátások, a beutalásra jogosult orvosok körének, a beutalási rend és a beutalás szakmai szabályainak, valamint a betegút-szervezési szabályzat kötelező tartalmi elemeinek,"

/meghatározására./

Indokolás: Lásd a T/4221/164. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

311. Dr. Schvarcz Tibor, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **157. § (1) bekezdése h) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/157. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány/

"h) a NEK által a finanszírozásra irányuló szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató, továbbá a gyógyszerek árához nyújtott támogatással igénybe vehető szolgáltatást nyújtók számára folyósítható előleg feltételeinek és folyósítása szabályainak,"

/meghatározására./

Indokolás: Lásd a T/4221/115/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

312. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **157. § (1) bekezdése l) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/157. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány/

"l) a [várólistára vonatkozó szabályok] 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti fekvő-beteg-ellátások, a 63. § (1) bekezdése szerinti nagy költségű ellátások, a központi és a transzplantációs várólista működtetéséhez igénybe vehető szerv, valamint a 67. § (1) és (2) bekezdése szerinti várakozási idő,"

/meghatározására./

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 163., 169., 254., 262., 308., 312., 317.

Indokolás: Lásd a T/4221/67/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

313. Dr. Schvarcz Tibor, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **157. § (1) bekezdése n) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/157. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány/

"n) a fejkvóta kialakítása eljárásrendjének, a fejkvóta elemeinek, valamint az elvi folyószámla-vezetés szabályainak."

/meghatározására./

Indokolás: Lásd a T/4221/115/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

314. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **157. § (1) bekezdését** a következő **új r) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/157. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány/

"r) az EBP éves beszámoló készítési és könyvvézetési kötelezettsége részletes szabályainak"

/meghatározására./

Indokolás: Lásd a T/4221/129/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

315. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **157. § (1) bekezdését** a következő **új r) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/157. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány/

"r) az elszámolási nyilatkozattal kapcsolatos részletes szabályok"

/meghatározására./

Indokolás: Lásd a **T/4221/131/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

316. Dr. Schvarcz Tibor, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **157. § (1) bekezdését** a következő **új r) ponttal** javasolják kiegészíteni:

/157. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány/

"r) a NEK hatásköri és eljárási szabályainak, valamint a díjfizetés ellenében nyújtható szolgáltatásainak, és a szolgáltatásokért fizetendő díj"

/meghatározására./

Indokolás: Lásd a **T/4221/115/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

317. Dr. Kökény Mihály, dr. Vojnik Mária, dr. Juhászné Lévai Katalin, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István, dr. Garai István Levente, Gy. Németh Erzsébet, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **157. § (3) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/3) Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg /

"b) az előjegyzés-, a várólista-, valamint a pénztári várólista-sorrend kialakításának és az eltérés lehetőségének egészségügyi szakmai feltételeit; a várólista vezetésére szolgáló számítógépes program minősítésének szabályait; az előjegyzéssel, a várólistával, valamint a pénztári várólistával kapcsolatos jelentési kötelezettség tartalmát és ütemezését, továbbá a várólista adatainak honlapon történő közzétételére vonatkozó szabály[ait]okat,"

T/4211/67/1-7. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 163., 169., 254., 262., 308., 312., 317.

Indokolás: Lásd a T/4221/67/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

318. Dr. Csáky András, Herényi Károly, Almássy Kornél képviselők a törvényjavaslat **1. számú melléklete 3.1. pontjának** a következő módosítását javasolják:

/3. A vezető tisztségviselők és Felügyelő Bizottsági tagok kijelölésének módja:/

"3.1. A Magyar Állam jogosult az Igazgatóság [6] 5 tagjából 3 – ezen belül 1 belső Igazgatósági és 2 külső Igazgatósági tag – kijelölésére. A Magyar Állam kijelölése alapján a tagok - a Felügyelet jóváhagyásától függő hatállyal – az Igazgatóság tagjaivá válnak. A Magyar Állam maga jogosult az általa kijelölt Igazgatósági tagok visszahívására. A Magyar Állam jogosult a Felügyelő Bizottság 5 tagjából 3 kijelölésére. A Magyar Állam kijelölése alapján a tagok - a Felügyelet jóváhagyásától függő hatállyal – a Felügyelő Bizottság tagjaivá válnak. A vagyonkezelő maga jogosult az általa kijelölt Felügyelő Bizottsági tagok visszahívására."

Indokolás: Lásd a T/4221/194. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

319. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Perjési Klára, dr. Garai István Levente, Gyula Ferencné képviselők a törvényjavaslat **1. számú melléklete 3. pontja 3.1. alpontjának** a következő módosítását, valamint **új 3.1. pont b) alponttal** történő kiegészítését javasolják:

/1. számú melléklet a 2007. évi törvényhez

Az alapszabály kötelező elemei

3. A vezető tisztségviselők és Felügyelő Bizottsági tagok kijelölésének módja: /

"3.1. a) A Magyar Állam jogosult az Igazgatóság 6 tagjából 3 [- ezen belül 1 belső Igazgatósági és 2 külső Igazgatósági tag -] kijelölésére. A Magyar Állam kijelölése alapján a tagok - a Felügyelet jóváhagyásától függő hatállyal – az Igazgatóság tagjaivá válnak. A Magyar Állam maga jogosult az általa kijelölt Igazgatósági tagok visszahívására. A Magyar Állam jogosult a Felügyelő Bizottság 5 tagjából 3 kijelölésére. A Magyar Állam kijelölése alapján a tagok - a Felügyelet jóváhagyásától függő hatállyal – a Felügyelő Bizottság tagjaivá válnak. A vagyongazdálkodó maga jogosult az általa kijelölt Felügyelő Bizottsági tagok visszahívására.

3.1. b) A kisebbségi tulajdonos jogosult a cégvezető jelölésére, akinek kinevezésére a 13. c) pont előírásai érvényesek."

Indokolás: Lásd a T/4221/116. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

320. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **1. számú melléklet 6. pont i) alpontjának** a következő **módosítását** javasolja:

/1. számú melléklet a 2007. évi törvényhez

Az alapszabály kötelező elemei

6. A Gt.-ben meghatározott kizárólagos közgyűlési hatáskörökön kívül a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik: /

"i) éves üzleti tervek elfogadása, amelyek tartalmazzák a befektetéseket és az EBP éves [és 3 éves] költségvetését is;"

Indokolás: Lásd a T/4221/165/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

321. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **1. számú melléklete 13. pontja c) alpontjának** a következő módosítását javasolják:

/1. számú melléklet a 2007. évi törvényhez

Az alapszabály kötelező elemei

13. Az Igazgatóság feladatai különösen:/

"c) az EBP cégvezető[i]jének kinevezése, és irányukban a munkáltatói jogok gyakorlása az Igazgatóság ügyrendjében foglaltak szerint;"

T/4221/35., /37., /38., /117.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 61., 64., 67., 321.

Indokolás: Lásd a **T/4221/117.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

322. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat **1. számú melléklet 17. pontja b)-c) alpontjának** az elhagyását javasolja:

/1. számú melléklet a 2007. évi törvényhez

Az alapszabály kötelező elemei

17. Az Igazgatóság az alábbi ügyekben tagjainak legalább háromnegyedes többségével hozott határozattal dönt:/

"a) kölcsönök, hitelek nyújtásáról, vagy váltókötelezettségek nyújtásáról, biztosíték nyújtásáról, különös tekintettel kezesség vállalásra, vagy tartozás elismerésre, kölcsönök, hitelek felvételéről, vagy más, a szokásos üzletmenet körén kívül eső kötelezettségvállalásokról hozott döntés, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe;

[b) bérleti, lízing, vagy más hasonló hosszú távú kötelmi jogviszonyt megalapozó szerződések megkötéséről hozott döntés, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe;

c) vállalkozási, megbízási, tanácsadási szerződések megkötéséről, módosításáról vagy felbontásáról hozott döntés, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe;]

[d]b) beruházásokról hozott döntés, amely nem tartozik a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe."

Indokolás: Lásd a T/4221/165/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

323. Tukacs István, dr. Vojnik Mária, dr. Wiener György, dr. Havas Szófia, Gyula Ferencné, dr. Garai István Levente képviselők a törvényjavaslat **1. számú mellékletét** a következő **új 28. ponttal** javasolják kiegészíteni:

/1. számú melléklet a 2007. évi törvényhez

Az alapszabály kötelező elemei/

"28. Amennyiben az EBP-ben nincs kisebbségi tulajdonos, a mellékletben foglalt jogosítványokat a Magyar Állam gyakorolja."

Indokolás: Lásd a T/4221/118. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

324. Dr. Kökény Mihály képviselő, valamint **Béki Gabriella** képviselő a törvényjavaslat **3. számú mellékletének** az elhagyását javasolja:

"[3. számú melléklet a 2007. évi törvényhez

A Felügyelet részére készített havi jelentés tartalma a bevételek, valamint a ráfordítások és költségek alakulásáról

Egészségbiztosítási szolgáltatási bevételek, ráfordítások és költségek			
<i>Egészségbiztosítási szolgáltatás bevételei ... év ...hó</i>	<i>Összeg</i>	<i>Egészségbiztosítási szolgáltatás ráfordításai, költségei ... év ...hó</i>	<i>Összeg</i>
Fejkvóta bevétel		Egészségügyi szolgáltatások finanszírozására fordított összeg	

Egyéb egészségbiztosítási szolgáltatási bevétel		Pénztárnagnak utazási költségterítés	
Ebből:		Gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás utáni támogatás, térítés	
- OKA terhére az EBP-n keresztül finanszírozott ellátás fedezete		Egyéb egészségbiztosítási szolgáltatási ráfordítás	
- jogtalanul elszámolt szolgáltatások visszafizetése		Ebből:	
- egyéb		- OKA terhére az EBP-n keresztül finanszírozott ellátás miatti ráfordítás	
		- egyéb	
		Működési költségek	
		Ebből:	
		- anyagjellegű ráfordítás	
		- személyi jellegű ráfordítás	
		Ebből:	
		= bérköltség	
		= bérjárulékok	
		= személyi jellegű egyéb kifizetés	
		- értékcsökkenési leírás	
Összes egészségbiztosítási szolgáltatási bevétel		Összes egészségbiztosítási szolgáltatási ráfordítás, költség	
Különbözet (Bevételi többlet / Ráfordítás többlet):			

Nem egészségbiztosítási szolgáltatási bevételek és ráfordítások			
<i>Bevételek ...év...hó</i>	<i>Összeg</i>	<i>Ráfordítások ...év...hó</i>	<i>Összeg</i>
Többes ügynöki és ügynöki tevékenység bevétele		Többes ügynöki és ügynöki tevékenység ráfordítása	
Szt. szerinti egyéb bevételek		Szt. szerinti egyéb ráfordítások	
Különféle egyéb bevételek		Különféle egyéb ráfordítások	
Pénzügyi műveletek bevétele		Pénzügyi műveletek ráfordítása	
Rendkívüli bevétel		Rendkívüli ráfordítás	
Összes bevétel nem egészségbiztosítási szolgáltatásból		Összes ráfordítás nem egészségbiztosítási szolgáltatásból	
Különbözet (Bevételi többlet / Ráfordítás többlet):]"			

Indokolás: Lásd a T/4221/119. sz., valamint a T/4221/129/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2007. november 29.

**Dr. Kökény Mihály s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke**

**Dr. Avarkeszi Dezső s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke**

**Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke**

**Jauernik István s.k.,
az Önkormányzati
és területfejlesztési bizottság elnöke**