

Érkezett: 2007 NOV 19.

T/4216/8.



Az Országgyűlés

Kulturális és sajtó-
bizottságának**a j á n l á s a****az Országos Rádió és Televízió Testület
2008. évi költségvetéséről szóló T/4216. számú törvényjavaslat****r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* – megvitatta az **Országos Rádió és Televízió Testület 2008. évi költségvetéséről** szóló, T/4216. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4216/2-7. számú módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének és ezzel összefüggésben az 1. és 2. sz. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

„1. § (1) Az Országgyűlés a rádiózásról és a televíziózásról szóló többször módosított 1996. évi I. törvény (a továbbiakban Rttv.) 32.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban ORTT) 2008. évi költségvetésének

a) kiadási főösszegét 1 503,600 M Ft-ban, azaz egymilliárd-ötszázhárommillió-hatszázezer forintban,

b) bevételi főösszegét 1 503,600 M Ft-ban, azaz egymilliárd-ötszázhárommillió-hatszázezer forintban,

c) az ORTT költségvetésen kívüli, ORTT kezelésű 2008. évi kiadási előirányzatát [6 567,816] 6 567,496 M Ft-ban, azaz [**hatmilliárd-ötszázhatvanhétmillió-nyolcszáztizenhatezer**] hatmilliárd-ötszázhatvanhétmillió-négyszázkilencvenhatezer forintban,

d) az ORTT költségvetésen kívüli, ORTT kezelésű 2008. évi bevételi előirányzatát [6 567,816] 6 567,496 M Ft-ban, azaz [**hatmilliárd-ötszázhatvanhétmillió-nyolcszáztizenhatezer**] hatmilliárd-ötszázhatvanhétmillió-négyszázkilencvenhatezer forintban,

hagyja jóvá.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
1., 3., 6.

Megjegyzés: képviselő úr a mellékletek módosítására nem tett konkrét javaslatot.

Indokolás: Lásd a **T/4216/5.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

2. Dr. Jánosi György képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** az elhagyását javasolja:

„[2. § Az ORTT felhatalmazást kap arra, hogy az 1. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott bevételi főösszege belül indokolt esetben az időarányos finanszírozástól eltérjen.]”

Indokolás: Lásd a T/4216/7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

3. Dr. Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **4. § (2) bekezdésének és ezzel összefüggésben a 3. sz. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az Országgyűlés a Műsorszolgáltatási Alap 2008. évi költség-vetésének

a) kiadási főösszegét [31 340,699] 33 164,690 M Ft-ban, azaz [**Harmincegy-milliárd-háromszáznegyvenmillió-hatszázkilencvenkilencezer**] Harminchárom-milliárd-egyszázhatvannégymillió-hatszázkilencvenezer forintban

b) bevételi főösszegét [31 340,699] 33 164,690 M Ft-ban, azaz [**Harmincegy-milliárd-háromszáznegyvenmillió-hatszázkilencvenkilencezer**] Harminchárom-milliárd-egyszázhatvannégymillió-hatszázkilencvenezer forintban

hagyja jóvá.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
1., 3., 6.

Megjegyzés: képviselő úr a melléklet módosítására nem tett konkrét javaslatot.

Indokolás: Lásd a T/4216/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

4. Dr. Jánosi György képviselő a törvényjavaslatot **új 5. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„5. § Az Rttv. 131. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően e törvény 3. sz. melléklete a digitális műsorterjesztés fejlesztése és digitális átállás költségeire céltámogatást biztosít. A céltámogatás felosztásáról, valamint a felhasználás és folyósítás feltételeiről az Országgyűlés – illetékes bizottságának javaslatára – határozatban dönt.”

Indokolás: Lásd a **T/4216/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

5. Dr. Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„5. § Az ORTT jogosult [az ezen törvényben jóváhagyott] a kezelése, irányítása alá tartozó intézmények működési, költségvetési, valamint az egyes intézményi költségvetések [kiadási] belső előirányzatai közötti átcsoportosításra.”

Indokolás: Lásd a **T/4216/3.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

6. Dr. Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslatot **új 6. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„6. § Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetésének terhére 1.939.183 M Ft összegű egyszeri költségvetési támogatást nyújt a Műsorszolgáltatási Alap részére.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek:
1., 3., 6.

Indokolás: Lásd a **T/4216/4.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2007. november 19.

Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális és sajtó-
bizottság elnöke