

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: 2/4215

Érkezett: 2007 OKT 29.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
 az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Miért használják a legtöbb, humánszolgáltatást ellátó szervezetek részére juttatott állami normatív hozzájárulásban részesülő egyház kategóriát?” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Lamperth Mónikához, a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot vezető miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A Gyermekek és Ifjúsági Alapprogram és a Regionális Ifjúsági Irodák működéséről szóló 2/1999. (IX. 24.) ISM rendelet a szociális és munkaügyi miniszter a 24/2007. (VI. 26.) SZMM rendelettel módosította. A módosítás alapján ezentúl nem a történelmi egyházak jelölhetnek két személyt a Regionális Ifjúsági Tanácsokba, hanem a 8/2006. (XII. 27.) SZMM rendeletben az Alapprogram Tanácsa tekintetében már sajnálatosan bevezetett „azon hat egyház által közösen jelölt két személy, amely a legtöbb, humánszolgáltatást ellátó szervezetek részére juttatott állami normatív hozzájárulásban részesül” kategóriába eső egyházak.

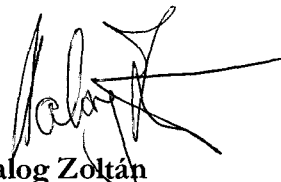
A történelmi egyház kifejezés nemcsak meghatározott törvényekből és más jogszabályokból ismert kifejezés, hanem az Alkotmánybíróság határozataiban is értelmezésre került. Álláspontom szerint az ifjúsági közösségek működése nem függ a humánszolgáltatási normatívától, ezért a kifejezésnek a rendeletben való alkalmazása célszerűtlen.

Kérdezem Miniszter Asszonyt:

1. Miért változtatták meg a rendelet egyházakat érintő delegálási szabályait?
2. Mi indokolja a „legtöbb, humánszolgáltatást ellátó szervezetek részére juttatott állami normatív hozzájárulásban részesülő” egyház kategóriájának bevezetése?
3. Mi köze van a legtöbb, humánszolgáltatást ellátó szervezetek részére juttatott állami normatív hozzájárulásban részesülésnek az Alapprogram Tanácsába és a Regionális Ifjúsági Tanácsokba való delegálási jogosultsághoz?

4. Miért nem hozzák nyilvánosságra, hogy régióként melyek azok az egyházak, amelyek „humánszolgáltatást ellátó szervezetként” állami normatív hozzájárulásban részesülnek?
5. Tekintettel arra, hogy az ifjúsági közösségekben való részvétel és a humánszolgáltatást ellátó szervezetek részére juttatott állami normatív hozzájárulásban részesülés között kapcsolatot elég nehéz találni, nem tartaná szükségesnek az eredeti szöveg visszaállítását?

Budapest, 2007. október 29.



Balog Zoltán
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség