



Az Országgyűlés
Környezetvédelmi bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4191/61

Érkezett: 2007 NOV 27.

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint 102. § (1) bekezdése alapján az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/4191. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 11. § (4) bekezdésének elhagyását javasoljuk:

[„9. §

(4) A Kkt. 29. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

(11) A település forgalmi viszonyainak lényeges változását eredményező új közút építése vagy meglévő közút fejlesztése esetén – az eredeti cél megvalósulását közvetlenül nem szolgáló – további beruházás (pl. útszélesítés, új elkerülő út építése, forgalomcsillapító szabályozás) megvalósítására vonatkozó igény a szükséges hozzájárulások, beleegyezések megadásának feltételeként akkor terjeszthető elő érvényesen, ha egyébként a településen az átadást követő évben – az elvégzett hatásvizsgálatok szerint – létrejövő forgalmi helyzet alapján a beruházáshoz csatlakozó közutakon a forgalomnövekedés meghaladja a 25%-ot és

a) az eltűrhető forgalomnagyság határértéke nem teljesül, vagy

b) a jogszabályban foglalt egyéb előírás (pl. előírt környezeti határérték) az útépitést követően nem teljesül.”]

Indokolás


Az idézett rendelkezés indokolatlan és jogszabályellenes akadálya lenne az új közutak által gerjesztett forgalom okozta káros hatások esetleges csökkentésének, illetve megszüntetésének. A közúti fejlesztések olyan helyzetet idézhetnek elő, amelynél a forgalomnövekedés egy év alatt nem lépi ugyan át a megkövetelt 25%-ot, ám a lakosság és a környezet súlyos károsodását, valamint a környezetvédelmi jogszabályok megsértését (pl.

határértékek túllépése) idézheti elő. Ez esetben a szükséges és más jogszabályokban előírt forgalomszabályozó intézkedésekre a fenti rendelkezés miatt nem kerülhetne sor, a jogsértő állapotot így maga a törvény tartaná fent. A kérdéses szabály ellentétes a következő jogszabályokkal és így a jogrendszer egységességének, koherenciájának követelményével, a párhuzamos jogalkotás tilalmával (1987. évi XI. tv. 18. § (3) bekezdés) is:

- a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv. 31. §-ával,
- a zaj- és rezgésvédelemről szóló, módosított 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 5. §-ával,
- a levegő védelmének egyes szabályairól szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésével,
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (3) bekezdésével,
- a Kkt. 13. § (2) bekezdésével.

Budapest, 2007. november 26.




Katona Kálmán
elnök