

**MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA**

**T/4177. számú**

**törvényjavaslat**

**a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról**

**Előadó:** **Dr. Takács Albert**  
**igazságügyi és**  
**rendészeti miniszter**

**Budapest, 2007. október**

**2007. évi ...törvény**  
**a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról**

**1. §**

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőr köteles intézkedni vagy intézkedést kezdeményezni, ha a közbiztonságot, a közrendet vagy az államhatár rendjét sértő vagy veszélyeztető tény, körülményt vagy cselekményt észlel, illetve ilyet a tudomására hoznak. Ez a kötelezettség a rendőrt halaszthatatlan esetben szolgálaton kívül is terheli, feltéve, hogy az intézkedés szükségességének időpontjában intézkedésre alkalmas állapotban van.”

**2. §**

Az Rtv. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A rendőr közreműködik a közbiztonságot fenyegető helyzet elhárításában. Ha az intézkedés más szerv feladatkörébe tartozik, de beavatkozására csak késedelmesen van lehetőség, a rendőr haladéktalanul gondoskodik a közbiztonságot fenyegető helyzet elhárításáért felelős hatóság vagy más szerv értesítéséről.”

**3. §**

Az Rtv. 16. §-a (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő új második mondattal egészül ki:

„A miniszter rendeletben állapítja meg a Rendőrségnél rendszeresíthető kényszerítő eszközök típusát, fajtáját, illetve a rendszeresítéssel kapcsolatos részletes szabályokat. A Rendőrségnél csak olyan kényszerítő eszköz rendszeresíthető, amelynek szabályszerű használata a törvényes intézkedés céljának elérésére alkalmas.”

**4. §**

Az Rtv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A rendőrt az intézkedés során

- a) az egyenruhája és azon elhelyezett azonosító jelvénye, vagy
- b) szolgálati igazolványa és azonosító jelvénye

igazolja.

(2) A rendőr az intézkedés megkezdése előtt – ha az a rendőri intézkedés eredményességét veszélyezteti, az intézkedés befejezésekor – köteles nevét, rendőri mivoltát, szolgálati helyét, valamint az intézkedés tényét és célját szóban közölni.

(3) Ha a rendőr egyenruhát visel, de az intézkedés során azonosító jelvénye nem látható vagy azt nem viseli, akkor a ruházatán azonosító jelvényének számát jól láthatóan fel kell tüntetni.”

## 5. §

Az Rtv. 26. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A segítő által a segítségnyújtással közvetlen összefüggésben okozott kárt és keletkezett költséget úgy kell tekinteni, mintha a kárt a Rendőrség okozta volna, illetve mintha a költség a Rendőrség tevékenységével összefüggésben keletkezett volna.

(3) A segítőnek a segítség igénybevételével közvetlen összefüggésben keletkezett, más forrásból meg nem térülő kárát – az elmaradt haszon kivételével – továbbá a segítségnyújtással összefüggésben keletkezett költségeit a Rendőrség megtéríti.”

## 6. §

Az Rtv. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A rendőr a feladata ellátása során igazoltathatja azt, akinek a személyazonosságát a közrend, a közbiztonság védelme érdekében, bűnmegelőzési vagy bűnüldözési célból, a tartózkodása jogszerűségének megállapítása céljából, közlekedésrendészeti ellenőrzés során, továbbá az igazoltatott vagy más természetes, illetve jogi személy és egyéb szervezet jogainak védelme érdekében kell megállapítani.

(2) Az igazoltatott köteles a személyazonosító adatait hitelt érdemlően igazolni. A személyazonosságot – a személyazonosító igazolványon túl – minden olyan hatósági igazolvány igazolja, amely tartalmazza a személyazonosításhoz szükséges adatokat. Az igazoltatott kizárólag ezen okmányok egyikének bemutatására kötelezhető. A rendőr más jelen lévő, ismert személyazonosságú személy közlését is elfogadhatja igazolásként.

(3) Az igazoltatás során rögzíteni kell – ha további intézkedéshez, eljáráshoz szükséges, vagy egyéb körülmények ezt indokolják – az igazoltatott személyazonosító adatait, az igazolvány sorozatát és számát, valamint az igazoltatás helyét, idejét és okát.

(4) A személyazonosság igazolásának megtagadása esetén az igazoltatott a személyazonosság megállapítása céljából feltartóztatható, a személyazonosság megállapításának sikertelensége esetén előállítható, ha a személyazonosítás megállapítása más módon nem biztosítható, a személyazonosság megállapítása

céljából az igazoltatottól ujjnyomat vehető, az igazoltatotról fényképfelvétel készíthető, továbbá a külső testi jegyek észlelés és mérés alapján rögzíthetők.

(5) A igazoltatás vagy a személyazonosság megállapításának sikertelensége esetén az előállítás csak a személyazonosság megállapításához szükséges ideig tarthat.

(6) A rendőr az igazoltatott személy ruházatát, járművét átvizsgálhatja, ha azt a személyazonosság megállapítása, a közrendet, a közbiztonságot fenyegető veszély elhárítása, bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésének gyanúja szükségessé teszi.

(7) Az igazoltatás során rögzített adatokat – kivéve, ha ezek büntető- vagy szabálysértési eljárásban kerülnek felhasználásra – az intézkedés befejezését követő harmadik napon meg kell semmisíteni. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a 24. § (4) bekezdése szerinti igazoltatás során rögzített adatok 24. § (5) bekezdésében meghatározott törlési idejére.

(8) E § alkalmazásában személyazonosító adaton az érintett személy nevét, születési helyét, születési idejét és anyja születési családi és utónevét kell érteni.”

## 7. §

(1) Az Rtv. 33. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A rendőr a további intézkedés megtétele céljából elfogja és az illetékes hatóság elé állítja azt.]*

„d) aki az őrizetbe vétel, az előzetes letartóztatás, ideiglenes kiadatási letartóztatás, kiadatási letartóztatás, ideiglenes átadási letartóztatás, átadási letartóztatás, a szabadságvesztés vagy az elzárás végrehajtása során megszökött, vagy a fogvatartás helyéről engedéllyel eltávozva oda nem tért vissza, a lakhelyelhagyási tilalom, a házi őrizet, valamint a távollátás szabályait megszegte, illetőleg, aki az ideiglenes kényszergyógykezelés, az elmeállapotának megfigyelése, a kényszergyógykezelés vagy a javítóintézeti nevelés alól magát kivonta;”

(2) Az Rtv. 33. §-a (2) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendőr a hatóság vagy az illetékes szerv elé állíthatja azt,”

*[a) akit szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten értek;*

*b) aki ellen elfogatóparancsot, nemzetközi elfogatóparancsot, illetve európai elfogatóparancsot adtak ki;*

*c) akinek őrizetbe vételét, előzetes letartóztatását rendelték el, vagy akinek ideiglenes kényszergyógykezelését, illetőleg elmeállapotának megfigyelését rendelték el;*

*d) aki az őrizetbe vétel, az előzetes letartóztatás, a szabadságvesztés vagy az elzárás végrehajtása során megszökött, vagy a fogvatartás helyéről engedéllyel*

*eltávozva oda nem tért vissza, illetőleg, aki az ideiglenes kényszergyógykezelés, az elmeállapotának megfigyelése, a kényszergyógykezelés, a kényszergyógyítás vagy a javítóintézeti nevelés alól magát kivonta;*

*e) akinek előállítását külön törvényben meghatározott feltételek alapján elrendelik;*

*f) aki az ország területén jogellenesen tartózkodik.]*

## 8. §

Az Rtv. 42. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

### *„Képfelvétel, hangfelvétel, kép- és hangfelvétel készítése*

42. § (1) A Rendőrség a rendőri intézkedéssel, illetve az ellátott szolgálati feladattal összefüggésben az intézkedéssel érintett személyről, a környezetéről, illetőleg a rendőri intézkedés szempontjából lényeges körülményről, tárgyról képfelvételt, hangfelvételt, kép- és hangfelvételt (a továbbiakban: felvétel) készíthet.

(2) A Rendőrség közterületen, ahol az közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célból igazolhatóan szükséges, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvevőt helyezhet el és felvételt készíthet.

(3) A (2) bekezdés alapján elhelyezésre kerülő képfelvevő szükségességéről, a képfelvevővel megfigyelt közterület kijelöléséről az illetékes települési önkormányzat dönt. A fővárosban a döntéshez a kerületi önkormányzat köteles beszerezni a fővárosi önkormányzat véleményét. A Rendőrség a képfelvevők elhelyezésére, a megfigyelt területre vonatkozó adatokat a központi szerv honlapján közzéteszi.

(4) A képfelvevő által megfigyelt területre belépő személyek tájékoztatását elősegítő módon figyelemfelhívó jelzést, ismertetést kell elhelyezni a képfelvevők elhelyezéséről, az adatkezelés tényéről.

(5) A Rendőrség a határátkelőhely őrzése, a határforgalom ellenőrzése és a határátkelőhely rendjének fenntartása céljából képfelvevőt helyezhet el, és felvételt készíthet.

(6) Az (1), (2) és (5) bekezdésben foglaltak alapján készített felvétel, illetőleg az abban szereplő személyes adat csak a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény, szabálysértés vagy a közlekedés szabályainak megsértése miatt indult büntető-, szabálysértési vagy más hatósági eljárás során, körözött személy vagy tárgy azonosítása vagy a rendőri intézkedés jogszerűségének közigazgatási eljárásban történő vizsgálata céljából, illetve az érintett személy jogainak gyakorlása érdekében használható fel.

(7) Ha a (6) bekezdésben megjelölt eljárás lefolytatásához vagy az ott meghatározott egyéb célból azokra nincs szükség,

- a) az (1) bekezdés alapján rögzített felvételt a rögzítést követő harminc nap elteltével;
- b) a (2) bekezdés alapján rögzített felvételt a rögzítést követő nyolc munkanap elteltével;
- c) az (5) bekezdés alapján rögzített felvételt a rögzítést követő három munkanap elteltével

törölni kell.

(8) A szabálysértési vagy büntetőeljárás megindításához és lefolytatásához szükséges adatok és információk biztosítása céljából – ha ilyen cselekmény elkövetésére utaló adat vagy információ a (6) bekezdés szerinti időtartamon belül merül fel – az adatkezelő rendőri szerv a (2) és (5) bekezdés alapján rögzített adatok kezelésének határidejét legfeljebb harminc napig meghosszabbíthatja. Ha ezen időtartamon belül nem indul olyan szabálysértési vagy büntetőeljárás, amelyben a felvételek felhasználhatók, az adatokat haladéktalanul törölni kell.

(9) Ha a felvétel felhasználására a (6) bekezdés szerinti eljárásokban kerül sor, az adatok kezelésére az alapul szolgáló eljárás szabályait kell alkalmazni.”

## 9. §

Az Rtv. a következő 42/A. §-sal egészül ki:

„42/A. § (1) A 42. § (7) és (8) bekezdésében meghatározott határidőn belül a 42. § (1), (2) és (5) bekezdése szerint rögzített felvételtől – a külön jogszabályban meghatározott szabálysértési, bűnüldözési, igazságszolgáltatási, illetőleg nemzetbiztonsági feladatok ellátása céljából – a nyomozó hatóság, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítő feladatokat ellátó szerv (e törvény alkalmazása szempontjából a továbbiakban: Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat), a szabálysértési hatóság, az ügyészség, a bíróság, a nemzetbiztonsági szolgálatok, nemzetközi jogsegély keretében külföldi hatóság, jogainak gyakorlása érdekében az érintett, valamint a jogszabály alapján eljárás kezdeményezésére irányuló jogának gyakorlása érdekében harmadik személy igényelhet adatot.

(2) A Rendőrség a felvétel kezelése során köteles megtenni az ahhoz szükséges szervezési, technikai és egyéb adatbiztonsági intézkedéseket, hogy az érintett személy személyes adatait, így különösen magántitkait és magánéletének körülményeit illetéktelen személy tudomására jutásától megóvja.

(3) Az, akinek jogát vagy jogos érdekét a felvétel rögzítése érinti, a 42. § (6) bekezdésében megjelölt eljárás lefolytatásához vagy az ott meghatározott egyéb cél érdekében kérheti, hogy az adatot annak kezelője az adat továbbításáig, de legfeljebb harminc napig ne törölje.

(4) A (3) bekezdés szerinti kérelem benyújtására a felvétel rögzítésétől számított, a 42. § (7) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerinti harminc napon, a 42. § (7) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerinti nyolc, illetve a 42. § (7) bekezdés c) pontjában meghatározottak szerinti három munkanapon belül, a jog vagy jogos érdek valószínűsítésével van lehetőség.

(5) Bíróság vagy más hatóság megkeresésére a rögzített felvételt haladéktalanul meg kell küldeni. Ha a (3) bekezdés szerinti kérelem benyújtásától számított harminc napon belül nem kerül sor megkeresésre, a rögzített felvételt törölni kell.”

## 10. §

(1) Az Rtv. 44. §-a (1) bekezdésének d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A rendőr az e törvényben és a külön jogszabályban meghatározott közlekedésrendészeti feladatának ellátása során]*

„d) a járművezetésre jogosító engedélyt (okmányt), a jármű üzemben tartására vonatkozó hatósági engedélyt (okmányt), a rakományhoz tartozó okmányokat, valamint a jármű hatósági jelzését – a külön jogszabályban meghatározottak szerint – a helyszínen elveheti;

e) ha a jármű vagy vezetőjének állapota a közúti forgalom biztonságát veszélyezteti, a forgalomban való részvételt megtiltja, a jármű kulcsait elveszi, és ha a jármű a forgalmat akadályozza, azt elszállíttatja.”

(2) Az Rtv. 44. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A jármű kulcsának elvétele, vagy a jármű elszállíttatása miatt a járműhasználat akadályoztatása folytán keletkezett kárért a Rendőrséget nem terheli kártalanítási kötelezettség.”

## 11. §

(1) Az Rtv. 46. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A védett személyeket – a nemzetközi jogi kötelezettségek és a viszonyossági gyakorlat figyelembevételével – a Kormány rendeletben jelöli ki. Az ideiglenes védelemben részesülő személyeket – a Kormány döntéséig, legfeljebb kilencven napig – a miniszter jelöli ki.”

(2) Az Rtv. 46. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdés a) és d) pontja szerinti intézkedést az elrendelő rendőri szerv vezetője – függetlenül az előzetesen meghatározott időtartamtól – ötnaponként felülvizsgálja, és annak eredményéről a (3) bekezdésben meghatározott vezetőt tájékoztatja. Ha az (1) bekezdés a) és d) pontja szerinti intézkedés időtartama a tizenöt napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány felülvizsgálja. Ha az (1) bekezdés a) és d) pontja szerinti intézkedés időtartama a harminc napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány legalább harminc naponként felülvizsgálja. Az intézkedés indokoltságáról, tartalmának jogszerűségéről az országos rendőrfőkapitány három munkanapon belül határozattal dönt. A határozatot a rendőrség központi szervének honlapján közzé kell tenni.

(6) Ideiglenes védelemben részesíthető az a személy, akit a külön törvény szerinti közéleti tevékenysége miatt személye vagy közvetlen környezete ellen irányuló erőszakos bűncselekménnyel fenyegettek meg, illetve egyéb alapos okból védelme szükséges.”

## 12. §

Az Rtv. 46/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

### *„Biztonságvédelmi zónában alkalmazott intézkedések*

46/A. § (1) A Rendőrség a védett személy vagy a külön jogszabályban kijelölt létesítmény biztonsága érdekében biztonságvédelmi zónát alakíthat ki. A biztonságvédelmi zóna kialakításának tényéről az érintetteket tájékoztatni kell.

(2) A Rendőrség a védett személy vagy létesítmény biztonsága érdekében a védett személy lakóhelyét, tartózkodási helyét, ezek biztonságvédelmi zónáját, a védett létesítmény területét, illetve annak biztonságvédelmi zónáját megfigyelheti, az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti. Az így készített felvételek kezelésére a 42. § és a 42/A. § rendelkezései megfelelően irányadók. A felvételeket a 42. § (7) bekezdésének a) pontjában meghatározott idő után törölni kell. A megfigyelés – a védett személy beleegyezésének hiányában – nem terjedhet ki a megfigyelt terület olyan helyiségére, amely az azt használó személy, illetve a vele együtt élő személy személyes használatában áll.

(3) A biztonságvédelmi zónában

a) nem helyezhető el fokozottan tűz- és robbanásveszélyes műtárgy, készülék, gép, berendezés,

b) a közterületen végezni kívánt építési, szerelési munkálatokról (pl. az útépitési, mély- és magasépítési, átépítési, felújítási munkálatok, víz- és gázvezeték fektetése, elektromos hálózat telepítése, elektronikus hírközlési intézmények elhelyezése) a Rendőrséget előzetesen tájékoztatni kell,

c) a biztonságvédelmi zóna feletti légtér használata tekintetében a Rendőrség a légügyi hatóságnál kezdeményezheti a légtérre vonatkozó korlátozások bevezetését.

(4) A biztonságvédelmi zónában történt élet- és vagyonbiztonságot érintő esemény esetén a kármentéshez szükséges szerelési, építési munkálatok késedelem nélkül megkezdhetők, de a kárelhárításért felelős szervnek haladéktalanul értesítenie kell a Rendőrséget.

(5) Aki a biztonságvédelmi zónában a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott munkálatokban vesz részt, azt a Rendőrség – tájékoztatását követően – jogosult a munkálatok megkezdését megelőzően, illetve a munkavégzés időtartama alatt, a védett létesítmény biztonsága érdekében a bűnügyi, a körözési és a 91/C. § (2) bekezdés d) pontja szerinti adatokat tartalmazó nyilvántartásokban ellenőrizni. Ennek során vizsgálhatja, hogy az ellenőrzött személye nem jelent-e biztonsági kockázatot. Ha a vizsgált személy biztonsági kockázatot jelent, a



Rendőrség a védett létesítményben történő munkavégzését, és az e célból oda történő belépését megtilthatja. Az ellenőrzés során keletkezett adatokat biztonsági kockázat hiányában azonnal, biztonsági kockázat esetén a munkálatok befejezésekor meg kell semmisíteni.

(6) A Rendőrség a biztonságvédelmi zónába belépő személyt személyazonossága megállapítása céljából – személy- és létesítménybiztosítási feladatainak ellátása érdekében – igazoltathatja.

(7) A Rendőrség a védett létesítménybe történő belépés alkalmával a belépő nevét, lakóhelyét vagy munkahelyét, személyazonosító okmányának számát rögzítheti. Ezek az adatok kizárólag a védett létesítménybe belépő személy – bűnmegelőzési, bűnüldözési, nemzetbiztonsági – azonosítása érdekében kezelhetők. A rögzített adatokat az ellenőrzést követően, de legkésőbb a rögzítést követő harminc nap elteltével törölni kell.”

### 13. §

Az Rtv. 51. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

#### *„Útzár, megállásra kényszerítés*

51. § (1) A Rendőrség közút forgalmának korlátozását vagy közút lezárását rendelheti el a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, valamint a bűncselekmény elkövetőjének elfogására és a külön jogszabályban kijelölt létesítmények védelmére, ennek során – a közlekedés biztonságát is figyelembe véve, külön jogszabályban meghatározott feltételekkel – útzárat telepíthet.

(2) Útzár alkalmazása során a Rendőrség járművek áthaladását torlasz-szerűen vagy más módon lassító, megakadályozó építményt, technikai berendezést vagy ezek hiányában bármilyen eszközt telepíthet, amellyel a rendőri intézkedés foganatosítása elől járművel menekülő személyek feltartóztatása, elfogása elérhető.

(3) A bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, valamint a bűncselekmény elkövetőjének elfogása érdekében – ha járművel menekül – a Rendőrség mások személyét és biztonságát nem veszélyeztetve a járművet követheti és megállásra kényszerítheti.”

### 14. §

Az Rtv. a következő alcímmel és 62/A. §-sal egészül ki:

#### *„Külföldi szerv határrendészeti feladatokat ellátó tagjára vonatkozó rendelkezések*

62/A. § (1) A gyorsreagálású határvédelmi csapatok felállítására szolgáló eljárás bevezetéséről, valamint a 2007/2004/EK tanácsi rendeletnek ezen eljárás tekintetében történő módosításáról és a kiküldött határőrök feladatai és hatáskörei szabályozásáról szóló, 2007. július 11-i 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi

rendeletet alkalmazó állam határrendészeti feladatokat ellátó szervének tagja a Magyar Köztársaság területén kizárólag:

- a) a 47. § rendelkezése szerint testi kényszerít, a 48. § rendelkezése szerint bilincset, illetve a 49. § (1) bekezdése szerint rendőrbotot alkalmazhat,
- b) szolgálati fegyverét tarthatja magánál, azt azonban kizárólag jogos védelmi helyzetben, illetve végszükségben használhatja,
- c) az ország területén jogellenesen tartózkodó személyt foghatja el, köteles azonban az elfogott személyt haladéktalanul a Rendőrségnek átadni.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján kizárólag olyan kényszerítő eszköz vagy lőfegyver alkalmazható, amely a 16. § (2) bekezdése szerint rendszeresítve van a Rendőrségnél.

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeire a külföldi állam határrendészeti feladatokat ellátó szervének tagját ki kell oktatni.”

## 15. §

Az Rtv. 76-91. §-ai és alcímei helyébe a következő rendelkezések és alcímek lépnek, ezzel egyidejűleg az Rtv. a következő 91/A-91/R. §-okkal és alcímekkel egészül ki:

### *„Értelmező rendelkezések*

76. § E törvény adatkezelési rendelkezései alkalmazásában

- 1. rendőrségi adat: a Rendőrség által e törvény hatálya alá tartozó tevékenység során kezelt személyes adat,
- 2. rendőrségi adatkezelő szerv: az a rendőrségi szervezeti egység, amely az e törvény hatálya alá tartozó adatok tekintetében – törvény, a végrehajtására kiadott jogszabályok, valamint a miniszter, illetőleg az országos rendőrfőkapitány intézkedése figyelembe vételével – az adatkezelésre vonatkozó döntéseket meghozza.

### *A Rendőrségi adatkezelés és adatfeldolgozás általános szabályai*

77. § (1) A Rendőrség feladatai ellátása során

- a) bűnmegelőzési, bűnüldözési (a továbbiakban együtt: bűnüldözési) feladatai ellátása körében a büntetőeljárásban résztvevő személyek személyes adatait,
- b) rendészeti és határrendészeti feladatainak ellátásához szükséges személyes adatokat,
- c) az általa lefolytatott közigazgatási eljárásban résztvevők személyes adatait kezeli.

(2) A rendőrségi adatok kezelésének célja a bűnüldözés, a bűnmegelőzés, valamint a közrend, a közbiztonság és az államhatár rendjének, az érintett és mások jogainak, biztonságának és tulajdonának védelme.

78. § (1) Az e törvényben meghatározott központi rendőrségi adatállományokat a Rendőrségnek az országos rendőrfőkapitány által kijelölt szervezeti egysége (rendőrségi adatkezelő szerv) kezeli és dolgozza fel.

(2) A

a) megyei (budapesti) rendőr-főkapitányság adatait a rendőrfőkapitány,  
b) rendőrkapitányság, illetve a határrendészeti kirendeltség adatait a rendőrkapitány, illetve a határrendészeti kirendeltség vezetője

által kijelölt szervezeti egység kezeli és dolgozza fel.

(3) A Rendőrség szervei a hatáskörükbe és illetékességükbe tartozó bűnüldözési, rendészeti, határrendészeti és közigazgatási ügyekben adatkezelést végeznek.

79. § A bűnüldözési, a rendészeti, a határrendészeti és a közigazgatási, valamint a belső igazgatási feladatokhoz kapcsolódó adatokat elkülönítetten kell kezelni, illetőleg feldolgozni.

80. § (1) A rendőrségi adatkezelő szerv, illetőleg a megbízási szerződés keretei között az adatfeldolgozó szerv [91/A. § (2) bekezdés] vezetője felelős a személyes adatok körében a jogosulatlan hozzáférés, adattovábbítás, nyilvánosságra hozatal, megváltoztatás vagy törlés megelőzését, illetőleg megakadályozását biztosító személyi és technikai védelem biztosításáért.

(2) A rendőrségi adatkezelő szerv, illetőleg a megbízási szerződés keretei között az adatfeldolgozó szerv [91/A. § (2) bekezdés] vezetője köteles gondoskodni arról, hogy a személyes adatok védelmének biztosítása érdekében

a) az érintett a rendőri szerv által kezelt, illetőleg továbbított adatairól – ha törvény kivételt nem tesz – kérelmére tájékoztatást kapjon, illetőleg gyakorolhassa a helyesbítéshez vagy a törléshez való jogát,

b) a helytelen adatok kijavításra kerüljenek,

c) a tárolt adatokat töröljék, ha azok kezelése jogellenes, az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt, illetve a törlést a bíróság vagy az adatvédelmi biztos elrendelte.

(3) A hozzáférési, helyesbítési és törlési jog gyakorlása csak akkor korlátozható, ha azt e törvény vagy az eljárásra irányadó törvény lehetővé teszi.

(4) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott jogok gyakorlásának megtagadását vagy korlátozását írásban indokolni kell. Az indokolás csak akkor mellőzhető, ha azt e törvény lehetővé teszi. Az érintett a korlátozás vagy az indokolás mellőzésének indokolatlanságára tekintettel a döntés felülvizsgálatát kérheti az adatvédelmi biztostól, illetőleg a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok

nyilvánosságáról szóló törvény alapján a bírósághoz fordulhat. Erről az érintettet tájékoztatni kell.

*A rendőrségi feladatok ellátásához szükséges adatok köre*

81. § A Rendőrség az intézkedéssel érintett természetes személy személyazonosító adatait – nem magyar állampolgár esetében állampolgárságát is – lakcímét, az ügygel összefüggő adatait, továbbá a bűnüldözési célú adatkezelésekben a bűncselekményhez kapcsolódó kriminalisztikai jellegű adatokat kezeli. A Rendőrség törvény rendelkezése alapján azonosító kódokat használhat.

82. § (1) A Rendőrség a különleges adatok közül kezeli

- a) a büntetett előéletre vonatkozó adatot, valamint
- b) bűnüldözési tevékenysége során egyéb bűnügyi személyes adatot, és az elkövetőnek, vagy a sértettnek a bűncselekménnyel összefüggő egészségügyi adatát, továbbá
- c) a külön törvényben szabályozott közigazgatási feladatköréhez kapcsolódóan az ott meghatározott különleges adatokat.

(2) A Rendőrség kezelheti azokat a különleges adatokat, amelyeknek kezeléséhez az érintett megfelelő tájékoztatás után írásban hozzájárult.

83. § A Rendőrség az e törvény alapján kezelhető személyes adatokat az alábbi forrásból gyűjti:

- a) állampolgár bejelentése, kérelme, valamint feljelentés, panasz,
- b) igazoltatás, képfelvétel, hangfelvétel, kép- és hangfelvétel,
- c) DNS és ujjnyomat minta elemzése,
- d) bíróság, ügyészség, más hatóság vagy egyéb szerv értesítése,
- e) törvény alapján más szervek által vagy külföldről továbbított adatok átvétele,
- f) titkos információgyűjtés,
- g) a jogszerűen, nyilvánosságra hozatal céljából készített és nyilvánosságra hozott adatállományban, név- és címjegyzékben – így különösen telefonkönyv, szaknévsor, statisztikai névjegyzék – szereplő adat,
- h) az általa lefolytatott büntető-, szabálysértési vagy közigazgatási eljárásban gyűjtött adat.

84. § (1) A Rendőrség szervei az e törvényben meghatározott adatkezelési célból más rendőri, bűnüldöző, nemzetbiztonsági, igazságszolgáltatási és közigazgatási szervtől, valamint – törvény rendelkezése alapján – az adattal rendelkező más szervtől, a felhasználás céljának és jogalapjának megjelölésével adatokat vehetnek át. Az adatátvétel tényét mind az adatátadó, mind az adatátvevő szervnél dokumentálni kell.

(2) A Rendőrség a törvényben meghatározott feladatai teljesítése érdekében térítés nélkül adatot kérhet az alábbi nyilvántartásokból:

- a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából,
- b) a személyi igazolvány nyilvántartásból,

- c) az anyakönyvi nyilvántartásból,
- d) az útiokmány-nyilvántartásból (külföldre utazásban korlátozott személyekre vonatkozó nyilvántartás, útlevelekre vonatkozó nyilvántartás),
- e) a társadalombiztosítási nyilvántartásból,
- f) az adóhatóság által vezetett nyilvántartásból,
- g) a közúti közlekedési nyilvántartásokból (az engedély-nyilvántartás, a járműnyilvántartás, a származás-ellenőrzési nyilvántartás, az okmánytár, a parkolási igazolvány nyilvántartás és az előzetes eredetiségvizsgálati nyilvántartás),
- h) a bünyügyi nyilvántartásból (a büntettek, a kényszerintézkedés alatt állók, a büntetőeljárás alatt állók, az ujj- és tenyérnyomatok, a fényképek, valamint a DNS-profilok nyilvántartása),
- i) a büntetés-végrehajtási intézetekben fogvatartottak nyilvántartásából,
- j) a központi idegenrendészeti nyilvántartásból,
- k) a menekültügyi nyilvántartásból,
- l) a határrendészeti nyilvántartásból,
- m) a személyszállítást végző légitársaságoknak a légi közlekedésről szóló törvény alapján kezelt adatokat tartalmazó adatbázisából,
- n) az ügyészség büntetőeljárásai szakterületének ügyviteli nyilvántartásából,
- o) a bíróságok által vezetett nyilvántartásokból (cégnyelvántartás, társadalmi szervezetek és alapítványok nyilvántartása, gondnokoltak névjegyzéke),
- p) a bírósági ügyviteli nyilvántartásból,
- r) az ingatlan-nyilvántartásból,
- s) az egyéni vállalkozói igazolvánnyal rendelkező vállalkozók nyilvántartásából,
- t) a közjegyzői zálogjogi nyilvántartásból.

(3) Az általános munkarend korlátaitól függetlenül kérhető adat a (2) bekezdés a), d), i), j), k) és m) pontjaiban felsorolt nyilvántartásokból, a közúti közlekedési nyilvántartások közül az engedély-nyilvántartásból és a járműnyilvántartásból, valamint a bünyügyi nyilvántartások közül a büntettek nyilvántartásából. Az adatkéréseket hiányos és töredékadatok esetén is teljesíteni kell.

(4) A Rendőrség által történő adatátvétel, valamint adatfelhasználás jogszerűségéért az átvevő rendőri szerv vezetője tartozik felelősséggel. Az adattovábbítás tényét mind az adatátadó, mind az adatátvevő szervnél dokumentálni kell.

85. § (1) A Rendőrségnek a bünyügyi és egyéb rendőrségi statisztika készítésére felhatalmazott szerve a rendőrségi adatokat – kivéve a titkos információgyűjtésben érintett személyek, a fedett nyomozók, a védett tanúk és egyéb közreműködők adatait – statisztikai célra felhasználhatja. A személyazonosításra alkalmas adatokat a statisztikai feldolgozás befejezésekor, az adatok teljességének és összefüggésének ellenőrzését követően, de legkésőbb a tárgyidőszakot követő egy éven belül törölni kell.

(2) A Rendőrség a Központi Statisztikai Hivatal részére az (1) bekezdésben meghatározott adatokat statisztikai célra személyazonosításra alkalmatlan módon átadhatja.

(3) A Rendőrségnek a bűnügyi és egyéb rendőrségi kriminalisztikai tudományos kutatás végzésére felhatalmazott szerve a rendőrségi adatokat – kivéve a titkos információgyűjtésben érintett személyek, a fedett nyomozók, a védett tanúk és egyéb közreműködők adatait – tudományos kutatási célra a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek a tudományos kutatás céljára felvett vagy tárolt adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével felhasználhatja. A személyazonosításra alkalmas adatokat a kriminalisztikai kutatás befejezésekor törölni kell.

86. § (1) Rendőrségi adat a Schengeni vívmányokat alkalmazó államok, valamint az Európai Unió által létrehozott nemzetközi bűnüldöző szervezetek részére az Európai Unió jogi aktusának végrehajtását szolgáló törvény, illetőleg két- vagy többoldalú nemzetközi szerződés alapján az e törvényben meghatározott célból adható át.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adattovábbítást megelőzően az adatátadónak meg kell tennie a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy időszerűtlen vagy pontatlan adatok ne kerülhessenek továbbításra.

87. § Rendőrségi adat harmadik ország, valamint a 86. § (1) bekezdése szerinti nemzetközi szervezeteken kívüli nemzetközi szervezet részére nemzetközi szerződés vagy nemzetközi megállapodás alapján az e törvényben meghatározott célból és csak akkor továbbítható, ha a harmadik ország, illetőleg nemzetközi szervezet a személyes adatok megfelelő védelmét biztosítja.

88. § (1) A rendőrségi adatkezelőnek az adatátadásokról adattovábbítási nyilvántartást kell vezetnie. Az adattovábbítási nyilvántartás célja az érintett tájékoztatói jogának, illetve az adatátadások jogszerűsége ellenőrzésének biztosítása.

(2) Az adattovábbítási nyilvántartás tartalmazza:

- a) az adattovábbítás célját, jogalapját, időpontját,
- b) az adatigénylő szerv és személy azonosító adatait,
- c) az adattovábbítással érintett személy azonosításához szükséges adatokat,
- d) a továbbított adatfajták megnevezését.

(3) Az adattovábbítási nyilvántartásból adat továbbítható:

- a) az érintettnek saját adata tekintetében, kivéve, ha a törvény a tájékoztatást kizárta vagy korlátozta,
- b) az adatvédelmi biztosnak,
- c) az adatvédelmi ellenőrzésre feljogosított szerv képviselőjének,
- d) az adatkezelő szerv vezetőjének,
- e) az adatátvevő szerv vezetőjének a szerv részéről adatátvételt végzők tevékenységének ellenőrzése céljából,
- f) bűnüldöző szervezeteknek a jogosulatlan adatkezelés miatt folytatott büntetőeljárás során a tényállás tisztázása céljából.

(4) Az adattovábbítási nyilvántartásba való betekintést és az abból történő adattovábbítást dokumentálni kell.

(5) Az adattovábbítási nyilvántartást húsz év után meg kell semmisíteni.

89. § A Rendőrség ügyviteli célból az eljárásban résztvevők személyazonosító- és lakcímadatait, továbbá az ügy azonosító adatait az eljárás megindításától az alapul szolgáló irat selejtezéséig kezeli.

#### *A Rendőrség bűnüldözési adatkezelése*

90. § (1) A Rendőrség által bűnüldözési célból gyűjtött és tárolt személyes adatokat – ha törvény eltérően nem rendelkezik – csak bűnüldözési célra lehet felhasználni. Személyes adatok kezelését bűnüldözési célra azokra az adatokra kell korlátozni, amelyek tényleges veszély elhárításához, illetőleg meghatározott bűncselekmény megelőzéséhez, felderítéséhez, bizonyításához szükségesek.

(2) A Rendőrség más szervektől, illetőleg külföldről bűnüldözési célból átvett adatot attól eltérő célra nem használhatja fel és nem továbbíthatja. Az adatátvétel tényét mind az adatátadó, mind az adatátvevő szervnél dokumentálni kell.

(3) A faji eredetre, vallási meggyőződésre, szexuális magatartásra és politikai véleményre utaló különleges adat csak akkor kezelhető, ha az bűnüldözési tevékenység során felmerülő bűncselekmény tényállási eleméhez tartozik, vagy ahhoz az érintett írásban hozzájárult.

(4) A Rendőrség a bűnüldözési feladatai ellátása során a személyi azonosítót és az adóazonosító jelet az alábbiak szerint kezelheti:

a) bűnüldözési adatkezeléseihez a személyi azonosítót az érintettől kérheti, annak használatával a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból igényelheti a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott adatokat, továbbá – ha a személyi azonosító használatának jogszabályban előírt feltételei e hatóságnál fennállnak – továbbíthatja más nyomozó hatóságnak,

b) az adóazonosító jelet – ha annak segítségével az adózással kapcsolatos adatok megismerése az adózással összefüggő büntetőeljárás megindítása vagy lefolytatása céljából szükséges – kérheti az érintettől, az adóhatóságtól, illetőleg más nyomozó hatóságtól.

91. § A bűnüldözési adatkezelés során a tényeken alapuló adatokat meg kell különböztetni a következtetésen, véleményen, elemzésen vagy becslésen alapuló adatoktól. A bűnüldözési adatok különböző fajtáit helyes és megbízható voltuk mértékére utaló jelzéssel kell ellátni. A jelzés módjának részletes szabályait a miniszter állapítja meg.

91/A. § (1) A rendőrségi adatkezelő szerv az e törvényben meghatározott bűnüldözési feladatok ellátása céljából bűnüldözési adatállományban kezeli az alábbi adatokat:

a) a felderítetlenül maradt bűncselekmény kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit a bűncselekmény elkövetőjének felderítéséig vagy – ennek hiányában – a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig;

b) a bűncselekmény helyszínén rögzített nyomokat, anyagmaradványokat, eszközöket és szagmintákat a c) pontban meghatározott ideig;

c) a szándékos bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt kihallgatott személy adatait, személyleírását, fényképét, továbbá hang- és szagmintáját, valamint az elvégzett kriminalisztikai szakértői vizsgálatok adatait a bűncselekmény büntethetőségének elévülésétől, vagy elítélés esetén a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesítéstől számított húsz évig;

d) a Rendőrségen fogvatartott, a házi őrizet, illetve a lakhelyelhagyási tilalom alá helyezett és azon személyek adatait, akikkel szemben távoltartást rendeltek el, valamint akiknek óvadék vagy biztosíték letétbe helyezését engedélyezték, a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig vagy elítélés esetén a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesítésig;

e) súlyos bűncselekmény esetén, vagy ha a bűncselekmény

1. élet, testi épség, személyes szabadság és erőszakkal elkövetett tulajdon elleni bűntett, illetve az embercsempészet és az emberkereskedelem három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,

2. nemi erkölcs elleni bűncselekmények három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,

3. gyermekkorú személy sérelmére elkövetett három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett bűntett,

4. üzletszerűen vagy bünszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő,

5. visszaélés kábítószerrel, visszaélés kábítószer-prekurzorral, visszaélés nukleáris anyaggal, visszaélés radioaktív anyaggal, visszaélés atomenergia alkalmazásával,

6. pénzhamisítás elősegítése, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítás, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés, pénzmosás, a közélet tisztasága valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmények öt évet el nem érő szabadságvesztéssel büntetendő alakzata,

a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított személyek és kapcsolataik adatait, kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit húsz évig vagy a nemzetközi kötelezettségvállalásban meghatározott ideig;

f) a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján mindazon személyek, cselekményeik, valamint kapcsolataik adatait, akikkel szemben nemzetközi bűnüldözési vagy egyéb nyomozási intézkedéseket kell foganatosítani, a büntethetőség elévüléséig vagy a nemzetközi kötelezettségvállalásban meghatározott ideig;

g) a szervezett bűnözésre utaló cselekményekben érintett, illetőleg a bűnözői csoportban résztvevő vagy azzal együttműködő személyek, valamint kapcsolataik adatait és kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit az érintett személyre vonatkozóan keletkezett utolsó adatot követő húsz évig;

h) az egyes bűncselekmények nyomozása során a felderítés és a bizonyítás kapcsán keletkező iratokban szereplő személyekről, azok kapcsolatairól, eljárási helyzetéről, a hozzá fűződő nyomozási adatokról az ügyben hozott jogerős ítéletig vagy a nyomozás megszüntetése esetén a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig.



(2) Az (1) bekezdés szerinti adatállományok tekintetében adatfeldolgozóként csak államigazgatási szervvel köthető megbízási szerződés.

91/B. § A rendőrségi adatkezelő szerv vezetője a 91/A. § (1) bekezdés e)–h) pontjaiban meghatározott adatok tekintetében – ha bűnüldözési célból elengedhetetlen, továbbá ha az érintett vagy mások jogainak védelme érdekében szükséges – az érintett személy tájékoztatói, helyesbítési és törlési jogának gyakorlását – írásban, indokolással ellátva – megtagadhatja vagy korlátozhatja. Az indokolás mellőzhető, ha az a Rendőrség bűnüldözési feladatának ellátását akadályozza, vagy mások jogainak sérelmével jár. Az indokolás mellőzése esetén a megtagadás okaként e rendelkezésre kell hivatkozni. Az adat-hozzáférési, helyesbítési és törlési jog korlátozása nem érinti a büntetőeljárásban résztvevőknek a büntetőeljárásról szóló törvényben biztosított jogainak gyakorlását.

91/C. § (1) A Rendőrség bűnüldözési célból jogosult átvenni és az egyedi ügyhöz kapcsolódóan kezelni a bűnügyi nyilvántartásban szereplő adatokat, valamint a hatáskörébe tartozó üggyel összefüggésben a 84. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően egyéb, általa jogszerűen kezelhető adatot igényelhet bármely adatkezelő szervtől. A Rendőrség az adatszolgáltatás teljesítésére határidőt jelölhet meg. A megkeresett adatkezelő szerv – ha törvény eltérően nem rendelkezik – köteles a Rendőrség jogszerű adatszolgáltatás iránti igényét teljesíteni.

(2) A Rendőrség a bűnüldözési feladatai ellátása céljából – személy-, és tárgykörözés során, illetőleg lakhelyelhagyási tilalom, házi őrizet elrendelése vagy biztosíték letétbe helyezésének engedélyezése esetén, továbbá nemzetközi kötelezettségvállalás alapján – jelzés elhelyezését rendelheti el az alábbi nyilvántartásokban:

- a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartása,
- b) az országos gépjármű- és gépjárművezetői nyilvántartás,
- c) a külföldre utazásban korlátozott személyekre és az útlevelekre vonatkozó nyilvántartás,
- d) a büntettek (bíróság által jogerősen elítéltek) nyilvántartása,
- f) a büntetés-végrehajtási intézetekben fogvatartottak nyilvántartása,
- g) a határrendészeti nyilvántartás,
- h) az ingatlan-nyilvántartás és
- i) a cégnyilvántartás.

(3) A jelzés elrendelésekor a kért intézkedés vagy adatszolgáltatás célját meg kell jelölni. A jelzésben a rendőri szerv az érintett feltartóztatását vagy adatváltozás esetén értesítés adását kérheti. A jelzéssel érintett nyilvántartást kezelő szerv a Rendőrség megkeresésében foglaltakat köteles teljesíteni.

(4) A Rendőrség a jelzés elhelyezését köteles megszüntetni, illetőleg a megszüntetést kezdeményezni, ha az elhelyezés elrendelésének jogalapja megszűnt, illetőleg a kért intézkedés vagy adatszolgáltatás teljesült.

(5) A jelzés elhelyezésének elrendeléséért és megszüntetéséért, illetve a kért intézkedésért a jelzés elhelyezését kérő rendőri szerv vezetője a felelős.

(6) Ha a Rendőrség más adat-állományból bűnüldözési célból adatot vesz át, erről az érintett tájékoztatására – a (2) bekezdés szerinti jelzéshelyezés kivételével – a 91/B. § rendelkezései az irányadóak. A jelzés elhelyezéséről, annak okáról és a jelzés alapján tett intézkedésről – a Rendőrség bűnüldözési feladata teljesítésének biztosítása érdekében – a Rendőrség és a jelzést tartalmazó nyilvántartást kezelő szerv az érintettet nem tájékoztathatja. A tájékoztatási korlátozásról a rendőri szerv köteles az adatigényléssel, illetőleg a jelzés elhelyezésével egyidejűleg tájékoztatni az adatszolgáltatót.

91/D. § A Rendőrség bűnüldözési adatállományába csak a Rendőrség hozzáférési jogosultsággal rendelkező munkatársa, a Rendőrség működését ellenőrző szerv erre felhatalmazott tagja, az irányító minisztériumnak a miniszter által kijelölt munkatársa, az adatvédelmi biztos és munkatársa, az ügyész, továbbá törvény által feljogosított más szerv képviselője tekinthet be, kérhet felvilágosítást vagy értesítést.

91/E. § (1) A bűnüldözési adatállományból más bűnüldöző szerv részére – kérelemre – az adatigénylő hatáskörébe és illetékességébe tartozó feladatai ellátásához szükséges, és törvény alapján általa kezelhető adatok továbbíthatók.

(2) A rendőri szervek között bűnüldözési adat csak akkor továbbítható, ha az adat az igénylő rendőri szerv hatáskörébe és illetékességébe tartozó feladat ellátásához törvény alapján szükséges. Az adatátvitelre vonatkozó korlátozásokat és egyéb rendelkezéseket ebben az esetben is alkalmazni kell.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltakon kívül – törvényben meghatározott feladataik teljesítéséhez – bűnüldözési, nemzetbiztonsági, illetőleg honvédelmi célra bűnüldözési adatok továbbíthatók:

- a) a bíróság,
- b) az ügyészség,
- c) a nemzetbiztonsági szolgálatok,
- d) a vám- és pénzügyőrség bűnüldöző szerve,
- e) a honvédelmi igazgatás szervei,
- f) a büntetés-végrehajtás szerve, továbbá
- g) az igazságügyért felelős minisztérium nemzetközi bűnügyi együttműködésért felelős szerve

részére.

(4) Bűnüldözési adat – a (2) és (3) bekezdésben foglaltakon kívül – továbbítható más közigazgatási szerveknek, továbbá magánszemélynek, más jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, feltéve, ha

a) a kérelmező az igényelt adat kezelésére bűnüldözéssel, bűnmegelőzéssel vagy büntetés-végrehajtással közvetlenül összefüggő célból törvény alapján jogosult, továbbá,

b) az a) pontban foglaltaktól eltérő célra is, ha a továbbítás a közbiztonságot súlyosan vagy közvetlenül fenyegető veszély elhárításához szükséges, továbbá,

c) ha az adattovábbításra minden kétséget kizáróan az érintett érdekében kerül sor, és ahhoz hozzájárult.

91/F. § (1) A Rendőrség bűnüldözési adatot a Schengeni vívmányokat alkalmazó állam bűnüldöző és igazságszolgáltatási szervei részére bűnüldözési, bűnmegelőzési és büntetés-végrehajtási célból, valamint továbbfelhasználás céljából a 91/E. § (4) bekezdésében foglaltak szerint továbbíthat.

(2) A Rendőrség bűnüldözési adatot harmadik ország részére bűnüldözési, bűnmegelőzési vagy büntetés-végrehajtási célból – a 87. §-ban meghatározottak alapján – továbbíthat.

91/G. § A bűnüldözési adatok továbbítását az adatkezelőnél írásban kell kérelmezni. A kérelemnek tartalmaznia kell az igénylő szerv – ezen belül a felhatalmazott személy – nevét, az adatkérés célját és indokát.

91/H. § A Rendőrség a törvényben meghatározott bűnüldözési feladatai teljesítése érdekében az adott bűncselekmény felderítése és nyomozása során bűnüldözési adatállományait közigazgatási adatállományaival, illetőleg más bűnüldözési adatállománnyal összekapcsolva egyedi adatkezelést végezhet. Az összekapcsolást az adott ügyvel kapcsolatos eljárás befejezése után meg kell szüntetni. Az összekapcsolás során keletkezett olyan új adatokat, amelyek a büntetőeljárás során nem kerülnek felhasználásra, haladéktalanul törölni kell.

91/I. § (1) A rendőrségi adatállományokban tárolt bűnüldözési adatok időszerűségét, a tárolási cél fennállását és a tárolási határidők lejártát évente felül kell vizsgálni.

(2) A bűnüldözési adatokat a 80. § (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetben javítani vagy törölni kell. A javítást vagy törlést legkésőbb az éves felülvizsgálatkor, illetőleg ezt megelőzően a következő továbbításkor vagy feldolgozáskor kell elvégezni.

(3) A bűnüldözési célból kezelt személyes adatok kijavítását és törlését – törvény eltérő rendelkezése hiányában – úgy kell elvégezni, hogy az eredeti adatok az azok megőrzésére irányadó időtartam lejártáig felismerhetők maradjanak.

(4) A bűnüldözési adatok tárolási határidejébe nem számít be az az év, amelynek napján az adat felvétele, illetőleg nyilvántartásba vétele történt.

#### *A rendészeti adatkezelés*

91/J. § (1) A Rendőrség kezeli

a) a gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvények törvényben meghatározott bejelentési adatait, illetve a gyülekezési jog hatálya alá nem tartozó, rendőri biztosítást igénylő rendezvények rendezőire, szervezőire vonatkozó adatokat két évig,

b) a sportrendezvények látogatásától a szervező által eltiltott vagy a sportpályákról a szabálysértési hatóság által kitiltott személyek természetes

személyazonosító adatait, lakcímét, állampolgárságát, személyazonosságát igazoló igazolvány számát, azonosításra alkalmas fényképét, sportszervezethez való kötődését, az elkövetett cselekmény minősítését, a kitiltás vagy eltiltás hatályát annak lejártától számított egy évig.

(2) A (1) bekezdés *b)* pontja szerinti adatállományból a Rendőrség adatokat továbbíthat a sportrendezvény szervezőjének, a sportszervezetnek a rendezvények biztonságának védelme, valamint külföldre a közrend és közbiztonság, valamint mások jogai védelme céljából.

#### *A határrendészeti adatkezelés*

91/K. § A Rendőrség a határforgalom ellenőrzése során az államhatáron átlépő személy által bemutatott okmányok, valamint a határátlépés során használt gépjármű adatait összeveti az alábbi nyilvántartások adataival:

- a) beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt állók nyilvántartása,
- b) körözési információs rendszer,
- c) kényszerintézkedés alatt állók nyilvántartása,
- d) úti okmány nyilvántartás,
- e) személyi adat- és lakcímnnyilvántartás,
- f) személyazonosító igazolványokra vonatkozó nyilvántartás,
- g) közúti közlekedési nyilvántartás, járműnyilvántartás,
- h) Schengeni Információs Rendszer.

91/L. § (1) A Rendőrség a jogszerű tartózkodás időtartamának ellenőrzése céljából a határrendészeti adatállományban kezeli a határátlépéstől számított hat hónapig a határon átlépő, külön törvény szerinti harmadik országbeli állampolgárok

- a) családi és utónevét,
- b) születési idejét (év, hó, nap),
- c) nemét,
- d) állampolgárságát,
- e) úti okmányának számát, típusát,
- f) vízumának számát, típusát.

(2) A Rendőrség az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásból törvényben meghatározott feladat teljesítése érdekében adatot szolgáltat a bíróságnak, az ügyészségnek, a nyomozó hatóságnak, az idegenrendészeti hatóságnak, a menekültügyi hatóságnak, továbbá a nemzetbiztonsági szolgálatoknak.

(3) A Rendőrség a határrendészeti adatállományból a 86. § és 87. § figyelembevételével külföldre határrendészeti, bűnüldözési, bűnmegelőzési célból, valamint az érintett vagy mások jogának védelme céljából továbbíthat adatot.

91/M. § (1) A Rendőrség a határforgalom-ellenőrzés során – az illegális bevándorlás elleni intézkedések elősegítése céljából – az utasok repülésre történő bejelentkezése befejezésének időpontjától jogosult a személyszállítást végző légi fuvarozótól a (2) bekezdésben felsorolt adatokat kérni azokról az utasokról, akiket nem az Európai Unió valamely tagállamának vagy a schengeni vívmányoknak az

Európai Unió keretében történő beillesztéséről szóló jegyzőkönyv 6. cikke alapján az Európai Unió Tanácsával kötött, a schengeni vívmányok végrehajtásában, alkalmazásában és fejlesztésében való részvételről szóló megállapodásban részes állam területéről szállít a személyszállítást végző légi fuvarozó a Magyar Köztársaság területére.

(2) A Rendőrség az (1) bekezdés alapján a következő adatokat kezeli:

- a) az utas családi és utónevét, születési idejét, állampolgárságát, illetve a hontalan státuszát, úti okmányának számát és típusát, az indulási állomást,
- b) a légi járművön szállított utasok létszámát,
- c) a Magyar Köztársaság területére történő beutazási határátkelőhelyet,
- d) a tervezett indulási és a célállomásra történő érkezési időt.

(3) A Rendőrség a (2) bekezdésben felsorolt adatokat a határforgalom-ellenőrzés végrehajtásának céljából nyilvántartja. A nyilvántartott adatot az utas beléptetését vagy beléptetésének megtagadását követően, de legkésőbb az adatok átvételétől számított huszonnégy órán belül törli, kivéve, ha arra határrendészeti feladatainak végrehajtásához, illetve büntető-, vagy szabálysértési eljárás lefolytatásához szüksége van. A határrendészeti feladat végrehajtását követően, illetve a büntető-, vagy szabálysértési eljárás jogerős befejezésekor a nyilvántartott adatot haladéktalanul törölni kell.

91/N. § A Rendőrség a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (Közösségi Kódex) II. melléklete szerinti adatokat egy évig kezeli.

91/O. § (1) Ha

- a) a beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt állók nyilvántartása,
- b) a vízum-nyilvántartás,
- c) a körözési információs rendszer,
- d) a Schengeni Információs Rendszer

üzemzavar miatt elektronikus úton nem érhető el, a Rendőrség a határellenőrzési feladatok folyamatos biztosítása érdekében technikai másolatot készíthet és alkalmazhat.

(2) A technikai másolat az üzemzavar elhárításáig, legfeljebb hat óra időtartamig tárolható, ezt követően az adatot haladéktalanul meg kell semmisíteni.

(3) A technikai másolat készítésének tényét a másolatot biztosító szervnél, illetve a Rendőrségnél is dokumentálni kell.

(4) A Rendőrség a technikai másolat napló adatait az üzemzavar elhárítását követő négy órán belül köteles a központi nyilvántartást vezető szervnek átadni.

*A közlekedési adatkezelés*

91/P. § (1) A rendőri intézkedéssel járó közúti baleset során az érintett kérheti a balesetben érintett többi személy név és lakcím adatát, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megnevezését, székhelyének (telephelyének) címét, a jármű hatósági jelzésének adatát, a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási kötvény számát és a biztosítóintézet megnevezését. Az intézkedő rendőr az adatokat az érintettel a helyszínen közli.

(2) A Rendőrség a közúti balesettel érintett írásos kérelmére igazolást ad a baleset idejéről, helyéről, továbbá az (1) bekezdésben felsorolt adatokról.

(3) A (2) bekezdésben megjelölt adatokat az eljáró rendőri szerv a balesettel érintett, illetve a biztosítóintézet kérelmére a kárrendezési eljárás lefolytatásához a biztosítóintézetnek megküldi.

### *A közigazgatási adatkezelés*

91/Q. § (1) A Rendőrség a közigazgatási feladatainak ellátása céljából – a külön törvény alapján kezelhető adatokon kívül – kezeli:

a) a nukleáris, a radioaktív anyag, az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés, a kábítószer, a pszichotrop anyag, a kábítószer-prekurzor, a polgári felhasználású robbanóanyag, a pirotechnikai termék (a továbbiakban együtt: közbiztonságra veszélyes anyag és eszköz) gyártására, kereskedelmére, az ország területére történő behozatalára, kivitelére, átszállítására, megszerzésére, felhasználására, tárolására, szállítására, a haditechnikai termékek gyártására és a kapcsolódó szolgáltatásokra vonatkozó engedéllyel rendelkezők, ezzel kapcsolatban bejelentést tevők adatait, a nukleáris létesítményekben foglalkoztatott személyek személyazonosító és lakcím adatait, a közbiztonságra veszélyes anyaggal és eszközzel tevékenységet végző személyek személyazonosító és lakcím adatait az engedélyben, valamint a bejelentésben szereplő, a közbiztonságra veszélyes anyag és eszköz gyártó és tároló helyét, továbbá a gyártási engedéllyel rendelkezők adatait, valamint az engedély kiadásának, illetőleg visszavonásának feltételeit igazoló adatokat a határozatban szereplő jogosultság megszűnésétől számított tíz évig,

b) a pártfogó felügyelet alatt állók és a bíróság által kitiltottak adatait, továbbá a foglalkozástól, a járművezetéstől eltiltottak adatait azokban az esetekben, amikor a foglalkozás gyakorlásához szükséges engedély kiadása a Rendőrség hatáskörébe tartozik öt évig, illetőleg ezek hatályának lejártáig,

c) külön jogszabályban meghatározottak szerint a Rendőrség által kiadott engedély alapján, illetve a Rendőrség hatósági ellenőrzési jogkörébe tartozó tevékenységet folytató személyek azonosításához szükséges, továbbá az engedély tárgyával, illetve az ellenőrizendő tevékenységgel összefüggő adatokat az engedély időtartamának lejártától, illetve visszavonásától számított tíz évig, illetőleg a külön jogszabályban meghatározott ideig,

d) az ismeretlen holttestek és a rendkívüli halálesetek jellemzőit a holttest azonosításáig, illetve a holttest megtalálásától vagy a haláleset bekövetkezésétől számított húsz évig,

e) a szakhatósági és engedélyezési nyilvántartási rendszerben a kiadott engedély és szakhatósági hozzájárulás alapján az engedéllyel és szakhatósági hozzájárulással érintett személy személyazonosító és lakcím adatát, továbbá az engedély tárgyával, illetve a szakhatósági hozzájárulással folytatott tevékenységgel

összefüggő adatokat az engedély időtartamának lejártától, illetve a visszavonástól számított két évig.

(2) A Rendőrség az (1) bekezdés a) pontja alapján vezetett nyilvántartásban szereplő személyek személyazonosító és lakcímadatainak megállapításához, illetőleg egyeztetéséhez a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott adatokat – a személyi azonosító használatával – igényelheti a személyi adat- és lakcímnyilvántartás szervétől, valamint a személyi azonosítót e nyilvántartásaiban belső azonosítóként használhatja.

(3) A Rendőrség adatkezelő szerve a közigazgatási adatállományjaiból adatot adhat át azoknak a közigazgatási, igazságszolgáltatási, nemzetbiztonsági szerveknek, amelyek törvény alapján jogosultak az igényelt adat kezelésére. Adatot továbbíthat továbbá – feltéve, ha az adattovábbítást más törvény nem zárja ki, valamint, ha az érintett érdekét vagy a Rendőrség bűnüldözési, illetőleg közrendvédelmi tevékenységét nem veszélyezteti – annak a jogi személynek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek vagy magánszemélynek, aki az adat felhasználásához fűződő jogát vagy jogos érdekét igazolja.

(4) A Rendőrség adatkezelő szerve az (1) bekezdésben meghatározott közigazgatási adatállományban keletkezett adatokat külföldre – a 86. § és 87. § alapján – az eredeti adatkezelési célból, továbbá bűnüldözés, bűnmegelőzés vagy büntetés-végrehajtás céljából, a közrend és a közbiztonság, valamint az érintett és mások jogának védelme céljából továbbíthat.

91/R. § Az 91/Q. § (1) bekezdés szerinti adatállományokat a Rendőrségnek az országos rendőrfőkapitány által kijelölt szerve dolgozza fel.”

## 16. §

Az Rtv. 97. §-ának (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*[E törvény alkalmazásában]*

„f) *biztonságvédelmi zóna*: a külön jogszabályban kijelölt védett személyek tartózkodási helye és a külön jogszabályban felsorolt, a Rendőrség által őrzött létesítmények körüli közterületnek legfeljebb ötven méteres körzete;”

## 17. §

Az Rtv 101. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg:]*

„e) a Rendőrség szolgálati szabályzatát, ennek részeként a határrendészeti feladatok, a rendőri intézkedések, a kényszerítő eszközök, a lőfegyverhasználat és a csapaterő alkalmazásának részletes eljárási szabályait, a Rendőrségnek a terrorcselekmények elhárításával, személy- és objektumvédelemmel, a polgári repülés biztonságával összefüggő feladatait, a szolgálati formákat, az előjárói és

feljebbvalói viszonyt, a rendőri magatartás szabályait, az egyenruha viselésének rendjét, a rendőr más kereső foglalkozásának lehetőségét, a Rendőrségnél rendszeresített munkakörök átminősítésének rendjét,”

(2) Az Rtv 101. §-ának (1) bekezdése a következő *m)* és *n)* ponttal egészül ki:

*[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg]*

„*m)* a kényszerítő eszközök típusát, fajtáját, a rendszeresítésre vonatkozó szakmai követelményeket és eljárási szabályokat,

*n)* a rendőrségi adatok kezelésére jogosult szervek feladatait, az adatok kezelésének és feldolgozásának technikai szabályait, valamint a bűnüldözési adatok helyessége, megbízhatósága és felhasználhatósága jelölésének módját.”

## 18. §

Az Rtv. 104. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Európai Unió jogának való megfelelés

(1) E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

*a)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlament és tanácsi rendelet 16. cikke [2. § (4) bekezdés],

*b)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 12. cikk (4) bekezdése [42. § (3) bekezdés],

*c)* a gyorsreagálású határvédelmi csapatok felállítására szolgáló eljárás bevezetéséről, valamint a 2007/2004/EK tanácsi rendeletnek ezen eljárás tekintetében történő módosításáról és a kiküldött határőrök feladatai és hatáskörei szabályozásáról szóló, 2007. július 11-i 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet által módosított, az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség felállításáról szóló, 2004. október 26-i 2007/2004/EK tanácsi rendelet 10. cikk (2) bekezdése [62/A. §],

*d)* az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség felállításáról szóló, 2004. október 26-i 2007/2004/EK tanácsi rendelet 11. cikke [86. § és 87. §],

*e)* a fuvarozóknak az utasokkal kapcsolatos adatok közlésére vonatkozó kötelezettségéről szóló, 2004. április 29-i 2004/82/EK tanácsi irányelv 3. cikke és a 6. cikk (1) bekezdése [91/N. §],

*f)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet [91/O. §],

*g)* a gyorsreagálású határvédelmi csapatok felállítására szolgáló eljárás bevezetéséről, valamint a 2007/2004/EK tanácsi rendeletnek ezen eljárás tekintetében történő módosításáról és a kiküldött határőrök feladatai és hatáskörei szabályozásáról szóló, 2007. július 11-i 863/2007/EK európai parlament és tanácsi rendelet 6. cikk (8) bekezdése, valamint e rendelet által módosított, az Európai Unió



Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség felállításáról szóló, 2004. október 26-i 2007/2004/EK tanácsi rendelet 10. cikk (8) bekezdése [62/A. §],

*h)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 9. pontja, [97. § (1) bekezdés k) pont],

*i)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 10. pontja [97. § (1) bekezdés l) pont],

*j)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 11. pontja [97. § (1) bekezdés m) pont].”

## 19. §

(1) Ez a törvény 2008. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Rtv. 36. §-a, 36/A. §-a, valamint 53. §-ának (3) bekezdésben a „tömegosztatás,” szövegrész.

(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg nem lép hatályba a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XC. törvény

*a)* 11. §-a,

*b)* 14. §-a,

*c)* 20. §-ának (3) bekezdésében

*ca)* „a 81. §-a (1) bekezdésében az „a határforgalmi adatokat tartalmazó nyilvántartásokból,”” szövegrész,

*cb)* „86. §-a (2) bekezdésének *e)* pontja,” szövegrész,

*d)* 22. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában a

*da)* 24. §-ának (4) bekezdésében a „rendőrkapitányság” szövegrész helyébe a „rendőri szerv” szöveg,”

*db)* „69. §-ának (1) bekezdésében a „bűncselekmények esetében” szövegrész helyébe a „bűncselekmények esetében a nyomozás elrendeléséig” szöveg,”

*dc)* „76. §-ának (2) bekezdésében az „és a Belügyminisztérium kijelölt szerve” szövegrész helyébe az „és a miniszter által, rendeletben kijelölt szerv” szöveg,” illetve

*e)* 31. §-a.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Rtv.

*a)* 11. §-ának (1) bekezdésében a „belső rendet” szövegrész helyébe a „közrendet” szöveg,

*b)* 58. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában az „az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatására irányuló bűncselekmény (Btk. 139. §)” szövegrész helyébe az „az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatására irányuló bűncselekmény (Btk. 139. §), a lázadás (Btk. 140. §), valamint a rombolás (Btk. 142. §)” szöveg

lép.

(5) E törvény a hatályba lépését követő harmincadik napon hatályát veszti.

(6) E törvény hatályba lépését követő harmincadik napon hatályát veszti a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XC. törvény.

### *Módosuló jogszabályok*

## **20. §**

(1) A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény 12. §-a (1) bekezdésének *i)* pontjában a „kép- és hangfelvételt” szövegrész helyébe a „képfelvételt, hangfelvételt, kép- és hangfelvételt” szöveg lép.

(2) A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény 12. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2)-(4) bekezdés számozása (3)-(5) bekezdésre módosul:

„(2) A Rendőrség a sértetti kör megállapítására, tanú felkutatására, illetve a bűncselekmény tényállásának tisztázása érdekében az (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott intézkedést is foganatosíthatja.”

(3) A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) A Rendőrség a más törvényben meghatározott eseteken kívül körözését rendelheti, illetve – eltűnt személy esetén – rendeli el

- a)* a tartózkodási hely megállapítása érdekében annak az ismeretlen helyen lévő személynek, akinek eltűnését a Rendőrségen bejelentették,
- b)* a személyazonosság megállapítása érdekében
- ba)* az ismeretlen, adatait közölni nem képes személynek,
- bb)* az ismeretlen holttestnek, testrésznek.

(2) E törvény alkalmazásában, valamint a körözés elrendelése szempontjából eltűntnek kell tekinteni az ismeretlen helyen lévő személyt, ha

- a)* az eltűnés körülményei, illetve az életviteléről, foglalkozásáról, más személyi körülményeiről rendelkezésre álló adatok azt valószínűsítik, hogy eltűnése – kivéve a terheltet és a bűncselekmény elkövetésével alaposan gyanúsítható ismeretlen személyt – bűncselekmény elkövetésével van összefüggésben;
- b)* cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes, illetve egészségi állapota, kora vagy más ok miatt képtelen magáról gondoskodni;
- c)* az életvitelére, személyi körülményeire, foglalkozására tekintettel az eltűnésére ésszerű magyarázat nem adható;
- d)* az eltűnés balesettel, természeti katasztrófával, öngyilkossággal van összefüggésben.

(3) Az eltűnt személy körözését a Rendőrséghez tett bejelentést követő huszonnégy órán belül el kell rendelni, ha tartózkodási helye ez idő alatt nem válik ismertté.”

## 21. §

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 5. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2)-(4) bekezdés számozása (3)-(5) bekezdésre módosul:

„(2) Az (1) bekezdésben említett hatósági engedély nélkül személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenységre egyéni vállalkozói igazolványt kiadni, társasvállalkozást a cégnyilvántartásba bejegyezni, továbbá e tevékenységeket folytatni nem lehet.”

## 22. §

### Az Európai Unió jogának való megfelelés

E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 12. cikk (4) bekezdése [8. §],

b) a gyorsreagálású határvédelmi csapatok felállítására szolgáló eljárás bevezetéséről, valamint a 2007/2004/EK tanácsi rendeletnek ezen eljárás tekintetében történő módosításáról és a kiküldött határőrök feladatai és hatáskörei szabályozásáról szóló, 2007. július 11-i 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet által módosított, az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség felállításáról szóló, 2004. október 26-i, 2007/2004/EK tanácsi rendelet 10. cikk (2) bekezdése [15. §],

c) az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség felállításáról szóló, 2004. október 26-i 2007/2004/EK tanácsi rendelet 11. cikke [16. §]

d) a fuvarozóknak az utasokkal kapcsolatos adatok közlésére vonatkozó kötelezettségéről szóló, 2004. április 29-i 2004/82/EK tanácsi irányelv 3. cikke és a 6. cikk (1) bekezdése [16. §],

e) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet [16. §],

f) a gyorsreagálású határvédelmi csapatok felállítására szolgáló eljárás bevezetéséről, valamint a 2007/2004/EK tanácsi rendeletnek ezen eljárás tekintetében történő módosításáról és a kiküldött határőrök feladatai és hatáskörei szabályozásáról szóló, 2007. július 11-i 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikk (8) bekezdése [16. §],

g) a gyorsreagálású határvédelmi csapatok felállítására szolgáló eljárás bevezetéséről, valamint a 2007/2004/EK tanácsi rendeletnek ezen eljárás tekintetében történő módosításáról és a kiküldött határőrök feladatai és hatáskörei szabályozásáról szóló, 2007. július 11-i 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi

rendelet által módosított, az Európai Unió Tagállamai Külső Határain Való Operatív Együttműködési Igazgatásért Felelős Európai Ügynökség felállításáról szóló, 2004. október 26-i, 2007/2004/EK tanácsi rendelet 10. cikk (8) bekezdése [16. §].

## INDOKOLÁS

### a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz

#### Általános Indokolás

#### I.

1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 1994-ben közmegegyezés eredményeként született meg. A törvény a tizenhárom évvel ezelőtti társadalmi, jogi viszonyoknak megfelelő, modern szabályozásnak volt tekinthető, mára azonban számos ponton alapvetően új megközelítést igényel a Rendőrség tevékenységének szabályozása.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmány 40/A. §-ának (4) bekezdése alapján a Rendőrségről szóló törvény elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szüksége, az Rtv. módosítására szinte kizárólag olyan esetekben került sor, amikor az a Rendőrség feladatkörének bővülése okán (pl. a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítő Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény), avagy nemzetközi, Európai Unió kötelezettségéből eredően vált szükségessé. Az Alkotmánybíróság több határozata ugyancsak érintette az Rtv. egyes rendelkezéseit [pl. 65/2003. (XII. 18.) AB határozat, 47/2003. (X. 27.) AB határozat, stb.], ezek azonban szinte kizárólag egyes rendelkezések (pl. bűnmegelőzési ellenőrzés) megsemmisítését jelentették.

2. Az Rtv. lényeges tartalmi módosítására hatályba lépése óta első alkalommal 2007. első félévében került sor. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XC. törvény 2008. január 1-jével lép hatályba. Az Rtv. e módosítása ugyanakkor – a politikai konszenzus eredményeképpen kialakult Független Rendészeti Panasztestület beiktatása, valamint a gumilövedék, mint tömegoszlató eszköz megszüntetése kivételével – kizárólag a Rendőrség és a Hátőrség integrációjához szükséges rendelkezéseket tartalmazza.

3. Nyilvánvaló azonban, hogy az Rtv. módosítása rendészeti-szakmai szempontból nem halasztható tovább, hiszen számos rendelkezés ma már nem felel meg a kor kihívásainak.

Ennek megfelelően az Rtv-t a következő főbb csomópontok mentén kell felülvizsgálni:

**A./** Az Rtv. VIII. Fejezete szerinti, a Rendőrség adatkezelésére vonatkozó szabályok elavultnak tekinthetők, hiszen ezek módosítására a törvény hatályba lépése óta nem került sor. A Fejezet teljes átszerkesztést igényel, és egyértelművé kell tenni, hogy mely szabályok általánosak, melyek vonatkoznak a bűnügyi adatkezelésre és melyek a közigazgatási adatkezelésre. Az adatátadás szabályait, attól függően, hogy milyen szervtípusnak (rendészeti, közigazgatási szerv, vagy magánjogi fél) kerül az adat továbbításra, teljesen át kell dolgozni.

Egyrészt egyes rendelkezések a jelenlegi életviszonyoknak, valamint a technológia fejlődésének (DNS adatok kezelése) nem megfelelő szabályokat tartalmaznak, nem elég részletesek, másrészt egyes rendelkezések olyan általánosak, hogy az az adatvédelmi jog terén bekövetkezett fejlődés által megkívánt szabályozásnak nem felel meg, kifejezetten a jogbiztonság ellen hat. Át kell alakítani a külföldre történő adattovábbítás szabályait, tekintettel az európai uniós tagságra valamint arra, hogy az Rtv. elfogadása után csatlakoztunk az Európa Tanács Adatvédelmi Kiegészítő Jegyzőkönyvéhez, amely a harmadik országok részére történő adattovábbítás szabályait rendezi.

A Rendőrség adatkezelésére vonatkozó szabályok felülvizsgálata során meg kellett fontolni azt, hogy a jelenlegi kétharmados törvényben való szabályozás megszüntetésre kerüljön-e és egy külön rendészeti adatkezelési törvény szabályozza a tárgykört. E törvény hatálya nem a Rendőrségre, mint intézményre, hanem a rendészeti adatkezelési tevékenységre terjedt volna ki, függetlenül attól, hogy azt mely arra felhatalmazott rendészeti szerv végzi (ez jelenleg a Rendőrség mellett a VPOP érintettségét jelenti). Ez azzal az előnnyel járt volna, hogy e törvény módosítása nem igényelt volna minősített többséget, így módosítására a szakmai igényeknek megfelelően kerülhetett volna sor. Ez azért is indokolt, mert az Európai Unióban jelenleg van kidolgozás alatt a bel- és igazságügyi együttműködés során kezelt személyes adatok védelmét szabályozó kerethatározat. Ennek végleges tartalmában és hatályában ma még a tagállamok között nincs egyetértés, így az elfogadására kitűzött ez év végi határidő teljesítése is kérdéses. Ezért a megalkotandó új rendészeti-adatvédelmi szabályozás közeljövőben történő módosításának szükségessége nem zárható ki.

Ugyanakkor az Alkotmány 40/A. §-a (4) bekezdésének rendelkezése szerint a rendőrségről szóló törvény elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. A minősített többség követelményének alkotmánybírósági értelmezése alapján az Országgyűlés az Rtv. elfogadásával eldöntötte, hogy a rendőrségre vonatkozó rendelkezések közül melyeket kíván minősített többséggel szabályozni. Ebből a döntésből fakadóan a törvény rendelkezéseit az Országgyűlés a jövőben – sem tételes, sem a törvény rendelkezéseivel ellentétes törvény alkotásával megvalósuló burkolt formában – nem módosíthatja egyszerű többséggel. Nincs alkotmányos akadálya ugyanakkor annak, hogy a rendőrségről szóló kétharmados törvény szabályozási mélységét az Országgyűlés – minősített többséggel – a korábbinál szűkebb körben határozza meg, ezzel pedig lehetőséget teremtsen arra, hogy egyszerű többséggel elfogadandó törvényben szabályozzon a jogalkotó egyes kérdéseket.

Nem kerülhető meg annak rögzítése, hogy az Alkotmány a Rendőrségről szóló törvény megalkotásához írja elő a minősített többséget, a Rendőrség alaptervékenységéhez kapcsolódó adatkezelésre vonatkozó szabályok külön törvényben való elhelyezése alkotmányos szempontból komoly aggályokat vethet fel. Mindezekre figyelemmel a Kormánykabinet 2007. július 27-i ülésén úgy döntött, hogy a Rendőrség adatkezelésére vonatkozó szabályozás továbbra is az Rtv. részeként kerüljön szabályozásra.

**B./** Az Rtv. módosításának előkészítése során szükséges volt megvizsgálni azt is, hogy az Rtv. megtisztításra kerüljön-e azoktól a feladatoktól, amelyek a

törvény hatálybalépését követően külön törvényekben részletesen szabályozásra kerültek (ilyen például személyek és tárgyak felkutatására, körözésére vonatkozó rendelkezések, mert ennek részletszabályait tartalmazza a személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény, vagy a tanúvédelemmel kapcsolatos egyes szabályok, amelyeket a 2001. évi LXXXV. törvény tartalmaz, stb.). E rendelkezések Rtv.-ben tartására semmilyen szakmai indok nem hozható fel, erre figyelemmel e rendelkezések elhagyásra kerülnek az Rtv.-ből, és ezzel egy időben az érintett „szakági” törvények is módosításra kerülnek.

**C./** Az Rtv. 2007. évi I. féléves módosítása keretében már felmerült az Rtv. intézkedést foganatosító rendőr azonosításával kapcsolatos szabályainak felülvizsgálata. Az Rtv. I. féléves módosítása során a politikai pártok között az a megegyezés született, hogy e kérdést az Rtv. 2007. év II. féléves módosítása során kell rendezni, ezt a törvényjavaslat tartalmazza.

Tartalmilag a rendelkezésnek arra kell irányulnia, hogy a rendőri intézkedések, eljárások során minden esetben kétséget kizáróan azonosítani lehessen az eljáró rendőrt, ennek ugyanakkor nem lehet olyan hatása, hogy az intézkedést akadályozza.

**D./** Indokolt továbbá az Rtv. kép- és hangfelvétel készítésére vonatkozó szabályainak felülvizsgálata. Az adatvédelmi biztos az elmúlt években több alkalommal is javaslatot tett a tárgybéli rendelkezések pontosítására, különösen a rögzített kép- és hangfelvételek megőrzési idejének alkotmányos követelményeket kielégítő szabályozására. E szabályozás kialakítása során az Alkotmánybíróság 36/2005. (X. 5.) AB határozatában megállapítottakat veszi alapul a törvényjavaslat, és megfelelő garanciális szabályokat alakít ki.

**E./** A törvényjavaslat tartalmazza továbbá a rendőrség által, egyes események kapcsán lezárható területek alkotmányos garanciákkal ellátott szabályozását, amely arra irányul, hogy a lezárást elrendelő rendőri szerv vezetője – függetlenül az előzetesen meghatározott időtartamtól – ötnaponként felülvizsgálja és annak tartalmáról a vezetőt tájékoztatja. Ha az intézkedés időtartama a tizenöt napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány vizsgálja felül. Ha az intézkedés időtartama a harminc napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány legalább harminc naponként felülvizsgálja. Ezek a döntések közigazgatási hatósági döntésnek minősülnek, amelyet ellen a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szerinti jogorvoslatnak van helye.

Ezt a rendelkezést egyébként a gyülekezésről szóló 1989. évi III. törvény 2007. évi I. féléves tervezet is tartalmazta.

**4.** Ugyanakkor a törvényjavaslat nem tartalmazza az Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozó rendelkezéseinek módosítását, amely az Alkotmánybíróság 2/2007. (I. 24.) AB határozata okán vált szükségessé. Ennek oka, hogy a Kormánykabinet 2007. július 27-i döntése értelmében a nyomozás elrendelése előtt az Rtv., a Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény, a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény alapján végzett titkos információgyűjtésről, valamint a nyomozás elrendelését követően a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény alapján végezhető titkos

adatszerzésről – az Alkotmány 2007. évi LXXXVIII. törvénnyel módosított rendelkezésének megfelelően – külön törvény fog rendelkezni.

Ennek oka a következő:

Az Alkotmánybíróság 2/2007. (I. 24.) AB határozatában megállapította a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 69. §-a (3) bekezdésének alkotmányellenességét, és 2007. december 31-i hatállyal megsemmisítette azt.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Rtv. 69. § (3) bekezdésének a)-h) pontjaiban a titkos információgyűjtés speciális feltételeinek értelmezése parttalan, tekintettel arra, hogy az ott felsorolt fogalmakat a törvényalkotó értelmező rendelkezésekben nem határozta meg, és azok nem azonosíthatók sem a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény, sem az 1998. évi XIX. törvény (Be.) rendelkezéseivel, egységes értelmezésük a joggyakorlatban nem alakult ki.

A nyomozás elrendelése előtt végzett titkos információgyűjtés alkalmazására az Rtv. mellett a Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény (Ütv.), a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény (Vámtv.), valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (Nbtv.) rendelkezései alapján is lehetőség van. Titkos adatszerzésre a már elrendelt nyomozás során, a vádemelésig van mód, amelynek szabályait a Be. tartalmazza.

Figyelemmel arra, hogy a bűnfelderítés céljából történő titkos adatszerzés tevékenységét szinte azonos tartalommal három különböző törvény (Rtv., Vámtv., Ütv.) tartalmazza, valamint a Be. szerinti titkos adatszerzés szabályai is e rendelkezésekre épülve teszik lehetővé a titkos adatszerzést a büntetőeljárás megindulását követően, mind a terminológiai egységesség, mind pedig egyéb szakmai érvek azt támasztják alá, hogy indokolt lehet e tevékenységeket az engedélyezés szabályaival együtt egységes törvényben szabályozni.

Ennél az indoknál is jelentősebb azonban, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2007. évi LXXXVIII. törvény az Alkotmány szintjén rögzíti, hogy a titkosszolgálati eszközök és módszerek alkalmazásáról szóló törvény vagy törvények elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának a szavazata szükséges. Az Alkotmány e rendelkezéséből, ha nem is egyenesen következik az, hogy a titkos információgyűjtési és a titkos adatszerzési engedélyezést és tevékenységet egységes törvényben kell szabályozni, de alkotmányelméleti szempontból nehezen igazolható az a jelenlegi helyzet, miszerint a büntetőeljárás kezdete előtt alkalmazható titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályokat kétharmados többséggel kell elfogadni, a büntetőeljárás során alkalmazható titkos adatszerzésre vonatkozó szabályokat azonban – noha mindkét fogalom a titkosszolgálati eszközök és módszerek alkalmazását foglalja magában – egyszerű többséggel elfogadható törvény tartalmazza.

A külön törvénynek célszerű magában foglalni az Rtv., a Vámtv., valamint az Ütv. szerinti bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtés szabályait is, hiszen az Alkotmány szerinti titkosszolgálati eszközök és módszerek fogalmi köre nyilvánvalóan kiterjed e rendelkezésekre is.



Az egységes szabályozás alól – a tevékenység speciális jellegére figyelemmel – a nemzetbiztonsági szolgálatok által végzett külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtő tevékenység kivételt kell, hogy képezzen, azaz az erre vonatkozó szabályozást továbbra is az Nbtv. tartalmazza.

Mindezekre figyelemmel a bűnüldözési célú titkos információgyűjtésről külön törvényjavaslat készült.

## **Részletes indokolás**

### **Az 1. §-hoz**

A törvényjavaslat a jogalkalmazás egységessége, valamint a megfelelő jogi terminológia használata érdekében kiegészíti a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvénynek (Rtv.) a rendőr intézkedési kötelezettségére vonatkozó rendelkezését azzal, hogy meghatározza, mely konkrét esetekben – közbiztonságot, a közrendet vagy az államhatár rendjét sértő vagy veszélyeztető tény vagy körülmény, cselekmény észlelése, arról való tudomásszerzés esetén – köteles a rendőr intézkedni, illetve intézkedést kezdeményezni.

### **A 2. §-hoz**

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény szerint veszélyhelyzet az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás, illetve ennek következményei. Az Rtv. 14. §-a közbiztonságot fenyegető veszélyhelyzetről, illetve veszélyről rendelkezik, tekintettel arra, hogy nem szerencsés azonos terminológia használata, a törvényjavaslat pontosítja a 14. §-t, és közbiztonságot fenyegető helyzet elhárítása esetére határoz meg közreműködési kötelezettséget a rendőr számára.

### **A 3. §-hoz**

A Rendőrségnél alkalmazható kényszerítő eszközöket és az azokkal kapcsolatos alapvető szabályokat a hatályos törvény VI. Fejezete határozza meg. A törvényjavaslat a minisztert hatalmazza fel, hogy megállapítsa, hogy a kényszerítő eszközök mely típusát, fajtáját lehet alkalmazni, illetve arra is, hogy a rendszeresítéssel kapcsolatos részletes szabályokat állapítsa meg.

A törvényjavaslat meghatározza az alkalmazás és a használat korlátait, e szerint csak olyan kényszerítő eszköz alkalmazható vagy használható, amely szabályszerű alkalmazása a törvényes intézkedés céljának elérésére alkalmas. E garanciális szabály rögzítése mellett a törvényjavaslat érintetlenül hagyja azt a hatályos rendelkezést, amely szerint a kényszerítő eszköz alkalmazásának az egészségvédelem szempontjaira is tekintettel kell lennie. E szabályok figyelembevételével kerülhet sor az alkalmazás és a használat szabályainak megállapítására.

### **A 4. §-hoz**

A törvényjavaslat módosítja a rendőri intézkedés során a rendőr azonosítására vonatkozó rendelkezéseket. A módosítást indokolja, hogy a hatályos szabályozás nem támaszt megfelelő követelményt az intézkedést foganatosító rendőr azonosításával szemben. Ennek megfelelően tartalmilag a rendelkezés arra irányul, hogy a rendőri intézkedések, eljárások során minden esetben kétséget kizáróan azonosítani lehessen az eljáró rendőrt. Ennek ugyanakkor nem lehet olyan hatása, hogy az intézkedést akadályozza.

A rendőrt intézkedése során vagy az egyenruhája és azon elhelyezett azonosító jelvénye, vagy szolgálati igazolványa és azonosító jelvénye minden esetben igazolja.

A törvényjavaslat úgy rendelkezik, hogy a rendőr az intézkedés megkezdése előtt, minden esetben köteles nevét, rendőri mivoltát, szolgálati helyét, az intézkedés tényét és célját szóban közölni. Ez alól egyetlen eset kivétel, nevezetesen, ha ez a rendőri intézkedés eredményességét veszélyezteti, mert pl. azonnali beavatkozás, fellépés szükséges. Ebben az esetben az intézkedés befejezésekor kell az igazolására szolgáló lépéseket megtenni.

Az egyenruhát viselő rendőr köteles azonosító számát ruházatán jól látható helyen feltüntetni abban az esetben, ha azonosító jelvénye nem látható, vagy azt nem viseli.

### **Az 5. §-hoz**

A törvényjavaslat továbbá erősíti a rendőri intézkedéssel összefüggésben érintett más személyek jogait, hiszen úgy rendelkezik, hogy a segítő által a segítségnyújtással közvetlen összefüggésben okozott kár mellett a keletkezett költséget is a Rendőrség terhére kell megállapítani.

A törvényjavaslat úgy rendelkezik továbbá, hogy a Rendőrség a segítőnek a segítség igénybevételével közvetlen összefüggésben keletkezett, más forrásból meg nem térülő kárát – az elmaradt haszon kivételével – továbbá a segítségnyújtással összefüggésben keletkezett költségeit megtéríti.

### **A 6. §-hoz**

A törvényjavaslat az alkotmányos garanciáknak megfelelően rögzíti az igazoltatás szabályait. A törvényjavaslat a hatályos szabályozástól eltérően konkrétan meghatározza tehát, hogy a személyazonosság megállapítására mely esetekben kerülhet sor (közrend, közbiztonság védelme érdekében, bűnmegelőzési vagy bűnüldözési célból, közlekedésrendészeti ellenőrzés során, az igazoltatott vagy más személy jogainak védelme érdekében).

A törvényjavaslat a hatályos szabályozással azonos módon tartalmazza, hogy az igazoltatott személy köteles a személyazonosító adatait hitelt érdemlően igazolni. A törvényjavaslat ugyanakkor részletes szabályozást tartalmaz arra nézve, hogy a személyazonosságot – a személyazonosító igazolványon túl – minden olyan hatósági igazolvány igazolja, amely tartalmazza a személyazonosításhoz szükséges adatokat. Garanciális szabályként rögzíti a törvényjavaslat azt is, hogy az igazoltatott kizárólag ezen okmányok egyikének bemutatására kötelezhető.

A törvényjavaslat nem változtat azon a rendelkezésen, hogy a rendőr más jelen lévő ismert személyazonosságú személy közlését is elfogadhatja igazolásként.

A törvényjavaslat egyértelművé teszi azt is, hogy az igazoltatott adatai abban az esetben kerülhetnek rögzítésre, ha ez további intézkedéshez, eljáráshoz szükséges, vagy egyéb körülmények ezt indokolják. Részletesen meghatározásra

kerül a rögzíthető adatok köre is, amelyek az igazoltatott személyazonosító adatai, az igazolvány sorozata és száma, valamint az igazoltatás helye, ideje és oka lehetnek.

A törvényjavaslat a hatályos szabályozáshoz hasonlóan rögzíti, hogy a személyazonosság igazolásának megtagadása esetén az igazoltatott a személyazonosság megállapítása céljából feltartóztatható, amennyiben a személyazonosságát nem sikerül megállapítani, elő is állítható. Új garanciális szabályt jelent azonban a törvényjavaslatnak az a rendelkezése, amely szerint az igazoltatottól – a személyazonossága megállapítása céljából – ha a személyazonosság megállapítása más módon nem biztosítható, ujjnyomat vehető, fényképfelvétel készíthető, továbbá a külső testi jegyek észlelés és mérés alapján rögzíthetők.

A törvényjavaslat garanciális szabályként rögzíti, hogy az igazoltatás sikertelensége esetén foganatosított előállítás csak a személyazonosság megállapításáig tarthat.

A törvényjavaslat azt az adatvédelmi garanciális szabályt is rögzíti, amely szerint az igazoltatás során felvett személyes adatokat – kivéve, ha ezek büntető- vagy szabálysértési eljárásban kerülnek felhasználásra – az intézkedés befejezését követő harmadik napon meg kell semmisíteni.

#### **A 7. §-hoz**

A törvényjavaslat pontosítja az Rtv. 33. §-a (1) bekezdésének *d)* pontját, amely szerint az illetékes hatóság elé állítható az is, aki ideiglenes kiadatási letartóztatásból, kiadatási letartóztatásból, ideiglenes átadási letartóztatásból, átadási letartóztatásból megszökött, illetve a lakhelyelhagyási tilalom, a házi őrizet, valamint a távollátás szabályait megszegte. E jogintézmények bevezetése óta az Rtv. nem került módosításra, így a törvényjavaslat a szükséges jogszabályi változásokat vezeti át.

#### **A 8. §-hoz**

A törvényjavaslat az Rtv. kép- és hangfelvétel készítésére vonatkozó szabályait az Alkotmánybíróság 36/2005. (X. 5.) AB határozatában megállapítottakat alapul véve szabályozza újra. A törvényjavaslat különösen a rögzített képfelvétel, hangfelvétel, kép- és hangfelvétel (továbbiakban: felvétel) megőrzési idejének alkotmányos követelményeket kielégítő szabályozására törekszik.

Ennek megfelelően a képfelvévő elhelyezésére három esetkörben kerülhet sor.

**1.** A Rendőrség a rendőri intézkedéssel, illetve az ellátott szolgálati feladattal összefüggésben az intézkedéssel érintett személyről, a környezetéről, illetőleg a rendőri intézkedés szempontjából lényeges körülményről, tárgyról felvételt készíthet.

2. A Rendőrség közterületen, ahol az közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célból igazolhatóan szükséges, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvevőt helyezhet el, és felvételt készíthet.

E körben a törvényjavaslat tartalmazza azt a garanciális rendelkezést, amely biztosítja, hogy az állampolgárok számára egyértelműen meghatározott és nyilvános legyen, hogy hol kerül képfelvevő elhelyezésre. Eszerint a közterületen elhelyezett képfelvevő szükségességéről, a képfelvevővel megfigyelt közterület kijelöléséről az illetékes települési önkormányzat dönt. A fővárosban a döntéshez a kerületi önkormányzat köteles beszerezni a fővárosi önkormányzat véleményét. További garanciális szabály, hogy a Rendőrség a képfelvevők elhelyezésére, a megfigyelt területre vonatkozó adatokat a központi szerv honlapján közzé teszi.

3. A törvényjavaslat a személyek határátlépésére irányadó szabályok Közösségi Kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet (Közösségi Kódex) 12. cikkének (4) bekezdésével összhangban – amely szerint a határőrizet technikai eszköz alkalmazásával is végrehajtható – lehetővé teszi képfelvevő elhelyezését határátkelőhely őrzése, határforgalom ellenőrzése, valamint határátkelőhely rendjének fenntartása céljából is.

A törvényjavaslat a felvétel, illetve az abban szereplő személyes adatok felhasználását pontosan meghatározott célokhoz köti. Ennek megfelelően rögzítésre kerül, hogy a felvétel, illetve az abban szereplő személyes adat csak a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény, szabálysértés vagy a közlekedés szabályainak megsértése miatt indult büntető-, szabálysértési vagy más hatósági eljárás során, körözött személy vagy tárgy azonosítása vagy a rendőri intézkedés jogszerűségének közigazgatási eljárásban történő vizsgálata céljából, illetve az érintett személy jogainak gyakorlása érdekében használható fel.

A törvényjavaslat részletes rendelkezéseket tartalmaz arról, hogy a felvételek megőrzési ideje hogyan alakul.

Eszerint a rendőri intézkedésről készített képfelvételt a rögzítést követő harminc nap elteltével, a közterületen rögzített képfelvételt a rögzítést követő nyolc munkanap elteltével, a határrendészeti tevékenység körében rögzített képfelvételt a rögzítést követő három munkanap elteltével törölni kell.

E szabályozás alól egyetlen kivételt enged a törvényjavaslat, nevezetesen, ha a szabálysértési vagy büntetőeljárás megindításához és lefolytatásához szükséges adatok és információk biztosítása céljából szükséges, úgy a közterületen, illetve a határrendészeti tevékenység keretében rögzített adatok kezelésének határideje legfeljebb harminc napig meghosszabbítható. Ha ezen időtartamon belül nem indul olyan szabálysértési vagy büntetőeljárás, amelyben a felvételek felhasználhatók, az adatokat haladéktalanul törölni kell.

## **A 9. §-hoz**

A törvényjavaslat a személyes adatok védelmére vonatkozó alkotmányos követelményekkel összhangban rögzíti, hogy rögzített felvétel – kérelemre – mely szervezetnek adható át.

Az Alkotmány értelmében mindenkit megillet a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog. Erre figyelemmel a törvényjavaslat a Rendőrség számára kötelezettséggként írja elő azon intézkedések megtételét, amelyek garantálják ezen alapvető jogok sérthetlenségét.

A törvényjavaslat lehetőséget biztosít arra, hogy az érintett kérésére, jogainak érvényesítése céljából a rögzített adatok – meghatározott célból – legfeljebb harminc napig tárolásra kerüljenek.

### **A 10. §-hoz**

Pontosítást igényel a rendőr által – közlekedésrendészeti intézkedés során – a helyszínen elvehető engedélyek felsorolása. Ennek megfelelően pontosítja, illetve kiegészíti a törvényjavaslat az Rtv. hatályos szabályozását a járművezetésre jogosító engedély (okmány), a jármű üzemben tartására vonatkozó hatósági engedély (okmány), a rakományhoz tartozó okmányok, valamint a jármű hatósági jelzés helyszíni elvételének lehetőségével.

A vezetői engedély, valamint a felsorolt további okmányok helyszíni elvételének fő indoka az „azonnali szankció”, amely komoly visszatartó erővel bír.

A jelenleg hatályos Rtv. lehetőséget teremt a helyszíni intézkedést végző rendőr számára, hogy megtiltsa a közúti forgalomban való részvételét annak a gépjárművezetőnek, aki a jármű biztonságos vezetésére képtelen állapota miatt a közlekedésbiztonságra veszélyt jelenthet. Figyelemmel arra, hogy az Rtv. a jármű további jogellenes használatának megtiltását az intézkedő rendőr mérlegelésétől teszi függővé, a gyakorlatban ezen intézkedés alkalmazására ritkán kerül sor.

A Kormány 2007-2008. évre kormányzati teendői között nulla toleranciát hirdetett a közlekedésbiztonság területén. Ennek megfelelően a törvényjavaslat már nem teszi mérlegelés tárgyává az intézkedést foganatosító rendőr számára a forgalomban való részvételtől való eltiltást, hanem megtiltja a forgalomban való részvételt, ezen túlmenően a jármű kulcsait kötelezően rendeli elvenni, és a járművet – ha az a forgalmat akadályozza – el kell szállíttatnia. E rendelkezésnek a jövőben preventív hatása várható.

### **A 11. §-hoz**

A törvényjavaslat rögzíti, hogy a miniszter jogosult az ideiglenes védelemben részesülő személyek kijelölésére. Ha azonban az ideiglenes védelem időtartama a kilencven napot meghaladja, a Kormány dönt a védett személyek köréről. E szabályozással a törvényjavaslat pótolja azt a jelenlegi hiányt, amely szerint döntő többségében a Köztársasági Őrezred által végzett, a külön jogszabály szerinti védett személyek védelmével kapcsolatos intézkedések nincsenek törvényi szinten szabályozva. Erre elsősorban azért van szükség, mert ezen intézkedések körében alapvető állampolgári jogok kerülnek, kerülhetnek korlátozásra.

Az Rtv. tartalmazza továbbá, hogy a Rendőrség egyes események kapcsán útvonalat, közterületet a forgalom elől elzárhat, a forgalmat korlátozhatja, valamint területet lezárhat, és megakadályozhatja, hogy oda bárki belépjen, vagy onnan távozzon, illetőleg az ott tartózkodókat távozásra kötelezheti. A törvényjavaslat újonnan beiktatott rendelkezése kimondja, hogy ezen intézkedéseket az elrendelő rendőri szerv vezetője – függetlenül az előzetesen meghatározott időtartamtól – ötnaponként felülvizsgálja és annak tartalmáról a védett közintézményben elhelyezett szerv vezetőjét tájékoztatja. Ha az intézkedés időtartama a tizenöt napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány vizsgálja felül. Ha az intézkedés időtartama a harminc napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány legalább harminc naponként felülvizsgálja.

Az intézkedés indokoltságáról, tartalmának jogszerűségéről az országos rendőrfőkapitány három munkanapon belül határoz. Ezek a döntések közigazgatási hatósági döntésnek minősülnek, amely ellen a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szerinti jogorvoslatnak van helye. A tervezet előírja a határozat nyilvános közzétételét.

## **A 12. §-hoz**

A törvényjavaslat rendelkezik az un. biztonságvédelmi zóna létrehozásáról, a biztonságvédelmi zónában megtehető intézkedések köréről, valamint a védett személyek védelme érdekében megtehető jogkorlátozások garanciális szabályairól. A Rendőrség a védett személy lakóhelyét, tartózkodási helyét, ezek biztonságvédelmi zónáját, a védett létesítmény területét, illetve annak biztonságvédelmi zónáját figyelheti meg. A biztonságvédelmi zónában meghatározott tárgyak nem helyezhetők el. A közterületen építési, szerelési munkálatok – a munkálatokban résztvevők bűnügyi, körözési adatokat tartalmazó nyilvántartásokban, valamint büntettesek nyilvántartásában történő ellenőrzésével – a Rendőrség előzetes tájékoztatása mellett végezhetők el, továbbá a biztonságvédelmi zóna feletti légtér használatára is csak bizonyos korlátozások mellett kerülhet sor. A biztonságvédelmi zónába belépő személy igazoltatható, adatai – meghatározott időtartamig – rögzíthetők, kezelhetők.

## **A 13. §-hoz**

Az Rtv. útzár létesítésére vonatkozó rendelkezéseit is módosítja a törvényjavaslat, amelynek keretében részletesebben kerülnek meghatározásra az útzár telepítésére okot adó körülmények. Az új szabályozás alapján a Rendőrség útzárat telepíthet a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, valamint a bűncselekmény elkövetőjének elfogása, továbbá bizonyos létesítmények védelme érdekében. Bármilyen olyan építmény, technikai vagy más eszköz útzárként alkalmazható, amellyel a járművel menekülő személy feltartóztatható, illetve elfogható.

A törvényjavaslat új jogintézményként szabályozza a megállásra kényszerítés jogintézményét, amelynek az az oka, hogy ezt a hatályos Rtv. nem tartalmazza. Eszerint a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy, valamint a bűncselekmény elkövetőjének elfogása érdekében – ha járművel menekül

– a Rendőrség mások személyét és biztonságát nem veszélyeztetve a járművet követheti és megállásra kényszerítheti.

#### **A 14. §-hoz**

A törvényjavaslat megteremti azokat a rendelkezéseket, amelyek a gyorsreagálású határvédelmi csapatok felállítására szolgáló eljárás bevezetéséről, valamint a 2007/2004/EK tanácsi rendeletnek ezen eljárás tekintetében történő módosításáról, és a kiküldött határőrök feladatai és hatáskörei szabályozásáról szóló, 2007. július 11-i 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazásához szükségesek. Az uniós jogforrás lehetővé teszi külföldi határrendészeti feladatokat ellátó személyek Magyarország területén történő „bevetését”, ún. gyorsreagálású egységek keretében.

Erre figyelemmel a törvényjavaslat megállapítja, hogy a külföldi szerv határrendészeti feladatokat ellátó tagja mely kényszerítő eszközöket alkalmazhatja, illetve az ország területén jogszerűtlenül tartózkodó személyt elfoghatja.

#### **A 15. §-hoz**

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. (Avtv.) 2. §-ának 3. pontja meghatározza a bűnügyi személyes adat fogalmát. E fogalom a Rendőrség bűnüldöző tevékenységével összefüggésben alkalmazható, azonban a Rendőrség nem minden tevékenységéhez kapcsolódóan kezelhet bűnügyi adatot. Ezért célszerű a Rendőrség általános tevékenységéhez kapcsolódóan bevezetni a rendőrségi adatkezelés fogalmát (Rtv. 76. §). Az Avtv. 2. §-ának 8. pontja általánosságban meghatározza az adatkezelő fogalmát, ezt a Rendőrség tekintetében pontosítani kell, mivel a rendőri szerv – eltérően a privát szféra szereplőitől – nem saját elhatározásból, hanem csak a jogszabályok, illetőleg az azokon alapuló főkapitányi utasítás alapján hozhat döntéseket a személyes adatok kezelése tekintetében.

A Rendőrség különböző jellegű feladatai (bűnüldözés, közbiztonság, közigazgatási eljárás) ellátása céljából történő személyes adatkezelésre egyrészt általános szabályokat (Rtv. 77. §), másrészt az egyes adatkezelési célokhoz kötődő speciális rendelkezéseket kell megállapítani. Meg kell határozni továbbá azokat az alkotmányos célokat, amelyek megalapozzák a rendőri szervek adatkezelési jogát. Ezek egyrészt a Rendőrség alapfeladataihoz kötődnek, másrészt az állampolgárok alapvető jogainak védelmét szolgálják.

A Rendőrség egyrészt adatállományban, másrészt egyedi ügyekhez kapcsolódóan kezel személyes adatokat. A törvényjavaslat nem kívánja a Rendőrség szervezetén belül meghatározni az adatkezelésre jogosult szerveket, hanem erre a központi adatállomány tekintetében az országos rendőr-főkapitányt, területi és helyi szinten pedig az illetékes rendőrfőkapitányt, illetőleg helyi vezetőt hatalmazza fel (Rtv. 78. §).

A törvényjavaslat az Rtv. 79-80. §-ában a rendőrségi adatkezelő szerv vezetőjének felelősségeként nevesíti az alapvető adatvédelmi és adatbiztonsági követelmények érvényesítését. Az egyes adatvédelmi jogok érvényesítése



tekintetében speciális szabályokat tartalmaz, figyelemmel a rendőrségi tevékenység specialitására. Így a bűnüldözési célból kezelt személyes adatok helyesbítésének és törlésének módját úgy határozza meg, hogy az eredeti adat a megőrzési határidő lejártáig felismerhető legyen, tekintettel arra, hogy a büntetőeljárás során a korábbi adatok megismerésére jogszerűen szükség lehet. A hozzáférési, helyesbítési és törlési jog gyakorlásának korlátozását a törvényjavaslat írásbeli indokoláshoz köti, és kihangsúlyozza a jogorvoslat lehetőségét.

A törvényjavaslat az Rtv. 81-84. §-aiban meghatározza, hogy a Rendőrség általánosságban milyen személyes adatokat kezelhet, valamint a különleges adatok tekintetében a feladatkörhöz kapcsolódó korlátozó rendelkezéseket tartalmaz.

A hatályos szabályozás szerint a Rendőrség bármilyen szervtől, bármilyen adatot bekérhet. Ez a rendelkezés nem felel meg a célhoz kötöttség követelményének, mert a Rendőrség adatátvételi joga sem lehet korlátlan. Ezért a törvényjavaslat meghatározza, hogy a Rendőrség az általa kezelhető adatokat mely forrásokból gyűjti, illetőleg mely nyilvántartásokból vehet át adatokat. A rendőrségi feladatokhoz kapcsolódó speciális rendelkezés a rendőrségi adatkérés alapján az általános munkarend korlátaitól független, valamint a hiányos és töredékadatokra történő adatszolgáltatási kötelezettség, amely azonban csak bizonyos közigazgatási nyilvántartásokra vonatkozik.

A hatályos szabályozás nem tartalmaz rendelkezéseket a rendőrségi adatok statisztikai célú felhasználásának lehetőségére. A Rendőrség tevékenysége átláthatóságának egyik eszközét a reális és valós statisztikai adatok biztosítják. Ezért elengedhetetlen, hogy a Rendőrség erre felhatalmazott szerve megfelelő korlátok és biztosítékok mellett felhatalmazást kapjon a rendőrségi statisztika készítésére (Rtv. 85. §). A bűnüldözés és a bűnmegelőzés eszközeinek és módszereinek kialakítása során meghatározó jelentősége van a tudományos kutatások eredményeinek, ugyanakkor e kutatásokat az arra felhatalmazottak bizonyos esetekben (pl. viktimológiai kutatás) csak személyes adatok felhasználásával tudják elvégezni. Ezért indokolt a törvényjavaslatban a tudományos kutatás céljából történő adatfelhasználás kereteit is meghatározni.

Az Európai Unióhoz történő csatlakozás következtében eltérő nemzetközi követelmények vonatkoznak az Európai Unión belüli és a harmadik országok részére történő adattovábbítás tekintetében. Az Európai Unión belüli adattovábbítás jogalapját az uniós jog vagy nemzetközi szerződés biztosítja egyéb feltételek fennállásának vizsgálata nélkül. Ugyanakkor az Unión belüli bizalom fenntartása érdekében garantálni kell, hogy csak helyes és időszerű adatok kerüljenek átadásra. A harmadik országok részére azonban – figyelemmel az Európa Tanács 181. Egyezményében foglaltakra – csak akkor továbbítható rendőrségi adat, ha a szóban forgó ország a személyes adatok megfelelő védelmét biztosítja. A megfelelő védelem pedig az adatátadásra vonatkozó nemzetközi szerződésben foglalt részletes garanciákon alapulhat, amely megfelelőségének megállapítására vitatott esetben az adatvédelmi biztos jogosult. Ennek megfelelő szabályozással egészíti ki a törvényjavaslat az Rtv. 86-87. §-ait.

A rendőrségi adatok továbbítását – elsősorban adatvédelmi ellenőrzési célból – nyomon kell tudni követni. Ezért a rendőrségi adatkezelőnek – a beiktatott új 88. §

alapján – az általa továbbított adatokról adattovábbítási nyilvántartást kell vezetnie. Mivel e nyilvántartás is személyes adatokat tartalmaz, meg kell határozni, hogy abból kinek szolgáltatható adat. Ez elsősorban az adatvédelmi biztos, illetőleg az adatkezelési tevékenység ellenőrzésére jogosult szervek és személyek.

A Rendőrség bűnügyi adatkezelésének szabályozására tett javaslat alapvetően a személyes adatoknak a rendőri ágazatban történő felhasználásának szabályozásáról szóló Európa Tanács R (87) 15. sz. Ajánlásán alapul. Az Ajánlás meghatározza, hogy a bűnüldözési célból gyűjtött személyes adatok csak e célból használhatók fel, és a kezelt adatok körét azokra az adatokra kell korlátozni, amelyek szükségesek tényleges veszély elhárításához, illetőleg meghatározott bűncselekmények megelőzéséhez és felderítéséhez. A bűnüldözési adatkezelés során a faji eredetre, vallási meggyőződésre, szexuális magatartásra és politikai véleményre utaló különleges adatok kezelését a lehető legszűkebb körre kell korlátozni. Ezeknek az adatoknak a kezelése alkotmányosan csak abban az esetben indokolható, ha az adat ismerete a bűncselekmény tényállási eleméhez tartozik (pl. szexuális bűncselekmények). A Rendőrség bűnüldözési feladatai ellátása során a személyi azonosítót és az adóazonosító jelet kezelheti, e tekintetben a hatályos szabályozáshoz képest nem javasolunk tartalmi változtatást.

A törvényjavaslat tartalmazza, hogy a Rendőrség mely adatállományok tekintetében adatkezelő. Ezek az adatállományok a törvényjavaslat szerint kifejezetten a bűnüldözési célú adatokat tartalmazó adatállományokra vonatkoznak, egyéb pl. a bűnügyi nyilvántartást tartalmazó adatállomány tekintetében az adatkezelő a bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény alapján nem a Rendőrség, hanem a Kormány által kijelölt központi hivatal.

Az Európai Uniónak a személyes adatoknak az elektronikus feldolgozás során történő védelméről szóló 95/86. sz. Irányelve szerint bűnügyi adatot csak állami szerv dolgozhat fel, ezért a bűnügyi adatállományok tekintetében az adatfeldolgozó szervezetek körét korlátozni kell az államigazgatási szervekre (Rtv. 91/A. §).

A törvényjavaslattal beiktatott 91/B. § meghatározza, hogy az érintett adatvédelmi jogai (tájékoztatás, helyesbítés, törlés) csak bűnüldözési illetőleg mások jogainak védelme érdekében korlátozhatók, amely korlátozást írásban meg kell indokolni. Az indokolás csak törvényben meghatározott esetekben mellőzhető.

A törvényjavaslat (Rtv. 91/C. §) felhatalmazza a Rendőrséget arra, hogy bűnüldözési célból más nyilvántartásokból átvehesse azokat az adatokat, amelyek kezelésére törvény alapján jogosult, és külön kiemeli a bűnügyi nyilvántartásból történő adatátvételi jogot (mivel a törvényjavaslat szerint az adatállomány egésze tekintetében nem a Rendőrség az adatkezelő). A Rendőrség, mint bűnüldöző szerv speciális adatátvételi lehetősége, az ún. jelzéshelyezés, amelynek alapján a Rendőrség arra lesz jogosult, hogy egyes, a törvényben tételesen meghatározott adatállományokból az általa meghatározott egyedi adatokat érintően az érintett feltartóztatását (pl. határrendészeti nyilvántartás alapján), vagy változás esetén (pl. lakcímváltozás) tájékoztatást kapjon az adatkezelőtől.

A törvényjavaslat az Rtv. 91/D-91/E. §-ában meghatározza a rendőrségi adatállományokba betekintési joggal rendelkezők körét. Részletes szabályokat tartalmaz a rendőrségi adatok továbbítása tekintetében. Kiemelendő, hogy a törvényjavaslat a Rendőrségen belüli adattovábbítást is korlátokhoz köti. A más szervek, illetőleg magánszemélyek, és más jogi személyek részére történő adattovábbítás lehetőségét a törvényjavaslat az adattovábbítás céljához kapcsolódóan határozza meg, amelynek a bűnüldözés, a bűnmegelőzés, a büntetés-végrehajtás területén belül kell maradnia. Kivételesen a törvényjavaslat lehetőséget biztosít közvetlen veszély elhárítása, valamint az érintett érdekében, hozzájárulásával történő adattovábbításra.

A törvényjavaslat az Európai Unión belüli adattovábbításra a hazai szabályok alkalmazását rendeli, míg a harmadik országok részére történő adattovábbítás tekintetében konkretizálja az adattovábbítási célt. A törvényjavaslat általános követelményként – beleértve a külföldi adatigénylést is – határozza meg, hogy bűnüldözési adat továbbítását az adatkérés céljának és indokának meghatározásával csak írásban lehet kérni. A törvényjavaslat az adatállományok összekapcsolása tekintetében a korábbi szabályokhoz képest változást nem tartalmaz.

A törvényjavaslat (Rtv. 91/I. §) – figyelemmel az Európa Tanács Ajánlásában foglaltakra – előírja a rendőrségi adatállományban tárolt adatok időszerűségének rendszeres évenkénti felülvizsgálatát, amelynek eredményeként a már nem tárolható adatokat törölni kell, amennyiben ez nem lehetséges, ahhoz helyesbítő megjegyzést kell fűzni.

A törvényjavaslat az Rtv. 91/J. §-ában a rendészeti adatkezelés körében új adatbázis létrehozásának lehetőségét biztosítja a sportpályák látogatásától eltiltott vagy onnan kitiltott személyek nyilvántartása tekintetében. E szabályozás az Európai Unió 2002/348/IB tanácsi határozatának végrehajtását szolgálja, amely a labdarúgó mérkőzésekkel kapcsolatosan az erőszak és a rendzavarás megelőzése és ellenőrzése érdekében szükséges nemzetközi rendőrségi együttműködésre vonatkozóan tartalmaz rendelkezéseket. A határozat nemzetközi adatcsere lehetőségét írja elő, amely végrehajtásának szolgál alapul az új adatbázis.

A törvényjavaslat az Rtv. 91/K-91/P. §-ában a határrendészeti adatkezelés és a közlekedési adatkezelés szabályai tekintetében a hatályos szabályozáshoz képest jelentős változást nem tartalmaz. A törvényjavaslat szerint abban az esetben, ha a törvényben meghatározott nyilvántartások üzemzavar következtében elektronikus úton nem érhetőek el, akkor a Rendőrség technikai másolat készítésére és alkalmazására jogosult. Garanciális szabályként rögzíti a törvényjavaslat, hogy a technikai másolat csak az üzemzavar elhárításának időtartamáig, legfeljebb hat óra időtartamig tárolható. A Rendőrség ezen időtartam leteltét követően köteles a technikai másolatot megsemmisíteni, a technikai másolat készítésének tényét dokumentálni, és a technikai másolat napló adatait az üzemzavar elhárítását követő négy órán belül a központi nyilvántartást vezető szervnek átadni.

A törvényjavaslat az Rtv. 91/Q-91/R. §-ában rendelkezik a Rendőrség közigazgatási adatkezelésének szabályairól. A törvényjavaslat a közigazgatási adatkezelés körében csak azokra az adatkezelésekre terjed ki, amelyekre vonatkozó

szabályokat egyéb, a tevékenységre vonatkozó törvények nem tartalmazzák. A törvényjavaslat a közigazgatási adatkezelés tekintetében az adattovábbítás lehetőségét a bűnüldözési célú adatkezeléshez képest tágabban határozza meg és lehetővé teszi adatok továbbítását azoknak a magánszemélyeknek, jogi személyeknek is, akik az adat felhasználásához fűződő jogukat vagy jogos érdeküket igazolják.

#### **A 16. §-hoz**

A törvényjavaslat kiegészíti az Rtv. értelmező rendelkezéseit tartalmazó felsorolást, amely során meghatározza a „biztonságvédelmi zóna” fogalmát. Az értelmező rendelkezés a törvényjavaslat 12. §-ában meghatározott rendelkezések okán szükséges.

#### **A 17. §-hoz**

E rendelkezés azokat a tárgyköröket tartalmazza, amelyeket miniszteri rendeletben kell szabályozni. Az Rtv. 101. §-ának módosítása e rendeletek megalkotásához szükséges felhatalmazásokat tartalmazza.

A törvényjavaslat – a Rendőrség és a Határőrség integrációjára figyelemmel – kiegészíti az Rtv. 101. §-a (1) bekezdésének e) pontját, amely szerint miniszteri rendelettel kell gondoskodni a határrendészeti feladatok meghatározásáról is. Ugyancsak rendeleti szintű jogszabályban kell meghatározni a kényszerítő eszközök típusát, fajtáját, az alkalmazására vonatkozó szakmai követelményeket és eljárási szabályokat, valamint a rendőrségi adatok kezelésére jogosult szervek feladatait, valamint az adatok kezelésének és feldolgozásának technikai szabályait, valamint a bűnüldözési adatok helyessége, megbízhatósága és felhasználhatósága jelölésének módját.

#### **A 18. §-hoz**

A törvényjavaslat által az Rtv.-be beépített egyes rendelkezések az Európai Unió jogának való megfelelést hajtják végre. Ennek megfelelően a törvényjavaslat az Rtv.-t. jogharmonizációs záradékkal egészíti ki.

#### **A 19. §-hoz**

A törvényjavaslat a hatályba lépés napját 2008. január 1-jében állapítja meg, egyben – a deregulációs szabályoknak megfelelően – rendelkezik arról is, hogy a törvény, valamint a Rendőrségről szóló törvény módosításáról szóló 2007. évi XC. törvény a hatályba lépést követő harmincadik napon hatályát veszti.

Tekintettel arra, hogy a személyek és tárgyak felkutatására, körözésére vonatkozó rendelkezések részletszabályait a személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény tartalmazza, e rendelkezés Rtv.-ben tartására semmilyen szakmai indok nem hozható fel, így e rendelkezések elhagyásra kerülnek az Rtv.-ből. Ezzel egy időben a „szakági” törvény is módosításra kerül.

Figyelemmel arra, hogy a törvényjavaslat érinti a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XC. törvény egyes rendelkezéseit, így a törvényjavaslat egyes rendelkezések tekintetében úgy rendelkezik, hogy azok 2008. január 1-jén nem lépnek hatályba.

A törvényjavaslat a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2007. évi LXXXVIII. törvény 1. §-ának (2) bekezdésére, továbbá a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XC. törvény 1. §-ára, valamint 5. §-a (1) bekezdésének g) pontjára figyelemmel az idejétmúlt „belső rend” fogalom helyett bevezeti a közérthetőbb „közrend” fogalmat.

A törvényjavaslat technikai jellegű módosítást is elvégez, amikor a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kiegészíti a csapaterő alkalmazása feltételeinek felsorolását.

### **A 20. §-hoz**

A törvényjavaslat módosítja a személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvényt annak megfelelően, hogy az Rtv.-ből kikerülnek a személyek és tárgyak felkutatására, körözésére vonatkozó rendelkezések.

### **A 21. §-hoz**

Kiegészítésre kerül a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény, amellyel megerősítésre kerül, hogy hatósági engedély nélkül a fenti tevékenység nem végezhető.

### **A 22. §-hoz**

A törvényjavaslat egyes rendelkezései az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálják. Ennek megfelelően tartalmazza a törvényjavaslat jogharmonizációs záradéka, hogy az érintett rendelkezések pontosan mely európai uniós normának való megfelelést szolgálják.