



Országgyűlés Hivatala

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELO

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Ügyiratszám: K/4144

Erkezett: 2007 OKT 17.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Hogyan nyerhetett és veszíthetett Hódmezővásárhely Megyei Jogú Városa egyazon pályázati kiíráson?” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Hiller István miniszter úrhoz. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

2007. szeptember 25. napján örömmel értesültünk az Oktatási és Kulturális Minisztérium honlapján közzétett pályázati eredményhirdetésből, hogy a 17/2007. (III.14.) számú OKM rendelet 2.§-ában foglalt teljesítménymotivációs pályázati alapra benyújtott pályázati bírálat során Hódmezővásárhely fenntartásában működő intézmények mindösszesen 36.701.450 forint támogatásban részesülnek. Fenti, a Minisztérium által nyilvánosságra hozott, ily módon hivatalosnak tekintendő eredményekkel ellentétben 2007. október 9. napján megküldött értesítés azonban arról tájékoztatót, hogy Hódmezővásárhely egyetlen intézménye után sem jogosult támogatásra, mivel a „pedagógus/alkalmazotti teljesítményértékelési rendszer működése nem volt bizonyított”

Az OKM Támogatáskezelő Igazgatósága telefonos érdeklődésünkre azt az információt adta, hogy két féle táblázat került a Miniszter asztalára, s az informatikusok rossz táblázatot tettek közzé, a hibát fél órán belül javították.

Tisztelt Miniszter Úr!

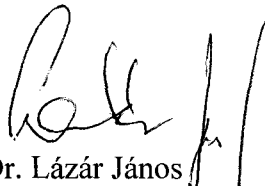
A fentiekkel kapcsolatban az alábbi kérdéseimre várom szíves válaszát, magyarázatát:

- 1) Miként fordulhat elő, hogy a bírálati eredmények eredeti táblázatában jól megfelelt, illetve megfelelt minősítésű intézmények egy második verzióban nem felelnek meg? Lehet ugyanazt a pályázatot egyazon bírálati eljárásban kétféleképpen minősíteni? Amennyiben ez lehetséges, milyen szempontok, indokok szerint?
- 2) Miként fordulhat elő, hogy miközben Hódmezővásárhelyen városi szinten, egységesen vezettük be és valósítottuk meg a pedagógus-teljesítményértékelés rendszerét, amely a deszegregációs iskolaátszervezés kiemelt pontja volt - hiszen a teljesítményértékelés volt a létszámcökkentés alapja -, hogyan fordulhat elő, hogy ugyanazon eljárás egyik intézményben támogatásra méltónak ítéltetett a táblázat adatai szerint, míg egy másikban nem?
- 3) A teljesítményértékelés működését hogyan lehet jobban dokumentálni, mint a pedagógus egyéni értékelőlapjának dátummal ellátott, hiteles másolatával, melyet a pedagógus önmagára nézve, továbbá szakmai munkaközösség-vezetője és az iskola vezetése töltött ki?

- 4) Miként lehetséges, hogy miközben az országos média (Heti Világgazdaság, Népszabadság, Magyar Nemzet, Új Katedra, Köznevelés, Jegyző és Közigazgatás) rendszeresen foglalkozott a „Hódmezővásárhelyi deszegregációs modell” elemeivel, melynek a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrált oktatása mellett a pedagógus teljesítményértékelés volt a legfőbb pillére, és bekerült városunk jó példaként az Európai Bizottság „Jó gyakorlatok” Nemzetközi Adatbázisába, az OKM szakértői számára a folyamat „nem bizonyított”?
- 5) Sem a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló törvény, sem a 17/2007. (III.14.) OKM rendelet nem tér ki arra, hogy a teljesítményértékelési rendszer működtetését az értékelés tartalmi elemei alapján kategorizálják, ennek értelmében, ha a rendszer működik, a támogatás jár. Mivel magyarázható, hogy a működő teljesítményértékelésre mégsem jut Hódmezővásárhelyen támogatás?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2007. október 17.



Dr. Lázár János
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség