

T/4120/38. szám



Az Országgyűlés

**Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának**

a j á n l á s a

***a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló T/4120. számú
törvényjavaslat***

r é s z l e t e s

v it á j á h o z

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) valamint Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta a **közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról** szóló, T/4120. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4120/5-19. 20-35. számú módosító javaslatokat.

Varju László a T/4120/27. sz. módosító javaslatát; **dr. Baja Ferenc** képviselő a T/4120/6. sz. módosító javaslatát visszavonta.

Az **Alkotmányügyi** és az **Emberi jogi** bizottság a módosító javaslatokat a 2007. december 3-i ülésén tárgyalja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslatokról nem foglalt állást.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Szjftv.: a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Szabó Imre képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/1. § (1) E törvény hatálya/

"b) az európai uniós forrásokból – kivéve a LEADER programhoz tartozó támogatásokat,"

/származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül az államháztartáson kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek – ide nem értve a társasházat – (a továbbiakban együttesen: személy) számára odaítélt támogatásokra terjed ki./

Indokolás: Lásd a T/4120/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

2. Göndör István képviselő, valamint Pettkő András képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés lezáró szövegének a következő módosítását javasolja:

"(1) E törvény hatálya

a) az államháztartás alrendszeréből,

b) az európai uniós forrásokból,

c) a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból

származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül az államháztartáson kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek – ide nem értve a társasházat – (a továbbiakban együttesen: személy) számára odaítélt, természetben vagy pénzben juttatott támogatásokra terjed ki."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/1. sz., valamint a T/4120/35/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

3. Nógrádi Zoltán képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés lezáró szövegének a következő módosítását javasolja:

"1. § (1) E törvény hatálya

a) az államháztartás alrendszeréből,

b) az európai uniós forrásokból,

c) a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból

származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül az államháztartáson kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek – ide nem értve a társasházat – (a továbbiakban együttesen: személy) számára odaítélt támogatásokra, nagyobb értékű természetbeni juttatásokra terjed ki."

Indokolás: Lásd a T/4120/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

4. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Nagy László, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Boldvai László és Geberle Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"1. § (1) E törvény hatálya

a) az államháztartás alrendszereiből,

b) az európai uniós forrásokból,

c) a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból

származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül az államháztartáson kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek – ide nem értve a társasházat – (a továbbiakban együttesen: személy) számára odaítélt támogatásokra terjed ki.

(2) E törvény hatálya nem terjed ki

a) a társadalombiztosítás pénzübeli és természetbeni ellátásaira,

b) a fogyatékos személyeknek a fogyatékos élethelyzetre tekintettel nyújtott pénzübeli és természetbeni ellátásokra,

c) a családtámogatásokra,

d) a természetes személyeknek a méltánylást igénylő élethelyzetükre figyelemmel, továbbá jövedelmük pótlása, illetve kiegészítése érdekében rászorultsági alapon nyújtott nyújtott egyéb szociális pénzübeli, természetbeni és személyes jellegű ellátásokra, továbbá

e) a Nemzeti Civil Alapprogram támogatásaira.

[(2)] (3) A támogatás nem minősül egyedi döntés alapján nyújtott támogatásnak, ha a támogatás nyújtásának minden feltételét jogszabály meghatározza, és a támogatási döntés meghozatala során a döntéshozónak mérlegelési joga nincs. Nem minősül mérlegelési jognak, ha a döntéshozó a jogszabályban meghatározott támogatási keret kimerüléséig a támogatás odaítélésére vonatkozó, a jogszabályi feltételeknek megfelelő kérelmeket beérkezési sorrendben teljesíti."

Indokolás: Lásd a T/4120/21/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

5. Kránitz László képviselő a törvényjavaslat **1. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(2) E törvény hatálya nem terjed ki a külön jogszabályok által szabályozott azon támogatások elbírálására, folyósítására és nyilvántartására, amelyeket az államháztartás valamely alrendszeréből határon túli magyar szervezetek vagy személyek számára nyújtanak."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 44. pont

Indokolás: Lásd a T/4120/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

6. Nógrádi Zoltán képviselő a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdését új b) és i) ponttal kiegészíteni** javasolja:

"2. § (1) E törvény alkalmazásában

a) támogatási döntés: az 1. § szerinti támogatásban részesülő személy, valamint az e személy részére juttatandó konkrét támogatási összeg meghatározása;

b) pályázati eljárásrend kidolgozója: az a természetes személy valamint szervezet, aki a pályázatok elbírálási rendszerének kidolgozásában részt vesz, illetve ezekkel a személyekkel és szervezetekkel munkaviszony jellegű jogviszony vagy polgári jogi jogviszony alapján részt vesz a pályázati eljárásrend kidolgozásában.

[b)] c) döntés-előkészítésben közreműködő: az a természetes személy, aki

[ba)] ca) munkaviszony jellegű jogviszonyban vagy polgári jogi jogviszony alapján részt vesz a pályázati kiírás vagy a támogatási döntés előkészítésében,

[bb)] cb) támogatási döntés meghozatalára irányuló eljárásban javaslattevői, véleményezési joggal rendelkezik, vagy ilyen joggal rendelkező testület tagja;

[c)] d) döntéshozó: az a természetes személy, aki

[ca)] da) feladat- és hatásköre alapján a támogatási döntés meghozatalára jogosult, vagy az erre jogosult szerv vezetője vagy testület tagja,

[cb)] db) feladat- és hatásköre alapján támogatási döntésre érdemi befolyással rendelkezik, így különösen, ha a támogatási döntéshez kapcsolódóan egyetértési, vétó-, hozzájárulási, illetve jóváhagyási joggal rendelkezik, vagy ilyen joggal rendelkező szerv vezetője vagy testület tagja;

[d)] e) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, az államtitkár, a szakállamtitkár, a regionális fejlesztési tanács elnöke, a fejlesztéspolitikai ügyekben feladatkörrel rendelkező központi hivatal vezetője, a regionális fejlesztési tanács által törvény előírása alapján létrehozott társaság vezetője;

[e)] f) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv – a d) pont alá nem tartozó – vezetője és helyettesei, a regionális fejlesztési tanács tagja;

[f)] g) közeli hozzátartozó: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) által meghatározott közeli hozzátartozó, valamint a közös háztartásban élő hozzátartozó;

[g)] h) vezető tisztségviselő: a gazdasági társaságokról szóló törvény által meghatározott vezető tisztségviselő[.];

i) nagyobb értékű természetbeni juttatás: a mindenkori köztisztviselői illetményalap hatszorosát meghaladó összegű juttatás."

Indokolás: Lásd a T/4120/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. nem támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja

- a Kormány képviselője nem ért egyet

7. Szabó Imre képviselő a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/2. § (1) E törvény alkalmazásában /

"d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, az államtitkár, a szakállamtitkár, a regionális fejlesztési tanács elnöke, a fejlesztéspolitikai ügyekben feladatkörrel rendelkező központi hivatal vezetője, a regionális fejlesztési tanács által törvény előírása alapján létrehozott társaság [vezetője;] vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői, és ellenőrző szervének tagjai."

Indokolás: Lásd a T/4120/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja

- a Kormány képviselője egyetért

8. Szabó Imre képviselő a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolja:

/2. § (1) E törvény alkalmazásában /

"f) közeli hozzátartozó: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) által meghatározott közeli hozzátartozó[, **valamint a közös háztartásban élő hozzátartozó**];"

Indokolás: Lásd a T/4120/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja

- a Kormány képviselője egyetért

9. Göndör István képviselő, valamint **Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat 2. §-át új (5) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"(5) Az (1) bekezdés d)-e) pontját nem kell alkalmazni arra, aki tisztségét nem a Magyar Köztársaság joghatósága alapján kibocsátott jogszabályban meghatározott eljárásban nyerte el."

Megjegyzés: A bekezdés számozása a törvényjavaslat szerkezetének megfelelően módosítva.

Indokolás: Lásd a T/4120/33/2. sz., valamint a T/4120/35/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja

- a Kormány képviselője egyetért

10. **Pettkó András** képviselő a törvényjavaslatot új 3. §-sal, és az azt megelőző címmel kiegészíteni javasolja:

"A párttal együttműködő ifjúsági társadalmi szervezet

3. §

(1) Ha a párttagság utánpótlásának megteremtése és kinevelése érdekében a párt olyan, jellemzően ifjúsági tagságú társadalmi szervezettel köt egy naptári évre szóló együttműködési megállapodást, amely alapszabályában a párttal azonos vagy azzal rokon politikai nézetek képviselését tűzi ki céljául (a továbbiakban: ifjúsági társadalmi szervezet), az együttműködés időtartama alatt az ifjúsági társadalmi szervezet központi költségvetési támogatásra jogosult. Ha a párt több ifjúsági társadalmi szervezettel köt ilyen megállapodást, a költségvetési támogatásra ezek a párt által megjelölt arányban jogosultak.

(2) Ha a pártnak az (1) bekezdésben meghatározott célkitűzéseket követő szervezeti egységét a párt alapszabálya jogi személlyé nyilvánítja, a párt e szervezeti egységet is megjelölheti a költségvetési támogatásra jogosultként.

(3) A költségvetési támogatást az ifjúsági szervezet a vállalt politikai nézetek tagjai körében való terjesztésére, a tagok politikai tevékenységének elősegítésére, képzésére, politikai kultúrájuk fejlesztésére használhatja fel.

(4) Az (1) bekezdés szerinti költségvetési támogatás összege az ifjúsági társadalmi szervezettel együttműködő pártnak járó központi költségvetési támogatás 5 %-a, amelynek kifizetése az ifjúsági társadalmi szervezet részére havi ütemezésben történik.

(5) A központi költségvetési támogatásra jogosult ifjúsági társadalmi szervezet e törvénynek a pártra irányadó rendelkezései szerint fogadhat el további hozzájárulást, ennek megfelelően köteles gazdálkodni, közzétenni a kapott hozzájárulásokat, könyvviteli tevékenységet folytatni és beszámolni a gazdálkodásáról. E kötelezettségek megszegése esetén az ifjúsági társadalmi szervezet az Állami Számvevőszék felhívására a pártra irányadó rendelkezések szerint köteles a költségvetés részére befizetést teljesíteni.

(6) Az ifjúsági társadalmi szervezet párt részére a költségvetési támogatásból hozzájárulást nem adhat."

Indokolás: Lásd a T/4120/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

11. **Göndör István** képviselő a törvényjavaslat 5. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) A pályázatot befogadó szerv – a számlák és bizonylatok kivételével – közzéteszi a benyújtott és elfogadott pályázati elszámolást. A közzétett elszámolásban szereplő üzleti titkot olvashatatlaná kell tenni."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

12. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 5. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) A pályázatot befogadó szerv – az egyes számlák és bizonylatok kivételével – közzéteszi a benyújtott és elfogadott pályázati elszámolást. A közzétett elszámolásban szereplő üzleti titkot olvashatatlaná kell tenni."

Indokolás: Lásd a T/4120/35/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

13. Balog Zoltán és Bíró Ildikó képviselő a törvényjavaslat 5. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(4) A pályázatot befogadó szerv törli az (1)-(3) bekezdés alapján közzétett adatokat az utolsó nyertes pályázat által benyújtott és elfogadott elszámolásától [támogatás igényléséhez való jog megnyílása naptári évének utolsó napjától] számított öt év elteltével."

Indokolás: Lásd a T/4120/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

14. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Nagy László, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Boldvai László és Geberle Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 5. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(5) Az (1)-(4) bekezdést nem kell alkalmazni a **[családok támogatásáról szóló és a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott, valamint a társadalombiztosítási alapokból és a] Munkaerőpiaci Alapból természetes személyek számára nyújtott támogatások** esetében."

Indokolás: Lásd a T/4120/21/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- a **Kormány képviselője egyetért**

15. Göndör István képviselő, valamint Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

"(6) [A pályázat és a pályázati elszámolás benyújtásához testületként működő **ügyintéző szervvel rendelkező társadalmi szervezet** esetében az **ügyintéző szerv döntése szükséges.**] A honlapon bárki számára, ingyenesen biztosítani kell a közzétett adatok kereshetőségét, pályázonként, pályázónként, összeghatár szerint és más módon csoportosított lekérdezhetőségét."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/4. sz., valamint a T/4120/35/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- a **Kormány képviselője egyetért**

16. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:

"6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az a társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amelyet a pályázat kiírását megelőző öt évben a külön törvényben meghatározott választási kampány folytatására nyilvántartásba vettek, illetve amelyről a pályázat kiírását megelőző öt évben választási bizottság jogerősen megállapította, hogy választási kampányt folytatott,

fc) amellyel kapcsolatban az Állami Számvevőszék megállapította, hogy párt számára a pályázat kiírását megelőző öt évben természetbeni vagy pénzbeli támogatást vagy hozzájárulást nyújtott,

fd) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

[fe) amely ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő,

g) az az alapítvány, amely kezelő szervének, szervezetének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő,]

[h)] g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

(2) Az (1) bekezdés e) pontját nem kell alkalmazni a regionális fejlesztési tanács által törvény előírása alapján létrehozott társaságra, ha a támogatás célja a fejlesztési támogatások elosztása intézményrendszere működésének támogatása."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

17. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az a társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amelyet a pályázat kiírását megelőző öt évben a külön törvényben meghatározott választási kampány folytatására nyilvántartásba vettek, illetve amelyről a pályázat kiírását megelőző öt évben választási bizottság jogerősen megállapította, hogy választási kampányt folytatott,

fc) amellyel kapcsolatban az Állami Számvevőszék megállapította, hogy párt számára a pályázat kiírását megelőző öt évben természetbeni vagy pénzbeli támogatást vagy hozzájárulást nyújtott,

fd) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

fe) amely ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő,

g) az az alapítvány, amely kezelő szervének, szervezetének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő, illetve kizárt közjogi tisztségviselő,

h) a párt országos, területi vezetője, az fa) alpont szerinti társadalmi szervezet országos, területi vezetője

[h)] i) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

(2) Az (1) bekezdés e) pontját nem kell alkalmazni a regionális fejlesztési tanács által törvény előírása alapján létrehozott társaságra, ha a támogatás célja a fejlesztési támogatások elosztása intézményrendszere működésének támogatása."

Indokolás: Lásd a T/4120/35/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

18. Nógrádi Zoltán képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"6. § Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki pályázati eljárásrend kidolgozója,

[a)] b) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

[b)] c) a kizárt közjogi tisztségviselő,

[c)] d) az a)-[b)] c) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

[d)] e) az a)-[c)] d) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

[e)] f) olyan gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

[f)] g) az a társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,

[fa)] ga) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn párttal, és a pályázat benyújtását követő 30 napon belül összeférhetetlenségét nem szüntette meg,

[fb)] gb) amelyet a pályázat kiírását megelőző öt évben a külön törvényben meghatározott választási kampány folytatására nyilvántartásba vettek, illetve amelyről a pályázat kiírását megelőző öt évben választási bizottság jogerősen megállapította, hogy választási kampányt folytatott,

[fc)] gc) amellyel kapcsolatban az Állami Számvevőszék megállapította, hogy párt számára a pályázat kiírását megelőző öt évben természetbeni vagy pénzbeli támogatást vagy hozzájárulást nyújtott,

[fd)] gd) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

[fe)] ge) amely ügyintézője vagy képviseleti szervének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő, illetve kizárt közzogi tisztségviselő,

[g)] h) az az alapítvány, amely kezelő szervének, szervezetének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő,

[h)] i) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették."

Indokolás: Lásd a T/4120/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

19. Dr. Baráth Etele képviselő a törvényjavaslat **6. § f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/6. § Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban/

"f) az a társadalmi szervezet – ide nem értve az 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) pontjában felsorolt közhasznú tevékenységet végző szervezeteket –, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn párttal,

fb) amelyet a pályázat kiírását megelőző öt évben a külön törvényben meghatározott választási kampány folytatására nyilvántartásba vettek, illetve amelyről a pályázat kiírását megelőző öt évben választási bizottság jogerősen megállapította, hogy választási kampányt folytatott,

fc) amellyel kapcsolatban az Állami Számvevőszék megállapította, hogy párt számára a pályázat kiírását megelőző öt évben természetbeni vagy pénzbeli támogatást vagy hozzájárulást nyújtott,

fd) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

fe) amely ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő,

Indokolás: Lásd a T/4120/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

20. Szabó Imre képviselő a törvényjavaslat **6. § f) pontja fe) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/6. § Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban/

/f) az a társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,/

"fe) amely ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja országgyűlési illetve önkormányzati képvisellel rendelkező párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő annál a közhatalmat gyakorló szervnél, ahol testületi tagsággal rendelkezik,"

Indokolás: Lásd a T/4120/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

21. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **6. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- f) az a társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,
 - fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn párttal,
 - fb) amelyet a pályázat kiírását megelőző öt évben a külön törvényben meghatározott választási kampány folytatására nyilvántartásba vettek, illetve amelyről a pályázat kiírását megelőző öt évben választási bizottság jogerősen megállapította, hogy választási kampányt folytatott,
 - fc) amellyel kapcsolatban az Állami Számvevőszék megállapította, hogy párt számára a pályázat kiírását megelőző öt évben természetbeni vagy pénzbeli támogatást vagy hozzájárulást nyújtott,
 - fd) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
 - fe) amely ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő,
- g) az az alapítvány, amely kezelő szervének, szervezetének tagja párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő,
- h) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

(2) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni arra az alapítványra, amely kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, illetve arra a társadalmi szervezetre, amelynek az ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja a Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsának tagja."

Indokolás: Lásd a T/4120/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

22. Balog Zoltán és Bíró Ildikó képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

"7. § Ha a pályázatot helyi önkormányzat, kisebbségi önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési szerv, országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv vagy ezek tulajdonában álló gazdasági társaság vagy közhasznú társaság nyújtotta be, a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja, a kisebbségi önkormányzati testület tagja, valamint a projekt megvalósulásával érintett megye (főváros) területén fekvő [választókerületben] országgyűlési egyéni, megyei listás választókerületben, illetve valamennyi országos listán megválasztott vagy a projekt megvalósulásával érintett településen lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselő a támogatási döntés meghozatalában nem vehet részt, de – ha a döntésre testület jogosult – a testület ülésén részt vehet."

Indokolás: Lásd a T/4120/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

23. Nógrádi Zoltán képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

"7. § Ha a pályázatot helyi önkormányzat, kisebbségi önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési szerv, országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv vagy ezek tulajdonában álló gazdasági társaság vagy közhasznú társaság nyújtotta be, a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja, a kisebbségi önkormányzati testület tagja, valamint a projekt megvalósulásával érintett megye (főváros) területén fekvő választókerületben megválasztott [vagy] és a projekt megvalósulásával érintett településen lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselő, illetve a nem kizárt közjogi képviselő a támogatási döntés meghozatalában nem vehet részt, de – ha a döntésre testület jogosult – a testület ülésén részt vehet."

Indokolás: Lásd a T/4120/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

24. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását, valamint **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

"7. § (1) Ha a pályázatot helyi önkormányzat, kisebbségi önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési szerv, országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv vagy ezek tulajdonában álló gazdasági társaság vagy közhasznú társaság nyújtotta be, a **[helyi önkormányzati képviselő-testület tagja]** kizárt közjogi tisztségviselő, a nem kizárt közjogi tisztségviselő, valamint a kisebbségi önkormányzati testület tagja, [valamint a projekt megvalósulásával érintett megye (főváros) területén fekvő választókerületben megválasztott vagy a projekt megvalósulásával érintett településen lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselő] a támogatási döntés meghozatalában nem vehet részt, de – ha a döntésre testület jogosult – a testület ülésén részt vehet.

(2) Az (1) bekezdés nem akadályozza annak, hogy a regionális fejlesztési tanács elnöke vagy tagja a támogatási döntés meghozatalát megelőzően a pályázat előzetes véleményezésében részt vegyen."

Indokolás: Lásd a T/4120/35/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

25. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **7. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"7. § (1) Ha a pályázatot helyi önkormányzat, kisebbségi önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési szerv, országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv vagy ezek tulajdonában álló gazdasági társaság vagy közhasznú társaság nyújtotta be, a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja, a kisebbségi önkormányzati testület tagja, valamint a projekt megvalósulásával érintett megye (főváros) területén fekvő választókerületben megválasztott vagy a projekt megvalósulásával érintett településen lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselő a támogatási döntés meghozatalában nem vehet részt, de – ha a döntésre testület jogosult – a testület ülésén részt vehet.

(2) Az (1) bekezdés nem akadályozza annak, hogy a regionális fejlesztési tanács elnöke vagy tagja a támogatási döntés meghozatalát megelőzően a pályázat előzetes véleményezésében részt vegyen."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

26. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Nagy László, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Boldvai László és Geberle Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 8. § (4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(4) Az (1)-(3) bekezdést nem kell alkalmazni a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott támogatások esetében.]"

Indokolás: Lásd a T/4120/21/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

27. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 9. §-ának a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"9. § Nem vehet részt döntéshozóként vagy döntés-előkészítésben közreműködőként az,

a) aki vagy akinek a közeli hozzátartozója a pályázóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) akinek vagy közeli hozzátartozójának a tulajdonában álló gazdasági társaság a pályázóval a pályázat tárgyával közvetlenül összefüggő szolgáltatásra irányuló szerződéses jogviszonyban áll."

Indokolás: Lásd a T/4120/35/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

28. Balog Zoltán és Bíró Ildikó képviselő a törvényjavaslat 9. §-ának a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"9. § Nem vehet részt döntéshozóként vagy döntés-előkészítésben közreműködőként az,

a) aki vagy akinek a közeli hozzátartozója a pályázóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) akinek vagy közeli hozzátartozójának a tulajdonában álló gazdasági társaság a pályázóval bármiféle szolgáltatásra irányuló szerződéses jogviszonyban áll."

Megjegyzés: A módosító javaslat jogtechnikai okokból pontosítva.

Indokolás: Lásd a T/4120/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

29. Nógrádi Zoltán képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"9. § Nem vehet részt a pályázati eljárásrend kidolgozásában, döntéshozóként vagy döntés-előkészítésben közreműködőként az, aki vagy akinek a közeli hozzátartozója a pályázóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll."

Indokolás: Lásd a T/4120/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

30. Göndör István képviselő, valamint **Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat **12. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"12. § (1) Ki kell zárni azt a pályázatot, amelynek a benyújtója a pályázaton – a pályázati eljárás bármely szakaszában fennálló körülményre tekintettel – nem részesülhet támogatásban. A pályázatból való kizárást a döntést hozó szervnél vagy személynél bárki kezdeményezheti. A pályázatból való kizárás a döntés meghozataláig kezdeményezhető. A döntési eljárásban közreműködő – az érintett személy megjelölésével – haladéktalanul köteles kezdeményezni a döntést hozó szervnél vagy személynél a pályázatból való kizárást, ha annak indokairól tudomást szerzett."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/7. sz., valamint a T/4120/35/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** egyetért

31. Balog Zoltán és Bíró Ildikó képviselő, továbbá Göndör István képviselő, valamint Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 12. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) A döntést hozó szerv vagy személy a kezdeményezés tárgyában soron kívül [– ha a döntéshozatalra testület jogosult, a jelenlévő tagok egyszerű többségével –] dönt. A döntéshozatalban a kezdeményezéssel érintett személy nem vehet részt. Amennyiben a döntéshozatalra testület jogosult, a kizáráshoz a testület valamennyi tagja több, mint felének egyetértő szavazata szükséges."

Indokolás: Lásd a T/4120/16. sz., továbbá a T/4120/33/8. sz., valamint a T/4120/35/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja

- a Kormány képviselője egyetért

32. Balog Zoltán és Bíró Ildikó képviselő a törvényjavaslat 15. § (2) bekezdésének a következő módosítását, valamint (3)-(4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"15. § (1) Ha a döntést hozó szerv vagy személy az összeférhetetlenség fennállása ellenére a pályázatot nem zárja ki, és a pályázatot támogatásban részesíti, az e döntés alapján kötött szerződés semmis, a folyósított támogatást a kedvezményezett egy összegben, a folyósítás és a visszafizetés időpontja közötti időszakra eső, az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott késedelmi pótlékkal azonos mértékű kamattal növelten köteles visszatéríteni.

(2) Az érvénytelenség megállapítását [a döntéshozatalt követő két éven belül,] a pályázati elszámolás elfogadásáig a Polgári Perrendtartásról szóló külön törvényben foglaltak szerint a bíróságnál írásban bárki kezdeményezheti. [A kezdeményezést a döntést hozó szerv vezetőjéhez vagy a döntést hozó személyhez kell benyújtani.]

[(3) A döntést hozó szerv vezetője vagy a döntést hozó személy a kezdeményezésről annak kézhezvételétől számított 15 napon belül határozattal dönt.

(4) A döntéshozatalt követő hat hónapon túl, illetve a pályázatban foglaltak megvalósítását követően az (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezmény nem alkalmazható.]"

Indokolás: Lásd a T/4120/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. nem támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja

- a Kormány képviselője nem ért egyet

33. Balog Zoltán és Bíró Ildikó képviselő, továbbá Göndör István képviselő, valamint Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 16. §-ának a következő módosítását javasolja:

"16. § Semmis az az átruházási szerződés, amelyben a döntéshozó, annak közeli hozzátartozója vagy ezek tulajdonában álló gazdasági társaság a pályázat [lezárásától] elszámolásának elfogadásától számított két éven belül – a nyilvánosan működő részvénytársaságban szerzett legfeljebb 5%-os tulajdoni részesedést kivéve – tulajdonrészt szerez olyan gazdasági társaságban, amelyet abban a pályázati eljárásban nyilvánítottak nyertesnek, amelyben a döntéshozó részt vett a támogatási döntés meghozatalában."

Indokolás: Lásd a T/4120/18. sz., továbbá a T/4120/33/9. sz., valamint a T/4120/35/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

34. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását, valamint új (2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"18. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) szabályozza a pályázattal összefüggő közzététel részletes szabályait,

b) jelölje ki a honlapot üzemeltető szervet,

c) [egyes] az 1. § (1) bekezdés b)-c) pontja szerinti támogatások tekintetében e törvénynél szigorúbb, a döntés-előkészítésben és a döntéshozatalban való részvételre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat állapítson meg,

d) egyes, kormányrendeletben létrehozott, kizárólag rászorultsági alapon nyújtott támogatások tekintetében e törvény rendelkezéseitől eltérjen.

(2) Felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, hogy rendeletben egyes, az önkormányzati költségvetési alrendszerből folyósított támogatások tekintetében e törvénynél szigorúbb összeférhetetlenségi szabályokat állapítsanak meg."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

35. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását, valamint **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

"18. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) szabályozza a pályázattal összefüggő közzététel részletes szabályait,

b) jelölje ki a honlapot üzemeltető szervet,

c) egyes támogatások – ide nem értve a (2) bekezdés szerinti támogatásokat – tekintetében e törvénynél szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat állapítson meg,

d) egyes, kormányrendeletben létrehozott, kizárólag rászorultsági alapon nyújtott támogatások tekintetében e törvény rendelkezéseitől eltérjen.

(2) Felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, hogy rendeletben egyes, az önkormányzati költségvetési alrendszerből folyósított támogatások tekintetében e törvénynél szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat állapítsanak meg."

Indokolás: Lásd a T/4120/35/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

36. Balog Zoltán és Bíró Ildikó képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását, valamint **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

"18. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) szabályozza a pályázattal összefüggő közzététel részletes szabályait,

b) jelölje ki a honlapot üzemeltető szervet,

c) egyes központi költségvetési, illetve Európai Unió forrásból finanszírozott támogatások tekintetében e törvénynél szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat

állapítson meg.

(2) Felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, hogy rendeletben egyes önkormányzati támogatások tekintetében e törvénynél szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat állapítsanak meg."

Indokolás: Lásd a T/4120/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

37. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **18. §-át új d) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/18. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben/

"d) határozza meg a politikai ifjúsági szervezet fogalmát és dolgozza ki a politikai ifjúsági szervezet alapításának feltételeit."

Indokolás: Lásd a T/4120/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

38. Göndör István képviselő, valamint **Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"19. § (1) E törvény – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő [**második**] negyedik hónap első napján lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/11. sz., valamint a T/4120/35/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Kormány képviselője** egyetért

39. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **19. § (3) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"(3) 200[8]9. január 1-jén a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjftv.) 4. § (2) bekezdése a következő új g)-h) pontokkal egészül ki:"

Indokolás: Lásd a T/4120/35/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

40. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 19. § (3) bekezdésében az Szjftv. 4. § (2) bekezdés g) pontja gd) alpontjának az elhagyását javasolja:

/(3) 2008. január 1-jén a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjftv.) 4. § (2) bekezdése a következő új g)-h) pontokkal egészül ki:

[Az (1) bekezdés a), b) és c) pontjában megjelöltek közül kizárólag az a szervezet lehet kedvezményezett, amely]

„g) nyilatkozik arról, hogy/

"[gd) a rendelkező nyilatkozat évében ügyintéző, képviseleti vagy kezelő szervének, szervezetének tagjai között nincsen párt országos, területi vagy helyi vezetője, illetve párt támogatásával megválasztott országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati képviselő.]"

Indokolás: Lásd a T/4120/33/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

41. Nógrádi Zoltán képviselő a törvényjavaslat 19. §-át új (4)-(5) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"(4) A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Tkt. tv.) 10. §-a a következő (2)-(4) bekezdéssel egészül ki, és e § eredeti (2) bekezdésének számozása (5) bekezdésre változik:

(2) A kistérségi társulás a 2. § (1) bekezdés r) pontjában meghatározott feladatkörén belül az európai uniós és egyéb nemzetközi, hazai és kistérségi területfejlesztési források, támogatások igénylésével, felhasználásával, és a pályázatadás lebonyolításával összefüggő feladatok ellátásáról az általa pályázati úton kiválasztott kistérségi fejlesztési tanácsadó útján gondoskodik.

(3) A kistérségi fejlesztési tanácsadó határozott időre kinevezett köztisztviselő, aki felett a munkáltatói jogkört a kistérségi társulás gyakorolja. A kistérségi fejlesztési tanácsadó feladatellátásához szükséges pénzügyi fedezetet a központi költségvetés az éves költségvetési törvényben biztosítja a kistérségi társulás számára.

(4) A kistérségi fejlesztési tanácsadó feladata különösen:

a) közreműködés a kistérség hosszú távú fejlesztési stratégiájának elkészítésében, a kistérség fejlesztési programjának kialakításában;

b) támogatási lehetőségek nyomon követése, naprakész információk biztosítása;

c) a potenciális pályázók, a pályázók megkeresése, és részükre folyamatos tájékoztatás nyújtása a támogatási lehetőségekről;

d) a pályázók részére konzultációs lehetőség biztosítása a megvalósítás során felmerülő problémák megoldásához.

A kistérségi fejlesztési tanácsadó feladatainak részletes szabályait a helyi önkormányzatokért felelős miniszter rendeletével összhangban a kistérségi társulás szabályzatban állapítja meg.”

(5) A Tkt. tv. a következő 13/B. §-sal egészül ki:

„13/B. § Felhatalmazást kap a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, hogy a kistérségi fejlesztési tanácsadó feladat- és hatáskörére vonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.””

Indokolás: Lásd a T/4120/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

42. Szabó Imre képviselő a törvényjavaslat 19. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

“(5) E törvény 6. §-át a [Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsa és a Kollégiumainak, valamint a] Szülőföld Alap Regionális Egyeztető Fórumainak és Kollégiumainak e törvény hatálybalépését követően megbízott tagjaira kell alkalmazni. A Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsa és Kollégiumainak tagjai által e törvény 6. §-a hatálya alá tartozó pályázataik esetében az e törvénytől eltérően a pályázatot el lehet bírálni, az elbírálásra jogosult Kollégiumot kérelmenként a Tanács elnöke jelöli ki. Nem jelölhető ki bírálatra az a Kollégium, amelyben a pályázó szervezet képviselője tag, vagy a pályázat benyújtása előtt három éven belül tag volt.”

Indokolás: Lásd a T/4120/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

43. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Nagy László, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Boldvai László és Geberle Erzsébet képviselő, valamint Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 19. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(5) E törvény 6. §-át [a **Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsa és a Kollégiumainak, valamint**] a Szülőföld Alap Regionális Egyeztető Fórumainak és Kollégiumainak e törvény hatálybalépését követően megbízott tagjaira kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/4120/21/4. sz., valamint a T/4120/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

44. Kránitz László képviselő a törvényjavaslat 19. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(5) E törvény 6. §-át a Nemzeti Civil Alapprogram Tanácsa és a Kollégiumainak[, valamint a Szülőföld Alap Regionális Egyeztető Fórumainak és Kollégiumainak] e törvény hatálybalépését követően megbízott tagjaira kell alkalmazni."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 44. pont

Indokolás: Lásd a T/4120/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

45. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 19. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(6) E törvény 6. § fa)-fd) alpontjaiban, illetve az Szjftv. 4. § (2) bekezdés ga)-gc) alpontjaiban meghatározott [határidőt e törvény hatálybalépésétől kell számítani] időtartamba nem számítható bele az e törvény hatálybalépése előtti időszak."

Indokolás: Lásd a T/4120/33/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

46. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 19. § (6) bekezdésének a következő módosítását, valamint új (7) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"(6) E törvény 6. § fa)-fd) alpontjaiban[, illetve az Szjftv. 4. § (2) bekezdés ga)-gc) alpontjaiban] meghatározott [határidőt e törvény hatálybalépésétől kell számítani] időtartamba nem számítható bele az e törvény hatálybalépése előtti időszak.

(7) A (3) bekezdéssel megállapított, az Szjftv. 4. § (2) bekezdés ga)-gc) alpontjaiban meghatározott időtartamba nem számítható bele a 2009. január 1-jét megelőző időszak."

Indokolás: Lásd a T/4120/35/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

47. Pettkó András képviselő a törvényjavaslatot új 20. §-sal kiegészíteni javasolja:

"20. § (1) Az e törvény hatálybalépésekor bírósági nyilvántartásban szereplő társadalmi szervezet 2009. január 1-ig köteles megküldeni a székhelye szerint illetékes megyei bíróságnak, illetve a Fővárosi Bíróságnak a képviseleti szerv nyilatkozatát arról, hogy a társadalmi szervezet működik.

(2) Ha a társadalmi szervezet képviseleti szerve ilyen nyilatkozatot nem küld, a társadalmi szervezetet a bíróság 30 napos határidővel felhívja arra, hogy a képviseleti szerv nyilatkozzon a társadalmi szervezet működéséről, ellenkező esetben a bíróság törölni fogja a nyilvántartásából.

(3) Ha a társadalmi szervezet képviseleti szerve a (2) bekezdés szerinti határidőn belül nem nyilatkozik, a bíróság törli a nyilvántartásból."

Indokolás: Lásd a T/4120/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

48. Pettkó András képviselő a törvényjavaslatot új 20. §-sal kiegészíteni javasolja:

"20. § (1) Az e törvény hatálybalépésekor bírósági nyilvántartásban szereplő társadalmi szervezet 2009. december 31-ig köteles megküldeni a székhelye szerint illetékes megyei bíróságnak, illetve a Fővárosi Bíróságnak a képviseleti szerv nyilatkozatát arról, hogy a társadalmi szervezet működik.

(2) Ha a társadalmi szervezet képviseleti szerve ilyen nyilatkozatot nem küld, a társadalmi szervezetet a bíróság 30 napos határidővel felhívja arra, hogy a képviseleti szerv nyilatkozzon a társadalmi szervezet működéséről, ellenkező esetben a bíróság törölni fogja a nyilvántartásából.

(3) Ha a társadalmi szervezet képviseleti szerve a (2) bekezdés szerinti határidőn belül nem nyilatkozik, a bíróság törli a nyilvántartásból."

Indokolás: Lásd a T/4120/35/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2007. november 28.

**Dr. Avarkeszi Dezső s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke**

**Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke**