

T/4055/17. szám

Érkezett: 2007 NOV 13.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Környezetvédelmi
bizottságának

Mentelmi, összeférhetlenségi
és mandátumvizsgáló bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény
módosításáról szóló T/4055. számú törvényjavaslat*

vitájához

(Együtt kezelendő a T/4055/15. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Környezetvédelmi bizottsága valamint Mentelmi, összeférhetlenségi és mandátumvizsgáló bizottsága (továbbiakban: Mentelmi bizottság) megvitatta az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény módosításáról szóló, T/4055. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4055/12-14. és 16. számú kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatokat.

Az Alkotmányügyi bizottság Balog Zoltán képviselő T/4055/12-14. sz. módosító javaslatait (jelen ajánlás 1-3. pontja), valamint az Alkotmányügyi és az Emberi jogi bizottság a Környezetvédelmi bizottság T/4055/16. sz. módosító javaslatát (jelen ajánlás 4-12. pontja) a 2007. november 19-i ülésén fogja megtárgyalni.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Obtv.: az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény

1. Balog Zoltán képviselő - kapcsolódva a T/4055/7. számú módosító indítványhoz (T/4055/15. számú ajánlás 3-6., 9., 19., 23. pontja) - a törvényjavaslat **7. §-át – az Obtv. 20. § (1) bekezdését** érintően – **új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"7. § (1) Az Obtv. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) Ha az országgyűlési biztos a lefolytatott vizsgálat alapján arra a megállapításra jut, hogy az alapvető jogokkal kapcsolatos visszásság fennáll, annak orvoslására – az érintett szerv egyidejű tájékoztatása mellett – ajánlást tehet a visszásságot előidéző szerv felügyeleti szervének. Önkormányzati szerv hatáskörébe tartozó ügyben a felügyeleti szerv jogait az illetékes közigazgatási hivatal, köztisztület ügyében pedig a törvényben, vagy a köztisztület alapszabályában, szervezeti szabályában meghatározott köztisztületi szerv gyakorolja. A felügyeleti szerv az ajánlás tekintetében kialakított érdemi állásfoglalásáról, illetve a megtett intézkedésekről az ajánlás kézhezvételétől számított harminc napon belül értesíti az országgyűlési biztost.”

(2) Az Obtv. 20. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Kormány tagja, autonóm államigazgatási szerv, illetve kormányhivatal esetében az országgyűlési biztos a visszásságot előidéző szerv számára tesz ajánlást.”

Megjegyzés: A kapcsolódó módosító javaslatban hivatkozott T/4055/7. sz. alap módosító javaslat rendelkezései nem érintik a törvényjavaslat 7. §-át.

Indokolás: Lásd a T/4055/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője** a Környezetvédelmi biz. ülésén nem ért egyet, az Emberi jogi biz. ülésén egyért

2. Balog Zoltán képviselő - kapcsolódva a T/4055/7. számú módosító indítványhoz (T/4055/15. számú ajánlás 3-6., 9., 19., 23. pontja) - a törvényjavaslat **8. §-a – az Obtv. 28. § (3)-(5) bekezdését** érintően – helyébe a következő új rendelkezést javasolja:

"8. § (1) Az Obtv. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az országgyűlési biztos és hivatali szervezete működési költségeit és létszámát az állami költségvetés külön fejezetében kell meghatározni. Az országgyűlési biztosok összeállítják a fejezet költségvetésére és annak végrehajtására vonatkozó egységes javaslatukat, melyet a Kormány a központi költségvetés, illetőleg a zárszámadási törvényjavaslat részeként terjeszt elő az Országgyűlésnek.”

(2) Az Obtv. 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Hivatal vezetőjét az országgyűlési biztosok nevezik ki, és mentik fel. A biztos munkatársait a biztos nevezi ki és menti fel. A Hivatal vezetőjének jogállása a szakállamtitkáréval azonos.”

(3) Az Obtv. 28. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) [A Hivatal vezetője szakállamtitkári illetményre és juttatásokra jogosult, felette a munkáltatói jogokat – a kinevezés és felmentés kivételével – az országgyűlési biztos gyakorolja.] A Hivatal munkatársai közül vizsgálók a biztosok hatáskörének keretei között eljáró döntés-előkészítési, vezetési, szervezési, ellenőrzési, tájékoztatási és oktatási feladatokat ellátó felsőfokú végzettségű személyek.”

Indokolás: Lásd a T/4055/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője** a Környezetvédelmi biz. ülésén **nem ért egyet**, az Emberi jogi biz. ülésén **egyért**

3. Balog Zoltán képviselő - kapcsolódva a T/4055/7. számú módosító indítványhoz (T/4055/15. számú ajánlás 3-6., 9., 19., 23. pontja) - a törvényjavaslat **9. §-át – az Obtv. 29. § (5) bekezdését érintően – új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"9. § (1) Az Obtv. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E törvény alkalmazásában alapvető joggal kapcsolatos visszásság: alapvető jog sérelme vagy annak közvetlen veszélye, függetlenül attól, hogy az cselekvés vagy mulasztás eredménye.”

(2) Az Obtv. 29. §-a új (5) bekezdéssel egészül ki, egyúttal a korábbi (5) és (6) bekezdések számozása (6) és (7) bekezdésre módosul:

„(5) E törvény alkalmazásában közszolgáltatásnak minősülnek a lakosság alapvető szükségleteinek ellátására irányuló szolgáltatások, így különösen

a) a villamosenergia-, gáz-, hő-, víz-, szennyvíz- és hulladékkezelési, köztisztasági, postai és távközlési szolgáltatás, a menetrend alapján közlekedő járművekkel végzett közforgalmú személyszállítás,

b) az egészségügyi szolgáltatások,

c) az oktatási, szociális, gyermekjóléti, valamint gyermekvédelmi szolgáltatások,

d) a muzeális intézmények, a könyvtárak, a közművelődési intézmények által nyújtott szolgáltatások...”

Megjegyzés: A kapcsolódó módosító javaslatban hivatkozott T/4055/7. sz. alap módosító javaslat rendelkezései nem érintik a törvényjavaslat 9. §-át.

Indokolás: Lásd a T/4055/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője** a Környezetvédelmi biz. ülésén nem ért egyet, az Emberi jogi biz. ülésén egyetért

4. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat 10. §-ában az Obtv. 27/B. § (3) bekezdés j) pontjának az elhagyását javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

/27/B. § (3) A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa/

"i) részt vehet a jogszabály rendelkezése alapján kötelezően tartandó, feladatkörével összefüggő közmeghallgatáson[,

j) kezdeményezheti a jogerős hatósági vagy bírósági határozattal megállapított tartós környeztkárosodás tényének, mértékének és jellegének az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését]."

Indokolás: Lásd a T/4055/16/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat 10. §-ában az Obtv. 27/B. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

"(6) A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa – [a személyes adatokra és] a környezetet károsító tevékenység jellegének, mértékének, a környezetet károsító tevékenység és hatásterülete helyének megjelölésével, az üzleti titokra is kiterjedően – tájékoztathatja a nyilvánosságot eljárásának megindításáról, valamint a személyes adatokra is kiterjedően ajánlásának kibocsátásáról és tartalmáról."

Indokolás: Lásd a T/4055/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat 10. §-ában az Obtv. 27/C. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

"27/C. § (1) A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa felhívhatja a környezetet károsító személyt vagy szervezetet – függetlenül attól, hogy ez tevőleges cselekvés vagy mulasztás eredménye – a **[jogsértés, veszélyeztetés, szennyezés vagy károsítás] környezetet károsító tevékenység** megszüntetésére és **[a kártalanításra illetve] a környezetet károsító magatartás tanúsítását megelőző környezeti állapot [környezeti károk] helyreállítására."**

Indokolás: Lásd a T/4055/16/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat 10. §-ában az Obtv. 27/C. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

"(3) A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa – ha a megtett intézkedéseket vagy a tájékoztatást nem tartja kielégítőnek – kérheti a bíróságtól, hogy a környezetet károsító személyt vagy szervezetet tiltsa el a **[jogsértő] környezetet károsító magatartástól**, kötelezze a károk megelőzéséhez szükséges intézkedések megtételére, valamint **[a kártalanításra és] a [károk] környezetet károsító magatartás tanúsítását megelőző környezeti állapot helyreállítására."**

Indokolás: Lásd a T/4055/16/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat 10. §-ában az Obtv. 27/D. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

"27/D. § (1) A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa **[felhívhatja] kezdeményezheti** a hatáskörrel rendelkező hatóság[ot]nál, hogy tegyen intézkedést a környezetet károsító tevékenység megakadályozására, megtiltására, a károk megelőzésére és **a környezetet károsító magatartás tanúsítását megelőző környezeti állapot helyreállítására."**

Indokolás: Lásd a T/4055/16/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat **10. §-ában az Obtv. 27/E. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **(2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

"27/E. § [(1)] A határozat jogerőre emelkedése előtt a jövő nemzedékek országgyűlési biztosa a végrehajtás felfüggesztését kezdeményezheti a határozatot hozó szervnél, ha az a nem jogerős határozat [**azonnali**] fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtását rendelte el, de a jövő nemzedékek országgyűlési biztosa szerint a határozat jogsértő, és a végrehajtás [**sérti vagy veszélyezteti**] a környezet állapotá[**nak fenntarthatóságát és jelentős mértékű környezetkárosodással fenyeget**]ban helyrehozhatatlan kárral járna.

[(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kezdeményezés alapján a végrehajtás felfüggesztését a határozatot hozó szerv, testületi formában működő szerv esetében annak vezetője haladéktalanul elrendeli.]"

Indokolás: Lásd a T/4055/16/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat **10. §-ában az Obtv. 27/F. § (3)-(5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

"(3) Ha a felügyeleti szerv az (1) bekezdésben meghatározott kezdeményezéssel nem ért egyet, illetve azt határidőben nem folytatja le, a jövő nemzedékek országgyűlési biztosa az erről szóló határozat kézbesítésétől, illetve a (2) bekezdésben meghatározott határidő elteltétől számított harminc napon belül a közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálatára vonatkozó szabályok szerint kezdeményezheti a határozat bírósági felülvizsgálatát.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott kezdeményezésben a jövő nemzedékek országgyűlési biztosa – a tudomására jutástól számított 30 napon belül, de legkésőbb a határozat jogerőre emelkedésétől számított 180 napon belül – a határozat végrehajtásának felfüggesztését is indítványozhatja[, **ebben az esetben a végrehajtás felfüggesztését a felügyeleti szerv, testületi formában működő felügyeleti szerv esetében annak vezetője haladéktalanul elrendeli.**

(5) Ha a szervnek az érintett tevékenységi körben felügyeleti szerve nincs, **[az (1) bekezdésben a felügyeleti szervnek biztosított hatásköröket a határozatot hozó szerv**

gyakorolja.] a jövő nemzedékek országgyűlési biztosa a tudomására jutástól számított harminc napon belül a közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálatára vonatkozó szabályok szerint kezdeményezheti a határozat bírósági felülvizsgálatát. A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa a kezdeményezésében – a határozat jogerőre emelkedésétől számított 180 napon belül – a határozat végrehajtásának felfüggesztését is indítványozhatja."

Indokolás: Lásd a T/4055/16/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat 10. §-ában az Obtv. 27/H. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

"(3) A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa eljárásra során, annak lefolytatása érdekében – ha az eljárás lefolytatásához **[az elengedhetetlenül szükséges] szükséges adatok, körülmények vagy tények megismerése más módon nem biztosítható** – minden olyan helyiségbe, ingatlanra beléphet, ahol visszafordíthatatlan környezetkárosodással fenyegető tevékenység folyik."

Indokolás: Lásd a T/4055/16/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. A Környezetvédelmi bizottság a törvényjavaslat 10. §-ában az Obtv. 27/H. §-át új (6) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

/10. § Az Obtv. a következő új alcímmel és 27/A-27/H. §-okkal egészül ki:/

"(6) Ha az (1)-(3) bekezdésben meghatározott jogainak gyakorlásához szükséges közreműködést a felvilágosítás adása iránt megkeresett, az iratokkal rendelkező személy, illetve az ingatlan tulajdonosa vagy használója megtagadja, arra a Fővárosi Bíróság – a jövő nemzedékek országgyűlési biztosa kezdeményezésére – kötelezi. A Fővárosi Bíróság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – szükség esetén személyes meghallgatás tartásával – nemperes eljárásban határoz, amely határozata ellen fellebbezésnek nincs helye."

Indokolás: Lásd a T/4055/16/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

II.

A T/4055/15. sz. ajánlásban foglalt T/4055/9-11. sz. módosító javaslatokról a **Környezetvédelmi bizottság**, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánlás pont	Bizottság	Előterjesztő
7.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
8.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
22.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

A T/4055/15. sz. ajánlásban foglalt T/4055/9. sz. módosító javaslatról az **Emberi jogi bizottság**, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalást alakította ki:

Ajánlás pont	Bizottság	Előterjesztő
22.	támogatja	egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2007. november 13.

**Dr. Avarkeszi Dezső s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke**

**Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke**

**Katona Kálmán s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke**

**Dr. Géczy József Alajos s.k.,
a Mentelmi, összeférhetlenségi
és mandátumvizsgáló bizottság elnöke**