

*Magyar Köztársaság Kormánya*

**T/4009. számú**

**TÖRVÉNYJAVASLAT**  
**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉT**  
**MEGALAPOZÓ EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Előadó:  
dr. Veres János  
pénzügyminiszter

Budapest, 2007. október hó

## 2007. évi .... törvény

### a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról

#### A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása

##### 1. §

(1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: köztisztviselő tv.) 34/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A köztisztviselőt előmeneteli pályáján évente december 31-ig, a helyi önkormányzatnál február 28-ig – a teljesítményértékeléssel egyidejűleg, annak eredményére is tekintettel – minősíteni kell.”

(2) A köztisztviselő tv. a következő 40/D. §-sal egészül ki:

##### „Kihelyezés

„40/D. § (1) A köztisztviselő a munkáltató részére jogszabályban megállapított ellenőrzési és ehhez kapcsolódó feladatainak végrehajtása céljából másik költségvetési szerv vagy gazdálkodó szervezet székhelyén, illetve telephelyén történő munkavégzésre is kötelezhető (kihelyezés). A kihelyezés a köztisztviselőre nézve – különösen beosztására, korára, egészségi állapotára, vagy egyéb körülményeire tekintettel – aránytalan sérelemmel nem járhat.

(2) A kihelyezésről és annak várható időtartamáról a köztisztviselőt – ha kifejezetten az (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzési és ehhez kapcsolódó feladatok végrehajtására létesül a közszolgálati jogviszonya – a kinevezéssel egyidejűleg, egyéb esetben legalább tíz munkanappal korábban, írásban tájékoztatni kell. A kihelyezés határozott, illetve határozatlan időtartamú is lehet.

(3) A kihelyezés a köztisztviselő jogviszonyát nem érinti, a kihelyezett köztisztviselő felett a munkáltatói jogokat a kihelyező munkáltató a 6. §-ban foglaltak szerint gyakorolja.

(4) A kihelyezésről írásban kell rendelkezni, és meg kell határozni:

a kihelyezés helyét,

a kihelyezés időtartamát,

a kihelyezéssel kapcsolatos egyéb lényeges kérdéseket.

(5) A kihelyezés megszűnik:

határozott időre szóló kihelyezés esetén annak lejártával,

a köztisztviselő visszarendelésével,

a közszolgálati jogviszony megszűnésével, illetve megszüntetésével.

(6) Ha a kihelyező munkáltató a köztisztviselőt visszarendeli, és újabb kihelyezésre nem kerül sor, köteles a köztisztviselőt az eredeti munkakörében továbbfoglalkoztatni. Eredeti munkakör hiányában köteles a köztisztviselő részére a képzettségének és besorolásának megfelelő másik munkakört felajánlani. A köztisztviselő határozott idejű kihelyezés esetén is visszarendelhető.

(7) A köztisztviselő a felajánlott munkakör elfogadásáról vagy elutasításáról öt munkanapon belül írásban nyilatkozik. A nyilatkozat hiányát a munkakör elutasításának kell tekinteni. Ha a köztisztviselő a felajánlott munkakört elfogadja, akkor a visszarendelés napjától kezdődően új munkakörének megfelelően kell besorolni.

(8) Ha a köztisztviselő a felajánlott munkakört elutasítja, akkor a visszarendelést a közszolgálati jogviszonyból történő felmentésnek kell tekinteni, és a felmentési idő kezdete a visszarendelés napja. Visszarendelés napjának azt a napot kell tekinteni, amely napra a kihelyező munkáltató a köztisztviselőt visszarendeli.”

(3) A köztisztviselő tv. 43. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A köztisztviselő alapilletményét – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a besorolási fokozatához tartozó legalacsonyabb összegű szorzószám és az illetményalap szorzataként kell meghatározni. Ha a köztisztviselő a minősítés során „kiválóan alkalmas” minősítést kap, a munkáltatói jogkör gyakorlója ezzel egyidejűleg a köztisztviselő alapilletményét a minősítést követő naptári évre, helyi önkormányzat esetében a minősítést követő március 1-jétől az azt követő év február hónap utolsó napjáig terjedő időre – a személyi juttatások megállapított előirányzatán belül – az illetményalap és a köztisztviselő besorolási fokozatához tartozó szorzószámsávon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója által meghatározott szorzószám szorzataként határozza meg.”

(4) A köztisztviselő tv. 68. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vezetői megbízással nem rendelkező ügykezelő alapilletményét a besorolási fokozatához tartozó szorzószám és az illetményalap szorzataként kell meghatározni.”

(5) A köztisztviselő tv. 2. számú melléklete helyébe az e törvény 2. számú melléklete lép

## Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosítása

### 2. §

(1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A költségvetési év költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak különbsége a tervezett, illetve tényleges költségvetési többlet vagy hiány.

(2) A költségvetési kiadások között kell elszámolni a nyújtott hiteleket, kölcsönöket – a 8/A. § (2) bekezdés *g*) és *j*) pontjában meghatározott hitelek, kölcsönök kivételével –, illetve bevételként azok visszatérülését.

(3) A költségvetési egyenleget érintő tételként kell elszámolni a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 65. §-a alapján a Magyar Nemzeti Bank és a központi költségvetés közötti elszámolásokból a Magyar Nemzeti Bank nem árfolyamváltozásból származó eredményének (ideértve az eredménytartalékot is) tulajdonítható részt előjelre való tekintet nélkül.

(4) A költségvetési kiadások között kell elszámolni az Európai Unió közös költségvetéséhez való, a közösségi jogszabályok alapján meghatározott hozzájárulásokat, és bevételként a vámok, valamint a cukor- és izoglükózilleték beszedési költségének közösségi jogszabály szerinti megtérítését.”

(2) Az Áht. 8/A. §-ának (3) bekezdése *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek a következők: /*

„*g*) a 18/B. § (1) bekezdés *d*), *zs*) és *x*) pontjaiban meghatározott megelőlegezési és likviditási hitelek;”

(3) Az Áht. 8/A. §-ának (3) bekezdése a következő *i*) és *j*) ponttal egészül ki:

*/(3) A finanszírozási célú pénzügyi műveletek a következők: /*

„*i*) állami tulajdoni részesedés értékesítése;

*j*) a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-re (a továbbiakban: MNV Zrt.) rábízott állami vagyona tartozó gazdasági társaságoknak nyújtott hitel-, kölcsön és annak visszatérülése, valamint az MNV Zrt-nek a rábízott vagyonnal való gazdálkodás során hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokkal végzett műveletei.”

(4) Az Áht. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Az államháztartás alrendszerének hiányát rendezni, tartozásokat átvállalni, elengedni, visszatérítendő támogatást vissza nem térítendő támogatássá átalakítani költségvetési előirányzattal megtervezve és költségvetési kiadásként elszámolva lehet.

(2) A tartozást az átvállalás, illetve az elengedés időpontjáig terhelő kamatokat és az egyéb – jogszabály, bírósági döntés, hatósági határozat vagy szerződés alapján – fizetendő terheket is tartozás-átvállalásként, illetve tartozás-elengedésként kell a költségvetésben elszámolni.

(3) A tartozás-elengedéssel és a visszatérítendő támogatás vissza nem térítendő támogatássá alakításából származó költségvetési kiadással szemben olyan – költségvetési vagy finanszírozási – bevétel számolandó el, amelyet a tartozás vagy a visszatérítendő támogatás megfizetése eredményezne.

(4) Az alapok adott évi hiányából a 18/B. § (1) bekezdésének *d)* pontja szerint nyújtott megelőlegezési, likviditási hitellel finanszírozott rész a központi költségvetés adósságát növeli.

(5) A központi költségvetés adóssága

*a)* a központi költségvetés hiányának finanszírozási szükséglete,

*b)* a 8/A. § (3) bekezdése *d)-j)* pontjai miatti adósságállomány-változás,

*c)* a központi költségvetés devizaadóssága árfolyamváltozásából eredő, forintban kifejezett összegének változása, továbbá

*d)* a kincstári egységes számla és devizaszámlák, valamint azok betétként elhelyezett állományának az előző év december 31-éhez képest – az *a)-c)* pontokban foglaltakon túli okok miatt – bekövetkező állományváltozásából adódó összegének változása

miatt változhat.”

(5) Az Áht. 18/B. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A kincstár vezetője indokolt esetben engedélyezheti a (6) bekezdésben foglaltakon túlmenően devizaszámla nyitását a kincstárban, amennyiben a kifizetések a számláról nem forintban történnek.”

(6) Az Áht. 18/C. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A kincstári körbe tartozók

*a)* a 18/B. § (6) és (11) bekezdésében nem érintett jogcímen megszerzett devizaeszközök kezelésére devizaszámláikat hitelintézeteknél is vezethetik.

b) a 18/B. § (11) bekezdésében meghatározott esetben devizaszámlát a kincstárban nyithatnak. Erről a számláról kifizetés forintban nem történhet, a devizaszámlán rendelkezésre álló pénzeszközök a végleges felhasználáskor válnak költségvetési kiadássá.”

(7) Az Áht. 18/C. §-ának (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A kincstár a kötelezett külön rendelkezése nélkül teljesíti – külön jogszabályban meghatározott számlakörben – a Magyar Állammal, a 18/B. § (4) bekezdésében, valamint a 18/C. § (6) bekezdésében meghatározott szervezetekkel szemben benyújtott olyan beszedési megbízást, amely jogerős bírósági, közigazgatási határozaton vagy jogszabály által meghatározott azonnali beszedési megbízás útján teljesítendő fizetési kötelezettségen alapul.”

(8) Az Áht. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A központi költségvetés bevételeit képezik – a 8. §-ban foglaltakon és a 10. §-ban foglaltaknak a központi költségvetést megillető részén túl –

a) az állami tulajdoni részesedések kivételével az állami eszközök értékesítéséből származó bevételek (beleértve az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény szerint a központi költségvetési szervet megillető és az MNV Zrt., illetve megbízottja általi értékesítésből származó értékesítési bevételt is);

b) törvény eltérő rendelkezése hiányában a kizárólagos állami tulajdonnal összefüggő, illetve a kizárólagos állami tevékenységek gyakorlására vonatkozó koncessziós szerződésekből származó bevételek;

c) a központi költségvetési szervek tevékenységéből származó bevételek;

d) az Európai Unió költségvetéséből származó illetve az európai uniós tagsághoz kapcsolódó azon források, amelyek végső kedvezményezettje valamely központi költségvetési szerv vagy amely forrás felhasználásának tekintetében valamely központi költségvetési szerv tényleges döntési jogkörrel bír,

a központi költségvetési alrendszerbe tartozó szervek részére, illetve az általuk ellátott feladatok támogatására pénzben beérkezett segélyekből és adományokból származó bevételek.

(2) Az (1) bekezdés d) pontjában foglalt források nem számolhatók el bevételként a felhasználásukat megelőzően.”

(9) Az Áht. 24. §-ának (9) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(9) A fejezeti kezelésű előirányzatok kizárólag a költségvetési törvényben meghatározott célra használhatók fel. A fejezeti kezelésű előirányzatok

a) felhasználását,

b) kezelési költségeit,

c) felhasználásával kapcsolatos rendelkezési jogosultságokat,

d) felhasználásának ellenőrzését,

e) maradványának jóváhagyását és következő évi felhasználását,

f) terhére történő éven túli kötelezettségvállalást, valamint az előirányzatok terhére visszerhesen nyújtható támogatások (kölcsönök) folyósításának és visszatérítésének, az előlegek folyósításának és elszámolásának, a behajthatatlan követelésekről való lemondásnak a rendjét

a költségvetési évre vonatkozóan, évente február 15-éig – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, rendeletben szabályozza, illetőleg a jogszabály kiadását nem igénylő rendelkezéseket belső normában állapítja meg.”

(10) Az Áht. 26. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az általános tartalékból elszámolási, valamint visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatás összegét, illetve annak fel nem használt részét az Egyéb vegyes bevételek számlára kell befizetni, amellyel az adott évi általános tartalék előirányzatát a Kormány megnövelheti.”

(11) Az Áht. 36. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A Kormány a költségvetési törvényjavaslat benyújtásakor/*

„c) teljeskörűen bemutatja – a b) pontban foglaltakat is beleértve – a költségvetési évet követő 3 év várható előirányzatait, amelyeket a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, a tervezett feladatellátási és szervezeti változások, valamint a gazdasági előrejelzések szerint állapítottak meg;”

(12) Az Áht. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § (1) A Kormány február végéig a költségvetési törvényjavaslat fejezeti indoklásainak adatai alapján kormányhatározatban közzéteszi a Kormány irányítási és felügyeleti jogkörébe tartozó fejezetek (beleértve a társadalombiztosítási alapok költségvetési szerveit) tárgyvetet követő 3 évre vonatkozó költségvetési keretszámait.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kormányhatározatban szereplő költségvetési keretszámokat kell alkalmazni – ha törvény másként nem rendelkezik – a kötelezettségvállalások pénzügyi kereteként, az állami feladatváltozások (bővítések és/vagy szűkítések) pénzügyi korlátjaként.

(3) A kormányhatározatban szereplő költségvetési keretszámoktól a fejezet felügyeletét ellátó szerv csak indokolt esetben és csak a Kormány engedélyével térhet el a költségvetés tervezése során.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltakat a központi költségvetés adósságállományának kamatelszámolásait tartalmazó költségvetési fejezetre nem kell alkalmazni.”

(13) Az Áht. 48. §-ának *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Az államháztartásért felelős miniszter/*

„*e*) február 15-éig Kormány elé terjeszti a 47. § (1) bekezdése szerinti kormányhatározat alapjául szolgáló keretszámokat,”

(14) Az Áht. 49. §-a a következő *r*) ponttal egészül ki:

*/A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője – ha a törvény másként nem rendelkezik – /*  
„*r*) gondoskodik a 47. § (1) bekezdése alapján közzétett kormányhatározatban megállapított keretösszegek betartásáról,”

(15) Az Áht. 49. §-ának *o*) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője – ha a törvény másként nem rendelkezik – /*

„*o*) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – évente február 15-éig, kormányrendeletben foglalt összehangolási szabályokra figyelemmel, a költségvetési törvényben meghatározott célra tekintettel – szabályozza a fejezeti kezelésű előirányzatok vonatkozásában a 24. § (9) bekezdésében foglaltakat;”



(16) Az Áht. 50. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az államháztartásért felelős miniszter április 15-éig – az országgyűlési képviselők általános választásának évében legkésőbb június 30-áig – elkészíti és a Kormány elé terjeszti a következő évekre vonatkozó gazdaságpolitikai elképzelésin alapuló költségvetési politika fő irányait és a költségvetési tervezés fő kereteit meghatározó költségvetési irányelveket.”

(17) Az Áht. 64. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A helyi önkormányzat év közben a kincstár útján lemondhat a számára feladatmutató alapján megállapított normatív hozzájárulások és támogatások előirányzatáról vagy annak egy részéről, illetve – ha törvény másként nem rendelkezik – pótlólagos igénylést nyújthat be ezen előirányzatokra.

a) Az előirányzat-lemondás benyújtásának határideje:

aa) április 30.,

ab) július 31.,

ac) október 15.

b) A pótlólagos igénylés határideje július 31.

A pótlólagos igénylés során jelentkező finanszírozási különbözetek átutalására a b) pontban meghatározott határidő lejártát követő második hónapban esedékes nettó finanszírozástól kezdődően kerül sor.”

(18) Az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A helyi önkormányzat a költségvetési év végét követően a tényleges mutatók alapján, külön jogszabályban meghatározott határidőig, a költségvetési törvény szabályai szerint elszámol az igénybe vett normatív hozzájárulásokkal és támogatásokkal.”

(19) Az Áht. 64. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A helyi önkormányzat a normatív hozzájárulások és támogatások igénylésére, év közbeni lemondására, illetve pótlólagos igénylésére vonatkozó adatszolgáltatását a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által – az államháztartásért felelős miniszterrel együttműködve, a kincstár útján – kiadott információs rendszer keretében, elektronikus úton teljesíti.”

(20) Az Áht. 64/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kincstár a rendelkezésre álló iratok és saját nyilvántartásai alapján, illetve – szükség esetén helyszíni vizsgálat során – az önkormányzat év végi elszámolásának benyújtásáig megvizsgálhatja a feladatmutatók alakulását, az igénylés megalapozottságát. A vizsgálat eredményéről a kincstár külön jogszabályban meghatározott tartalmú jegyzőkönyvet vesz föl. A jegyzőkönyvben a kincstár szükséges esetben felhívja az önkormányzatot, hogy a következő előirányzat-módosítási lehetőségnél az érvényes feladatmutatóit módosítsa, illetve az elszámolásnál a kincstár által javasolt adatokat érvényesítse.”

(21) Az Áht. 64/D. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi önkormányzatok központi költségvetésből származó, a Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója fejezetben szereplő támogatásai, hozzájárulásai év végi elszámolásai szabályszerűségét a kincstár a vizsgált időszak utolsó évét követő év végéig felülvizsgálja. A tárgyévet követő év december 31-éig megkezdett felülvizsgálat a következő évre áthúzódhat, feltéve, hogy ezen időpontig a kincstár a (2) bekezdésben szereplő felhívást már kibocsátotta. Több évre kiterjedő támogatás esetében a lezárást követő éves elszámolás keretében a felülvizsgálat a teljes támogatási időszakra irányul.”

(22) Az Áht. a következő 64/F. §-sal egészül ki:

„64/F. § (1) Helyszíni vizsgálatot tart a kincstár a 64/A. § (2) bekezdése és a 64/D. § (5) bekezdése szerinti felülvizsgálatoknál abban az esetben, ha az önkormányzat adatszolgáltatása szerinti együttes összeg, valamint a kincstár álláspontja szerinti együttes összeg közötti eltérés meghaladja a 2 %-ot, de legalább az 1 millió Ft-ot.

(2) Helyszíni vizsgálat cél-, illetve témavizsgálatként elrendelhető az állami támogatások és hozzájárulások jogcímeire, az önkormányzatok meghatározott körére vonatkozóan is.

(3) A 64/D. § (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat szervezése során biztosítani kell, hogy legalább 4 évenként valamennyi önkormányzatnál kerüljön sor – az előző kincstári ellenőrzéssel érintett utolsó évet követő időszakra vonatkozóan – helyszíni ellenőrzésre. Azon önkormányzatoknál, ahol a személyi jövedelemadó, normatív hozzájárulások és támogatások teljesítésének összege a felülvizsgálendő évet megelőző mindkét évben meghaladta a 400 millió forintot, évente kell az állami támogatások és hozzájárulások jogcímei legalább 50 %-ának jogosultsági feltételei teljesítésének szabályszerűségét helyszínen felülvizsgálni.

(4) A helyszíni vizsgálat kiterjed az állami támogatások és hozzájárulások igénybevétele alapját bizonyító dokumentumok költségvetési szerveknél történő teljeskörű ellenőrzésére is.”

(23) Az Áht 86. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha a pénzügyi tervekben, az előrejelzésekből és a rendszer működéséből megállapítható, hogy az alapok bevételei – jelentős hiányt felhalmozva – tartósan nem fedezik a várható kiadásokat, a Kormánynak a társadalombiztosítás működési, ellátási és finanszírozási rendszerét módosító, a bevételek és kiadások egyensúlyát helyreállító, a járulékok emelésével vagy egyes ellátások mérséklésével járó javaslatot kell tennie az Országgyűlésnek. A nyugdíjbiztosítás tökefedezeti rendszerének bevezetése miatt kieső járulékbérvétel az átmenet teljes időszakában nem minősül olyan hiánynak, ami miatt járulékemelésre vagy ellátásszűkítésre kerülhet sor.”

(24) Az Áht. 92. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A fejezetet felügyeletét ellátó szervek a felügyeletük alá tartozó kizárólag saját bevételből gazdálkodó költségvetési szervek részére – ide nem értve a kormányhivatalokat – befizetési kötelezettséget írhatnak elő, mely összeg a fejezetnél évközben jelentkező többletfeladatok ellátásának fedezetére használható fel.

(4) A Kormányhivatal befizetési kötelezettsége – ha törvény másképp nem rendelkezik – nem haladhatja meg a hivatal bevételeinek 30%-át, melynek évenkénti összegét a költségvetési törvény állapítja meg.”

(25) Az Áht. 94. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak a központi költségvetésben jóváhagyott fejezeti kezelésű előirányzatokból, valamint a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból államháztartáson kívüli szervezetek részére

a) címzetten külön-külön megtervezett, vagy

b) közösen szereplő és jogszabályban meghatározott eljárásrend szerint, vagy pályázat útján odaítélt, vagy

c) a Kormány rendeletében meghatározott értékhatárt el nem érő támogatásokra.”

(26) Az Áht. 101. §-a a következő (12)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A helyi önkormányzatok fejlesztési és vis maior feladataira előirányzott állami támogatásnak a tárgyévet megelőző évek döntéssel lekötött maradványaiból a tárgyévben igénybe vett összeggel a központi költségvetésben megtervezett tárgyévi ilyen célú előirányzatot meg kell növelni.

(13) A települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolatfelújításának támogatására, illetve a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatására előirányzott állami támogatásnak a tárgyévet megelőző év döntéssel lekötött maradványaiból a tárgyévben december 31-éig igénybe vett összeggel a központi költségvetésben megtervezett tárgyévi ilyen célú előirányzatot meg kell növelni.”

(27) Az Áht. 109. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„109. § (1) Az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény hatálya alá tartozó állami vagyonnal való gazdálkodásból származó bevételek – a törvény eltérő rendelkezése hiányában – a központi költségvetés bevételeit vagy finanszírozási bevételeit képezik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti állami vagyonnal való gazdálkodásból eredő kiadások a központi költségvetés kiadását vagy finanszírozási kiadását képezik.

(3) Az MNV Zrt-re rábízott vagyonnal való gazdálkodásból eredő kötelezettségek teljesítéséért az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter felelős, aki az ebből eredő feladatait a (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével látja el.

(4) Az MNV Zrt.

a) közreműködik a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások tervezésében,

b) gondoskodik a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos bevételek beszedéséről, és a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos kiadások teljesítéséről,

c) a zárszámadás elkészítéséhez beszámol a rábízott állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások teljesüléséről.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakat mind a költségvetési, mind a finanszírozási bevételekre és kiadásokra alkalmazni kell.”

(28) Az Áht. 109/L. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„109/L. § A külön jogszabályban meghatározott lakásépítési kedvezménnyel, fiatalok otthonteremtési támogatásával, a megelőlegező kölcsönrel, valamint – a külön jogszabályban meghatározott esetekben – a kiegészítő kamattámogatással összefüggésben az állam javára jelzálogjogot és annak biztosítására szolgáló elidegenítési és terhelési tilalmat kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni. A külön

jogszabályban meghatározott kiegészítő kamattámogatással, illetve a megelőlegező kölcsönrel összefüggésben a hitelintézet javára jelzálogjogot és annak biztosítására szolgáló elidegenítési és terhelési tilalmat kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni.”

(29) Az Áht. 117. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„117. § Az elkülönített állami pénzalapok költségvetésének előterjesztésekor, illetőleg a zárszámadáskor az Országgyűlés részére legalább a 116. § (1) bekezdés 1. pontjának *a)-b)* pontjaiban, valamint 116. § (2) bekezdése 1. és 4. pontjaiban foglalt mérlegeket kell - a szöveges indokolással együtt - az alapra vonatkozóan tájékoztatásul bemutatni.”

(30) Az Áht. 118/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„118/A. § A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai költségvetéséről, illetve a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat benyújtásakor az Országgyűlés részére legalább a 116. § (1) bekezdés 1. *a)-b)* pontjai, (2) bekezdése 1. és 4. pontja szerinti mérlegeket a szöveges indoklással együtt be kell mutatni.”

(31) Az Áht. a következő 121/C. §-sal egészül ki:

„121/C. § (1) A költségvetési szerveknél belső ellenőrzési tevékenységet végzőkről (e §-ban a továbbiakban: belső ellenőr) nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás vezetéséről az államháztartásért felelős miniszter gondoskodik.

(2) A nyilvántartás vezetésének célja annak hiteles dokumentálása, hogy a belső ellenőr rendelkezik a tevékenység végzéséhez a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló kormányrendeletben előírt végzettséggel és gyakorlattal.

(3) Az államháztartásért felelős miniszter rendeletben szabályozza a nyilvántartásba vétel, a nyilvántartásból való törlés, a nyilvántartás vezetésének részletes szabályait, a kötelező szakmai továbbképzés részleteit.

(4) A nyilvántartásba fel kell venni azt a belső ellenőrzési tevékenység végzésére jelentkező természetes személyt, aki

*a)* rendelkezik a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló kormányrendeletben előírt végzettséggel és gyakorlattal;

*b)* büntetlen előéletű és a tevékenység gyakorlását korlátozó vagy kizáró intézkedés hatálya alatt nem áll;

*c)* Magyarországon költségvetési szervnél belső ellenőrzést kíván végezni.

(5) A nyilvántartásból törölni kell azt a természetes személyt,

*a)* aki a (10) bekezdés szerinti továbbképzésben nem vesz részt, akinek részvételét a továbbképzésben közreműködő szervezet nem igazolja, illetve aki nem tudja kimenteni a továbbképzésben való részvételének hiányát,

*b)* akit a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélt és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült,

*c)* akit a bíróság a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól eltiltott,

*d)* aki a nyilvántartásba vételkor, illetve a nyilvántartásba vételt követően valótlan adatot közölt, a nyilvántartásból törlésre okot adó körülményt 30 napon belül nem jelentette be, a valótlan adatközlés, illetve a bejelentés elmulasztása utólagos megállapításakor,

*e)* aki kéri a nyilvántartásból való törlését,

*f)* akit jogerős bírói ítélet a cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság alá helyezett,

*g)* aki elhalálozott.

(6) A nyilvántartásból törölt természetes személy kérheti a belső ellenőrök nyilvántartásába újbóli felvételét:

*a)* a törlést követő 2 év után, ha a törlésre az (5) bekezdés *a)* pontja miatt,

*b)* a büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesülést követően, ha a törlésre az (5) bekezdés *b)* pontja miatt,

*c)* a belső ellenőrzés körébe tartozó tevékenység vonatkozásában a foglalkozástól való eltiltás alóli mentesítést követően, ha a törlésre az (5) bekezdés *c)* pontja miatt,

*d)* a törlést követő 3 év után, ha a törlésre az (5) bekezdés *d)* pontja miatt,

*e)* a törlést követő 2 év után, ha a törlésre az (5) bekezdés *e)* pontja miatt,

*f)* a gondnokság alá helyezés megszüntetését követően, ha a törlésre az (5) bekezdés *f)* pontja miatt

került sor.

(7) A belső ellenőr nyilvántartási száma és neve nyilvános, azokról bárki tájékoztatást kaphat.

(8) A (7) bekezdésben foglaltakra tekintettel a nyilvántartásba vételt végző szervezet a tárgyévben nyilvántartásba vett belső ellenőrök nyilvántartási számát és nevét internetes honlapon nyilvánosságra hozza, és biztosítja, hogy a nyilvános adatokról a nyilvántartásba vételt végző szervezettől bárki tájékoztatást kapjon.

(9) A nyilvántartásból törölt természetes személyek adatait a nyilvántartásba vételt végző szervezet a törlést követő 10 évig köteles megőrizni.

(10) A belső ellenőrök kötelesek a már megszerzett ismereteket naprakészen tartani, fejleszteni, a változásokból eredő követelményekkel összhangba hozni. Ennek érdekében kötelesek szakmai továbbképzésen részt venni.

(11) A belső ellenőrök nyilvántartásba vétele iránti eljárásért, valamint a nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítása iránti eljárásért az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

(32) Az Áht. a következő 122/B. §-sal egészül ki:

„122/B. § (1) A kincstár a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi és közoktatási közfeladatot ellátó nem állami, nem önkormányzati intézményt fenntartókat a központi költségvetésből megillető normatív hozzájárulások és támogatások, kiegészítő támogatások igénylésének, felhasználásának jogszabályi feltételeit és az elszámolások szabályszerűségét – külön jogszabályban meghatározottak szerint, az ott megjelölt szervezetek bevonásával – ellenőrzi.

(2) A kincstár ellenőrzési tevékenységére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni.”

(33) Az Áht. 124. §-a (2) bekezdésének *q)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/*

„*q)* a belső ellenőrök nyilvántartásba vételét végző szervezet kijelöléséről, a nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásból való törlésről, a nyilvántartás vezetésének részletes szabályairól, a kötelező szakmai továbbképzésről, valamint a jogorvoslati lehetőségekről szóló részletes szabályokat;”

(34) Az Áht. 124. §-ának (2) bekezdése a következő *zsf)* ponttal egészül ki:

„*zsf)* az egyházakat, illetve a kisebbségi önkormányzatokat külön jogszabály alapján megillető kiegészítő támogatás tervezésének, illetve a tervezett és tényleges adatok közötti eltérésből fakadó rendezés számításának részletes szabályait.”

(35) Az Áht. 124. §-ának (4) bekezdése a következő *k)* ponttal egészül ki:

*/Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter arra, hogy/*

„*k)* a belső ellenőrök nyilvántartásba vételének, a nyilvántartásból való törlésnek és a nyilvántartás vezetésének részletes szabályait, a kötelezős szakmai továbbképzés szabályait, továbbá a nyilvántartásba vétel iránti eljárásért, valamint a nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítása iránti eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj szabályait;”

*/rendeletben szabályozza./*

(36) Az Áht. 124. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Felhatalmazást kapnak a fejezet felügyeletét ellátó miniszterek, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a fejezeti kezelésű előirányzatok

*a)* felhasználását,

*b)* kezelési költségeit,

*c)* felhasználásával kapcsolatos rendelkezési jogosultságokat,

- d) felhasználásának ellenőrzését,
- e) maradványának jóváhagyását és következő évi felhasználását,
- f) terhére történő éven túli kötelezettségvállalást,
- g) terhére visszterhesen nyújtható támogatások (kölcsonök) folyósításának és visszatérítésének, az előlegek folyósításának és elszámolásának, a behajthatatlan követelésekről való lemondásnak a rendjét

a költségvetési évre vonatkozóan évente megalkotott rendeletben állapítsák meg.”

(37) Az Áht. 125. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 121/C. § rendelkezéseit 2008. július 1-től kell alkalmazni. 2009. január 1-től költségvetési szervnél belső ellenőrzési tevékenységet csak az végezhet, aki a 121/C. §-ban meghatározott nyilvántartásban szerepel.”

### **A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény módosítása**

#### **3. §**

(1) A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: AT.) 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Nyugdíjbiztosítási Alap az öregségi nyugdíj, a rokkantsági és baleseti rokkantsági nyugdíj, a rehabilitációs járadék, a hozzátartozói nyugellátás, a tizenharmadik havi nyugdíj és a külön törvényben meghatározott méltányossági kifizetések fedezetére szolgál.”

(2) Az AT. 4. §-a (3) bekezdése f) pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/f) a központi költségvetési hozzájárulások, ideértve/*

„1. a gyermekgondozási segélyben, gyermekgondozási díjban, gyermeknevelési támogatásban, rehabilitációs járadékban részesülők után fizetett nyugdíjbiztosítási járulékot,”



(3) Az AT. 5. §-a (3) bekezdése *c)* pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/c) egyéb járulékok és hozzájárulások, ideértve/*

„1. az egészségügyi szolgáltatási járulékot,”

(4) Az AT. 5. §-a (3) bekezdésének *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/(3) A kiadások fedezetét a következő bevételek képezik:/*

„*f)* a központi költségvetésből származó hozzájárulások, térítések, ideértve a terhesség-megszakítással kapcsolatos költségvetési térítések, a gyermekgondozási díj 50 %-ának megfelelő és egyéb, törvényben előírt költségvetési támogatás összegét;”

(5) Az AT. 11/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) által beszedett és az APEH nevében vezetett számlákra befolyt járulékbevételeket év közben a folyamatos pénzellátás érdekében a Magyar Államkincstár kormányrendeletben szabályozottak szerint, naponta utalja át az egészségbiztosítási szerv és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv bevételi számlájára.”

(6) Az AT. 40. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a járulékbevételek egészségbiztosítási szerv és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv részére történő átutalásának, valamint az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatásoknak a részletes szabályait.”

## **A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatásáról szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosítása**

### **4. §**

A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatásáról szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 7. számú melléklete helyébe e törvény *1. számú melléklete* lép.

## **A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról**

### **5. §**

(1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/B. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vízhasználónak a vízkészletjárulékot

*a)* 4,50 forint/m<sup>3</sup> alapjárulék,

*b)* ha a vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiséget – az egyes külön megjelölt időszakokra is tekintettel – 10%-nál nagyobb mértékben túllépi, a teljes többletmennyiség után 9,00 forint/m<sup>3</sup> alapjárulék,

*c)* ha a vízjogi engedélyköteles a tevékenységet engedély nélkül folytatja (a továbbiakban: engedély nélküli vízhasználat), 28,90 forint/m<sup>3</sup> alapjárulék figyelembevételével, a befizetés összegét meghatározó, külön jogszabályban előírt – az igénybe vett vízmennyiség meghatározásának módjától, a vízhasznosítás és a vízkészlet jellegétől, továbbá az adott térség vízkészlet-gazdálkodási helyzetétől függő – szorzószámok alkalmazásával, a ténylegesen igénybe vett vízmennyiség alapján kell kiszámítania.”

(2) A Vgtv. 15/B. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az üzemi fogyasztónak a vízkészletjárulékot 14,10 forint/m<sup>3</sup> járulék alapján a ténylegesen igénybe vett vízmennyiség után kell kiszámítania.”

## **A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása**

### **6. §**

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 32. §-a a következő *q)* ponttal egészül ki:

*/32. § A személyi azonosító kezelésére – az adattovábbítás kivételével – jogosult/*

„*q)* A lakáscélú állami támogatás nyilvántartását vezető és ellenőrzést végző kincstár feladatai ellátásához.”

**A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény módosítása**

**7. §**

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-ának (2) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

*/(2) Az adósságrendezési eljárás akkor kezdeményezhető, ha a helyi önkormányzat vagy az önkormányzati költségvetési szerv/*

*„f) más helyi önkormányzattal szemben fennálló tartozását – ideértve a külön jogszabály szerint létrehozott társulás keretében vállalt fizetési kötelezettségének nem teljesítését is – az önkormányzattal kötött, vagy társulási megállapodáson alapuló azonnali beszédési megbízás benyújtását követő 60 napon belül nem teljesíti.”*

**A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény módosítása**

**8. §**

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (2) bekezdésének 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/(2) Felhatalmazást kap a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg:/*

*„8. a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok központilag finanszírozott létszámát, valamint szervezési kategóriáinak meghatározását és az azokba történő besorolását.”*

**A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló  
1996. évi XLIII. törvény módosítása**

**9. §**

(1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 42. §-ának (2) bekezdése a következő *j)* ponttal egészül ki:

*/Hivatásos szolgálat a fegyveres szerven kívül a következő szerveknél teljesíthető/*

„*j)* a Magyar Köztársaság külpolitikai, gazdasági vagy kulturális érdekeinek képviseletére külföldön létrehozott szervezeteknél összekötőként vagy a diplomáciai szolgálat tagjaként.”

(2) A Hszt. 49. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A hivatásos állomány tagja megszakítás nélkül legalább három hónapra, de 6 évet meg nem haladó időtartamra külföldi szolgálatra vezényelhető (a továbbiakban: tartós külszolgálat).”

(3) A Hszt. 203. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A személyügyi nyilvántartás adatai közül a hivatásos állomány tagja beleegyezése nélkül nyilvánosságra lehet hozni minden olyan adatot, amely a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény alapján közérdekből nyilvánosnak minősül.”

(4) A Hszt. 245/H. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e fejezet hatálya alá tartozó fegyveres szervek országos szintű szerveinél – a szerv vezetőjét nem számítva – legfeljebb négy, a területi (megyei illetékességű) , valamint a helyi szerveknél – a szerv vezetőjét nem számítva – legfeljebb kettő vezetői szint létesíthető.”

(5) A Hszt. 245/H. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, az (1) bekezdésben meghatározott szervek területi szerveinek vezetője főosztályvezetői, a szervezeti egységek vezetője főosztályvezető-helyettesi vagy osztályvezetői, a helyi szervek vezetője főosztályvezetői, főosztályvezető-helyettesi vagy osztályvezetői, a szervezeti

egységek vezetője főosztályvezető-helyettesi vagy osztályvezetői beosztási illetményre jogosult.”

(6) A Hszt. 259. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„259. § (1) A szolgálati viszonyt létesítő személyt, aki még nem rendelkezik rendőri vagy határrendészeti szakképzettséggel – a feltételek biztosítása mellett – megfelelő határidő kitűzésével kötelezni kell a rendőri vagy határrendészeti szakképzettség megszerzésére. Ha ennek az előírt határidőben nem tesz eleget, a szolgálati viszonya az 59. § (1) bekezdésének *b)* pontja alapján megszűnik.

(2) A rendőri vagy határrendészeti szakképzettséggel nem rendelkező rendőr önálló intézkedésre nem jogosult, szolgálatba történő beosztására rendőri vagy határrendészeti szakképzettséggel rendelkező rendőrnek alárendelten vagy kötelékben alkalmazva kerülhet sor.”

(7) A Hszt. a következő 264/A. §-sal egészül ki:

„264/A. § A rendőrség hivatásos állományú tagjaira megfelelően alkalmazni kell a 322. § (2) bekezdését.”

(8) A Hszt. 265. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szerződéses állomány tekintetében a 270. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

(9) A Hszt. 270. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„270. § (1) Szerződéses szolgálati viszony hivatásos szolgálati – kivéve vezetői – beosztások ellátására létesíthető. Tiszthelyettesi beosztások esetében szerződéses szolgálati viszony általános iskolai és legalább szakiskolai végzettséggel rendelkező jelentkezővel is létesíthető.

(2) Szerződéses szolgálati viszonyt létesíteni a 37. életév betöltéséig lehet. Ez alól az országos parancsnok a 47. év betöltéséig indokolt esetben kivételt tehet.

(3) Szerződéses szolgálati viszony az (1)-(2) bekezdésben meghatározott feltételek megléte esetén is csak akkor létesíthető, ha a jelentkező tiszti beosztás esetén legalább 3, tiszthelyettesi beosztás esetén legalább 1 év szolgálatot vállal.

(4) Szerződéses szolgálati viszony létesítése esetén 6 hónap próbaidő kikötése, és a próbaidő alatt az alapfokú tűzoltó szakképzés elvégzése kötelező.

(5) A szerződéses tűzoltót az utánpótlás biztosításakor előnyben kell részesíteni.

(6) A szerződéses szolgálati viszony közös megegyezés alapján meghosszabbítható, amelynek együttes időtartama a 20 évet nem haladhatja meg, és nem terjedhet túl az 52. § szerinti életkor betöltésén.

- (7) A szerződéses szolgálati viszony megszűnik az 53. §-ban meghatározottakon túl:
- a) a hivatásos állományba vétellel,
  - b) a szerződésben meghatározott szolgálati idő leteltekor, ha annak meghosszabbítására nem került sor,
  - c) a szerződés felbontásával létszámcsökkentés vagy átszervezés miatt.”

(10) A Hszt. 342. §-ának (1) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

*/Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben részletesen szabályozza/*

„*h*) a diplomáciai szolgálat teljesítésére tartós külszolgálatra vezénylés feltételeit, rendjét, és az érintettet megillető juttatásokat.”

(11) A Hszt. 342. §-a (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Felhatalmazást kap a fegyveres szervet irányító miniszter, hogy rendeletben részletesen szabályozza:”

(12) A Hszt. 342. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a 118. § (1) bekezdés *f*) pontja szerinti elismerések adományozásának szabályait rendeletben állapítsa meg.”

## **Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosítása**

### **10. §**

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 19/A. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/(2) A felügyeleti díj éves mértéke: /*

„*a*) atomerőmű és kutatóreaktor esetén a névleges hőteljesítmény (MWth) és a számítási alap szorzata, a számítási alap 246350 Ft/MWth/év;”

## **A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosítása**

### **11. §**

A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A műsorszolgáltatóval szemben kiszabott bírságot a Műsorszolgáltatási Alapba kell befizetni. Egyéb esetekben a bírság a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.”

## **A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása**

### **12. §**

(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 26. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségbiztosító – az E. Alap költségvetésében meghatározott keretek között – méltányosságból

a) a Magyarországon szakmailag elfogadott, de a finanszírozásba még be nem fogadott eljárások, a befogadott egészségügyi szolgáltatás befogadástól eltérő alkalmazása, illetve a biztosított által részleges térítési díj megfizetése mellett az egészségbiztosítás terhére igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások térítési díját vagy annak egy részét átvállalhatja,

b) a külön jogszabály szerinti támogatással rendelhető gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás árához a megállapított támogatási mértéket meghaladó támogatást nyújthat,

c) a társadalombiztosítási támogatásba még be nem fogadott, támogatással nem rendelhető allopátiás gyógyszer, különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer, gyógyászati segédeszköz árához, valamint a méltányosságból már támogatott gyógyászati segédeszköz javítási díjához támogatást nyújthat.”

(2) Az Ebtv. 80. §-a (4) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Aki az e törvényben meghatározott bejelentési, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettséget nem vagy késedelmesen teljesíti, illetőleg annak nem az előírt módon tesz eleget, természetes személy 10 ezertől 100 ezer forintig, a Tbj. 4. § *a)*–*b)* pontjában meghatározott foglalkoztató, és egyéni vállalkozó 100 ezer forinttól 1 millió forintig terjedő összegű mulasztási bírság fizetésére kötelezhető.”

## **Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény módosítása**

### **13. §**

(1) Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eft.) 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyház a számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-okból eredő összegeken túl a (3)-(4) bekezdése szerint meghatározott további támogatásra jogosult.”

(2) Az Eft. 4. § a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A támogatások együttes alapja a nyilatkozattal érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 1 %-a és az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-ok összegének pozitív különbözete.

(4) Az egyház a számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-okból eredő összeggel megegyező összegen túl kiegészítő támogatásra nem jogosult.”

(3) Az Eft. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 3. § (1) bekezdése szerinti járadékot negyedévenként, az adott negyedév első hónapjának 10. napjáig, az első negyedévben az első hónap utolsó napjáig kell rendelkezésre bocsátani, a 3. § (2) bekezdésében előírt korrekciót pedig egy összegben kell rendezni a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény elfogadását követő hónap utolsó napjáig.”



(4) Az Eft. 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 4. § szerinti személyi jövedelemadó részesedést és annak kiegészítését az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetben kell megtervezni, és a felajánlást követő év január 31-éig az egyháznak átutalni.”

**A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi  
CXXXV. törvény módosítása**

**14. §**

(1) A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 7. §-ának (2) bekezdése kiegészül a következő *e)* ponttal és egyidejűleg a jelenlegi *e)-f)* pontjainak számozása *f)-g)* pontokra változik:

*/(2) A megállapodás tartalmazza: /*

„*e)* a megbízás díjának nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás – inkasszó – alkalmazását),”

(2) A Ttv. 8. §-ának (4) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki és egyidejűleg a jelenlegi *f)-k)* pontjainak számozása *g)-l)* pontokra változik:

*/(4) A megállapodás tartalmazza: /*

„*f)* az önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás – inkasszó – alkalmazását),”

(3) A Ttv. 15. §-ának *e)* pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*/15. § A 9. §-ban meghatározott társulás megállapodása tartalmazza: /*

„*e)* a 8. § (4) bekezdés *c)- l)* pontjaiban foglaltakat.”

(4) A Ttv. 17. §-a a következő (4)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A jogi személyiséggel rendelkező társulás gazdálkodó szervezetet alapíthat, illetve vállalkozásban vehet részt, azonban felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(5) A jogi személyiséggel rendelkező társulás megszűnése esetén a vagyont – eltérő megállapodás hiányában – a társulás tagjai között kell felosztani. A vagyonmegosztás módját a társulási megállapodás rögzíti.

(6) A jogi személyiséggel rendelkező társulás megállapodásának felmondása esetén a társulás tagja által a jogi személyiséggel rendelkező társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. Ha a társulási megállapodás másképp nem rendelkezik, a vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját – a jogi személyiséggel rendelkező társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.”

(5) A Ttv. 18. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Amennyiben az önkormányzatok a jogi személyiségű társulást fejlesztési, beruházási céllal hozzák létre, úgy a társulási megállapodásban rögzíteni kell, hogy az önkormányzatok által a fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulás székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott önkormányzat (a továbbiakban: székhely önkormányzat) a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult. A társulási megállapodásban azt is elő kell írni, hogy ha a székhely önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszedési megbízást (inkasszót) nyújtson be.”

## **A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása**

### **15. §**

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 48. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A fogyasztóvédelmi bírság a (4)-(5) bekezdésben foglalt eltéréssel a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.

(4) A fogyasztóvédelmi hatóság által

a) a dohánytermékek forgalmazására vonatkozó szabályok megsértése miatt kiszabott bírság 50%-a,

b) a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök jogsértő reklámozása miatt kiszabott bírság 20%-a

képezi a központi költségvetés bevételeit.

(5) A fogyasztóvédelmi hatóság által

a) a műsorszolgáltatóval szemben jogsértő reklám miatt kiszabott bírság,

b) a tankönyvkiadásra és -forgalmazásra vonatkozó előírások megsértése miatt kiszabott bírság

nem képezi a központi költségvetés bevételeit.

(6) A jogerősen kiszabott fogyasztóvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszerese. A bírság és a késedelmi pótlék adók módjára behajtandó köztartozás.

(7) A (3) és a (4) bekezdés szerinti központi költségvetési bevételeknek a Kormány által e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott részét a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó társadalmi szervezetek támogatására kell fordítani.”

(2) Az Fgytv. 55. §-a (1) bekezdésének *f)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Felhatalmazást kap a Kormány, hogy/*

„*f)* a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott bírságok, valamint a megállapított eljárási költség befizetésére, illetve felhasználására, továbbá a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó társadalmi szervezetek a fogyasztóvédelmi bírság meghatározott arányában történő támogatására,”

*/vonatkozó részletes szabályokat rendelettel meghatározza./*

## **A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény módosítása**

### **16. §**

A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § A közhasznú szervezetek feletti adóellenőrzést az állami adóhatóság, a költségvetési támogatás felhasználásának ellenőrzését az Állami Számvevőszék, az állami vagy önkormányzati költségvetésből, illetve a nemzetközi forrásokból juttatott támogatások felhasználásának ellenőrzését a külön jogszabály szerinti belső ellenőrzési

szervezet, a törvényességi felügyeletet pedig – a közhasznú működés tekintetében – a reá irányadó szabályok szerint az ügyészség látja el.”

## **A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosításáról**

### **17. §**

(1) A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. §-ának *f*) pontja a helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg/*

„*f*) az ingatlantulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit vagy a szolgáltatás ingyenességét;”

(2) A Hgt. 25. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § (1) A közszolgáltatás díját az elvégzett közszolgáltatással arányosan kell meghatározni, külön jogszabályban meghatározottak szerint figyelembe véve a következőket:

*a*) a közszolgáltatás jellege,

*b*) a kezelt hulladék mennyisége és minősége,

*c*) a közszolgáltatást működtető szolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos ráfordítások, ezen belül a szállítás, begyűjtés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás költségei,

*d*) a közszolgáltatás fejleszthető fenntartásához szükséges költségek, ennek keretében különösen a szolgáltatás megkezdését megelőzően felmerülő, a szolgáltatás ellátásához szükséges beruházások költségei, ártalmatlanítás esetében a kezelő létesítmény bezárásának költségei, lerakó esetén a bezárást követő utógondozás és a harminc évig történő monitorozás költségei.

(2) A közszolgáltatási díj – az (1) bekezdés *c*)-*d*) pontja szerinti ráfordítások állandó fedezetének és a közszolgáltatás folyamatos fenntartásának biztosítása érdekében – meghatározható alapidj (rendeletre állási díj) és ürítési díj összegeként. Az alapidj a kezelt hulladék mennyiségétől függetlenül felmerülő üzemeltetési költségek, az ürítési díj – az elvégzett közszolgáltatással arányosan – a kezelt hulladék mennyiségétől függő költségek fedezetére szolgál.

(3) Az üdülőingatlannal, valamint az időlegesen használt ingatlannal rendelkező tulajdonosok esetében a közszolgáltatás díját az állandó lakóingatlan tulajdonosára meghatározott díjjal arányosan, a település és az ingatlan jellegére tekintettel, az (1) bekezdés szerint kell meghatározni.

(4) A közszolgáltatás díját meghatározó önkormányzati rendelet elfogadását megelőző, a Kt. 43. §-a szerinti vizsgálati elemzés részeként a közszolgáltatás rendjére és módjára tekintettel részletes költségelemzést kell készíteni. A költségelemzést – a közszolgáltató (1) bekezdésben meghatározottak szerint készített javaslata alapján – a jegyző, Budapesten a főjegyző (a továbbiakban: jegyző) terjeszti elő.”

(3) A Hgt. 56. §-ának (7)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A helyi hulladékgazdálkodási terveknek tartalmaznia kell a települési hulladéklerakóban lerakott, illetve lerakni tervezett hulladékok – a vonatkozó szabványt referenciaként felhasználva – mért összetételét és az összetevők tömeg szerinti megoszlását, ezen belül a biológiailag lebomló szervesanyag-tartalmat. A hulladéklerakóra – a települési szilárd hulladék részeként – kerülő biológiailag lebomló szervesanyag-mennyiséget tömegben mérve az 1995-ben országos szinten képződött – a települési szilárd hulladék részét képező – biológiailag lebomló szervesanyag-mennyiséghez képest

a) 2009. július 1. napjáig 50%-ra

b) 2016. július 1. napjáig 35%-ra

kell csökkenteni.

(8) A (7) bekezdés szerinti országosan teljesítendő csökkentési követelményt – a települési hulladéklerakóban lerakott hulladékok megfelelően mért összetételét és az összetevők tömeg szerinti megoszlását alapul véve – a területi és helyi hulladékgazdálkodási tervekben meghatározott intézkedések szerint kell teljesíteni.”

## **Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény módosítása**

### **18. §**

Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 15. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) A fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott minőségvédelmi bírság a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság Magyar Államkinestárnál vezetett számlájára kell befizetni.”

### **A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény módosítása**

#### **19. §**

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3. §-a (1) bekezdésének *h)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép és egyidejűleg a jelenlegi *h)*-*l)* pontok számozása *i)*-*m)* pontokra változik:

*/(1) A többcélú kistérségi társulási megállapodás tartalmazza: /*

„*h)* az önkormányzatok vállalt pénzügyi hozzájárulása nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszedési megbízás – inkasszó – alkalmazását),”

### **A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosítása**

#### **20. §**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 173. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 131. § (1) bekezdése, és a 146. § (1) bekezdése hatálybalépéséről külön törvény rendelkezik.”

### **A Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény módosítása**

#### **21. §**

A Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény 12. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter, hogy a költségvetési törvény Miniszterelnökség fejezetében lévő, a határon túli magyarok

programjainak támogatására meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatokból az Alap javára átcsoportosítson.”

## **A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosítása**

### **22. §**

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képzési hozzájárulás tényleges összegét a felsőoktatási intézmény állapítja meg, azzal, hogy az irányadó összegnél ötven százalékkal alacsonyabb, illetve magasabb mértéket nem határozhat meg. A felsőoktatási intézmény a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezett hallgatói tizenöt százalékát - kiemelkedő tanulmányi teljesítményük alapján - mentesíti a képzési hozzájárulás megfizetése alól. A felsőoktatási intézmény a mentességet és a tényleges képzési hozzájárulás összegét olyan módon állapítja meg, hogy a képzési hozzájárulás intézményi éves bevétele elérje, vagy meghaladja a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezettek létszáma nyolcvanöt százalékának és a (2) bekezdés szerint számított irányadó összegek szorzatának együttes összegét.”

## **A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása**

### **23. §**

(1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: vasúti tv.) 2. §-ának (5) bekezdése az alábbi 15. ponttal egészül ki:

*/(5) Egyéb fogalmak: /*

„15. fejlesztési közreműködő: olyan gazdasági társaság, amely a vasúti pályahálózat létesítését, fejlesztését, felújítását végzi, és nem minősül vasúti társaságnak.”

(2) A vasúti tv. a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a MÁV Zrt. fejlesztési közreműködőjeként az országos vasúti pályahálózaton központi költségvetési és európai

uniós támogatásból létesítési, felújítási és fejlesztési feladatokat lát el a Magyar Állam javára. Az így létrejövő állami vagyont – beleértve az egyes projektekkel kapcsolatban létrehozott vagy megszerzett egyéb eszközöket – a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. annak elkészültekor a Magyar Állam kizárólagos tulajdonába a kijelölt vagyongazdálkodóknak átadja a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. egyidejű értesítése mellett.”

**A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása**

**24. §**

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 18. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6)-(7) bekezdés számozása (7)-(8) bekezdésre változik:

„(6) A fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott pénzbírság a (7) bekezdésben foglalt eltéréssel a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.”

**Az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi CXVI. törvény módosítása**

**25. §**

Az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi CXVI. törvény 20. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/(2) A felügyeleti díj/*

„*a*) az 1. § (2) bekezdése *a*) pontjának *aa*) alpontjában meghatározott szervek által kezelt, az egészségbiztosítás természetbeni ellátások fedezetére szolgáló tárgyevi kiadási előirányzatoknak 0,02 %-a,”



## VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 26. §

- (1) Ez a törvény – a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével – 2008. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E törvény 28. §-a 2007. december 30-án lép hatályba.
- (3) E törvény 5. §-a, 10. §-a, 12. §-ának (2) bekezdése, és 17. §-ának (2) bekezdése 2008. február 15-én lép hatályba.
- (4) E törvény 1. §-ának (1) és (3)-(5) bekezdése, valamint 32. §-a 2008. április 1-jén lép hatályba.

### 27. §

E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény:

- aa) 80. §-ának (4) bekezdése, 247. §-ának (1) bekezdés *d)* pontja, 254/A. §-ának (1) bekezdése, 255-257. §-ai, 334-335. §-ai, a 255. §-át és a 256. §-át megelőző alcímek, továbbá az *5. számú melléklete*,
- ab) 1. §-ának (1) bekezdésében az „a Határőrség,” szöveg,
- ac) 2. §-ának *e)* pontjában az „a Honvéd Vezérkar főnöke, a Határőrség országos parancsnoka,” szöveg,
- ad) 2. §-ának *f)* pontjában az „a Honvéd Vezérkar főnöke,” szöveg,
- ae) 4. §-ának (6) bekezdésében a „hőr. őrgy.,” szöveg,
- af) 82. §-ának (4) bekezdésében az „és a határőrség hivatásos állományára vonatkozóan az *5. számú*” szöveg,
- ag) XIX/A. Fejezet címében az „A HATÁRŐRSÉG,” szöveg,
- ah) 245/A. §-ában a „határőrség, a” szöveg,
- ai) XX. Fejezet címében az „A HATÁRŐRSÉG,” szöveg,
- aj) 246. §-ában a „határőrség, a” szöveg,
- ak) 248. §-ának *c)* pontjában az „és a határőrség” szöveg,
- al) 254. §-ának (2) bekezdésében a „határőrségi” szöveg,
- am) 329. §-ának (1) bekezdésében a „hangsebesség feletti repülőgépek hajózó állományának”, valamint a „hangsebesség alatti repülőgépek és” szöveg,

*an) 1. számú mellékletében az „A hangsebesség feletti repülőgépek hajózó állományának várakozási ideje egy-egy évvel csökken.” szöveg,*  
*ao) 2. számú mellékletében az „a Határőrség parancsnokának kinevezésére, felmentésére, megbízására vonatkozó előterjesztés a KE-höz” szöveg,*  
*ap) 3. számú mellékletében az „a határőrség” szöveg,*  
*aq) 6/B. számú mellékletében az „- országos parancsnok az illetményalap 9-szerese, - országos parancsnokhelyettes az illetményalap 8,5-szerese,” szöveg.*

*b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 2. § -ának b) pontjában „a Rendőrség,” szövegrész, 11. § (6) bekezdésében az „és fizetési” szövegrész, 27. § (2) bekezdésének második mondata, 29. § (4) bekezdésében a „fizetési,” szövegrész, 30. § (3) bekezdésében a „, fizetési” szövegrész, 34/B. §-a, 43. § (4) bekezdésében a „fizetési fokozathoz tartozó” szövegrész, 43. § (7) bekezdésében a „vagy fizetési” szövegrész, 50. § (2) bekezdés d) pontja, 50. § (5) bekezdésében a „d),” szövegrész, 5. számú melléklet V. pontjának harmadik francia bekezdése,*

*c) a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény 4. §-a (2) bekezdésének c) pontja,*

*d) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 4. §-a (3) bekezdésének g) pontjában az „,ideértve a minimum járulékalappal összefüggő külön adót” szövegrész, a 4. § (3) bekezdésének k) pontja, és az 5. §-a (3) bekezdése c) pontjának 6. alpontja,*

*e) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 94. § (1) bekezdésének második mondata, 101. §-ának (5) bekezdésében az „A címzett és céltámogatásra, valamint a helyi önkormányzatok fejlesztési és vis maior feladataira előirányzott állami támogatásnak a tárgyévet megelőző évek maradványaiból a tárgyévben igénybe vett összegével a központi költségvetésben megtervezett tárgyévi ilyen célú előirányzatot meg kell növelni.” szövegrész.*

## **28. §**

(1) A kormányzati szervezetalkítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvény 176. §-ának (1) bekezdésében a „2008. január 1-jén” szövegrész helyébe a „2009. január 1-jén” szövegrész lép.

(2) A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXXIV. törvény 14. §-ának a) pontjában a „2007. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2008. december 31-ig” szövegrész lép.

(3) A rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvény 17. §-ának (1) bekezdése 2008. január 1-jén nem lép hatályba.

## 29. §

(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-ának (1) bekezdésében a „Nemzeti Nyomozó Iroda” szövegrész helyébe a „Rendőrség” szövegrész lép, 14. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 42. § (4) bekezdésében, 43. § (3) bekezdésében a „fizetési” szövegrész helyébe a „besorolási” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „fokozat legmagasabb fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 27. § (1) és (2) bekezdésében a „fokozat legalacsonyabb fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 27. § (3) bekezdésében és (4) bekezdésében a „fokozat 2-es fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 30. § (3) bekezdésében a „fokozat 7-es fizetési fokozatába” szövegrész, a „fokozat 11-es fizetési fokozatába” szövegrész és a „fokozat 14-es fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szövegrész, 68. § (1) bekezdésében a „fizetési” szövegrész helyébe a „besorolási” szövegrész lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 62. §-a (4) bekezdésében lévő „63-64/E. §” szövegrész helyébe a „63-64/F. §” szövegrész lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 15. §-a (1) bekezdésében az „A minőségvédelmi bírságot” szövegrész helyébe az „A minőségvédelmi bírságot – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel –” szövegrész lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 88. §-ának (2) bekezdésében a „18. § (7) bekezdése” szövegrész helyébe a „18. § (8) bekezdése” szövegrész lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény:

*a)* 118. §-ának (5) bekezdésében a „jogerősen fegyelmi” szövegrész helyébe a „jogerősen pénzbírságnál súlyosabb fegyelmi”,

*b)* 182. §-a (4) bekezdésének *a)* pontjában az „56. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja, illetőleg” szövegrész helyébe az „56. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja, az 59. §-a (1) bekezdésének *c)* vagy *e)* pontja, illetőleg”,

*c)* 245/N. §-ának (2) bekezdésében a „Hszt. 245/H. § (2) bekezdésének megfelelően” szövegrész helyébe a „Hszt. 245/H. § (2)-(3) bekezdéseinek megfelelően”,

*d)* 247. §-a (1) bekezdésének *i)* pontjában a „határőr” szövegrész helyébe a „határrendészeti”,

e) 254. §-ának (2) bekezdés *b*) pontjában a „- repülőgép-(helikopter)-vezetői pótlék” szövegrész helyébe a „- helikopter-vezetői pótlék” szövegrész lép.”

### 30. §

(1) Az e törvény 2. §-ának (19) bekezdésével megállapított, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64. §-ának (9) bekezdése szerinti információs rendszer feltöltéséhez a helyi önkormányzatok 2008. július 31-ig adatot szolgáltatnak elektronikus úton a kincstár részére a 2008. évre - az Áht. 64. §-ának (1) bekezdése alapján – benyújtott, az év közti változásokkal aktualizált igénylésükről.

(2) Az e törvény 2. §-ának (19) bekezdésével megállapított, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64. §-a (9) bekezdésének alkalmazására először a 2008. július 31-ei határidejű előirányzat lemondás, illetve pótlólagos igénylés benyújtásakor kerül sor.

(3) Az e törvény 7. §-ával megállapított, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a (2) bekezdésének *f*) pontjában foglaltakat az e törvény hatályba lépését követően kötött vagy az azonnali beszedési megbízás alkalmazása miatt módosított megállapodásokra kell alkalmazni.

(4) Az e törvény 14. §-ának (4) bekezdésével megállapított, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 17. §-ának (6) bekezdésében a vagyontárgy kiadásának elhalasztására vonatkozó rendelkezéseket az e törvény hatályba lépését követően kötött, vagy a (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel módosított társulási megállapodásokra kell alkalmazni.

(5) Az e törvény 22. §-ával megállapított, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. §-ának (3) bekezdését a 2007. szeptemberben az első évfolyamon alap- és mesterképzésben (egységes, osztatlan képzésben) államilag támogatott képzés keretében tanulmányaikat kezdő hallgatók tekintetében, majd ezt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni.

(6) A 2006. év mint az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eft.) 4. § (1) bekezdésében meghatározott nyilatkozattal érintett év vonatkozásában az Eft. e törvény 13. §-ával megállapított 4. § (4) bekezdését nem kell alkalmazni, a 4. § (3) bekezdés alkalmazása során a támogatások együttes alapja a 2006. évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,9 %-a és az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-ok összegének pozitív különbözete, amelyből az egyes egyházak a javukra a

személyi jövedelemadójuk 1%-áról közvetlenül rendelkező magánszemélyek számának arányában részesülnek.

### 31. §

(1) Ha a hivatásos állomány tagját a Rendőrség és a Határőrség integrációjával kapcsolatos átszervezés során köztisztviselői vagy közalkalmazotti munkakörbe nevezik ki, rá a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 3. § (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

(2) Ha a hivatásos állomány tagja e törvény hatálybalépésekor rendelkezési állományban van és rendelkezési állományba helyezése előtt közvetlenül a Hszt. 3. § (3) bekezdésében meghatározott munkaköri feladatot látott el, rá a rendelkezési állományba helyezését követő, a Rendőrség állományába történő, a korábban ellátott munkakörének megfelelő köztisztviselői vagy közalkalmazotti munkakörbe kinevezése esetén a Hszt. 3. § (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(3) A Hszt. 182. § (4) bekezdése *b*) pontjának, (5) bekezdésének, a 185. § (1) bekezdésének valamint a 186. § (1) bekezdésének 2008. január 1-től hatályos rendelkezéseit a 2007. december 31-ét követően benyújtott igénybejelentés – ideértve az állapotrosszabbodás miatti igénybejelentést is – elbírálása során kell alkalmazni.

### 32. §

(1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: köztisztviselő tv.) e törvény 1. §-ának (1) és (3)-(5) bekezdésével megállapított rendelkezései 2008. április 1-jén lépnek hatályba.

(2) A köztisztviselő (1) bekezdésben meghatározott időpontot megelőzően megállapított alapilletményének meghatározásához használt szorzó összegét e törvény hatálybalépése nem érinti, az a későbbi minősítések eredményétől függetlenül nem csökkenthet.

(3) A köztisztviselő kinevezésének a fizetési fokozatot meghatározó része az (1) bekezdésben meghatározott időpontban a törvény erejénél fogva hatályát veszti; a munkáltatói jogkör gyakorlója arról, valamint a soron következő besorolási fokozat elérésének várható időpontjáról a köztisztviselőt együttesen, a köztisztviselő tv. 11. § (8) bekezdésétől eltérően a kinevezés következő módosításakor, illetve a köztisztviselő tv. 11. § (8) bekezdése szerinti következő változás hatálybalépésétől számított 30 napon belül tájékoztatja.

(4) A munkáltató a köztisztviselő tv. e törvény 1. §-ának (3) bekezdésével megállapított 43. § (2) bekezdését a 2008. év vonatkozásában azzal az eltéréssel alkalmazhatja, hogy a köztisztviselő alapilletményének meghatározásához 2008. április 1-jétől használandó szorzószámot 2008. március 31-ig a 2007. évre vonatkozó teljesítményértékelésre figyelemmel állapíthatja meg.

(5) Ahol jogszabály köztisztviselők meghatározott fizetési fokozatához tartozó illetményt említ, azt a köztisztviselő tv. e törvény kihirdetésekor hatályos 2. számú mellékletében az adott fizetési fokozathoz tartozó szorzószám segítségével kell kiszámítani.

„7. számú melléklet az 1992. évi LXXXIX. törvényhez

**Támogatható cél 2008-2009. évekre**

Sor-szám	Támogatható cél	Igénybevétel feltételei
I.	<p>Egészségügy - Működő kórházak és szakrendelők gép- műszer beszerzései</p> <p>A Regionális Fejlesztési Tanácsok a céltámogatási igényeket az alábbi szempontok szerint rangsorolják:</p> <p>1. Az ellátásban részesülők társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott és az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településen élnek-e.</p> <p>2. Az érintett kórházak az egészségügyi ellátásban betöltött progresszivitási szintjük szerint hol helyezkednek el.</p> <p>3. Az érintett egészségügyi intézmény által ellátottak száma magas-e. Ezen belül: - azon önkormányzatok esetében, amelyek több kórház fenntartói teendőit látják el, külön kell vizsgálni az egyes kórházak által ellátottak számát.</p> <p>4. Előnyben kell részesíteni azon műszerigényeket, amelyek nélkülözhetetlenek a működéshez szükséges minimumfeltételek teljesítéséhez.</p>	<p>Támogatást igényelhetnek a helyi önkormányzatok 1 millió Ft egyedi értéken felüli és egy éven túl elhasználódó egészségügyi gép-műszer beszerzéséhez a következő szakterületek számára:</p> <p>- aneszteziológiai-intenzív terápia-sürgősségi eszközök;</p> <p>A támogatási arány: legfeljebb 75%.</p>

2. számú melléklet a 2007. évi .... törvényhez

„2. számú melléklet az 1992. évi XXIII. törvényhez

## ILLETMÉNYRENDSZER

### I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők)

Besorolási fokozat megnevezése	Közzszolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám
Gyakornok	0-1	3,1
Fogalmazó	1-3	3,2-3,3
Tanácsos	3-8	3,5-3,9
Vezető-tanácsos	8-16	4,2-4,8
Főtanácsos	16-25	5,1-5,3
Vezető-főtanácsos	25 év felett	5,6-6,0

### II. BESOROLÁSI OSZTÁLY (középfokú iskolai végzettségű köztisztviselők)

Besorolási fokozat megnevezése	Közzszolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám
Gyakornok	0-2	1,79
Előadó	2-12	1,9-2,3
Főelőadó	12-31	2,5-2,9
Főmunkatárs	31 év felett	3,3-4,4

### III. BESOROLÁSI OSZTÁLY (ügykezelők)

Besorolási fokozat megnevezése	Közzszolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám
Ügykezelő 1	0-2	1,79
Ügykezelő 2	2-10	1,87
Ügykezelő 3	10-20	2,0
Ügykezelő 4	20-30	2,25
Ügykezelő 5	30-37	2,5
Ügykezelő 6	37 év felett	2,75

”



# ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Alkotmánybíróság 4/2006. (II. 15.) számú határozata szerint - hivatkozva az Alkotmány 19. § (3) bekezdésére - a költségvetési törvényjavaslatot önállóan kell benyújtani és tárgyalni, az Országgyűlés e tárgyköréről más tárgyköröktől elkülönítve folytat vitát és elkülönítve dönt.

A 2008. évi költségvetési törvényjavaslat ún. „tisztá” költségvetés, a kapcsolódó törvényeket a költségvetési törvényjavaslattal egyidőben, de külön javaslatként nyújtja be a Kormány az Országgyűlésnek.

Ezzel együtt az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 36. §-a szerint a Kormánynak a költségvetési törvényjavaslat benyújtásakor elő kell terjeszteni azokat a törvényjavaslatokat is, amelyek a javasolt előirányzatok megalapozásához szükségesek. A mellékelten bemutatott, a 2008. évi költségvetést megalapozó egyes törvények módosítása című törvényjavaslat az államháztartási törvény ezen előírásának tesz eleget.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

## **A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása**

### **1. §**

A köztisztviselők előmeneteli pályájának megváltozását tartalmazza a paragrafus, mert a teljesítményértékelési rendszer bevezetésre kerül és ennek eredményének vissza kell tükröződnie az előmeneteli rendszerben.

A 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások kincstári pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszere kialakításáról kormányrendelet készül. A Magyar Államkincstár (Kincstár) számára e kormányrendeletben megfogalmazott feladatok végrehajtása érdekében szükséges a Ktv-be a kihelyezés jogintézményét bevezetni, mivel a törvény jelenlegi szabályai nem teszik lehetővé azt, hogy a munkáltató a köztisztviselő munkavégzésének a helyét a teljes kinevezés időtartamára, időbeli korlát nélkül a munkáltató székhelyétől, vagy telephelyétől eltérő helyben határozza meg. A javaslat ezt a lehetőséget az ellenőrzési munkakörben foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában teremti meg, és beépíti mindazokat a köztisztviselőket védő garanciális szabályokat is, amelyeket az ideiglenesen más munkáltatónál, vagy munkakörben foglalkoztatottak esetében a Ktv jelenleg tartalmaz.

## **Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosítása**

### **2. §**

(1) bekezdéshez:

Az államháztartási törvény – 2007. január 1-től hatályon kívül került - 8. §-ának (1)-(4) bekezdései rendelkeztek a hiány, illetve többlet definíciójáról, és azon tételek költségvetési elszámolásáról, amelyek költségvetési bevételként vagy kiadásként történő megjelenítése a finanszírozó tételekkel való szoros kapcsolódás miatt egyébként nem lenne egyértelmű. Szükséges e rendelkezések visszahozása azzal a pontosítással, hogy az új állami vagyonkezelő társaság által nyújtott hitelek (és azok visszatérülését) sem kell költségvetési egyenleget érintően elszámolni.

(2) bekezdéshez:

Az államháztartási törvény 18/B. §-ának (1) bekezdése két, az uniós tagságunkkal kapcsolatos fizetési kötelezettségek megelőlegezésére szolgáló hitelnyújtást tesz lehetővé. Ezek közül az államháztartási törvény 8/A. §-a csak az egyiket nevesíti a finanszírozási célú pénzügyi műveletek között, szükséges tehát e felsorolás kiegészítése.

(3) bekezdéshez:

Az állami vagyongazdálkodás új szabályozási és szervezeti keretek közé történő helyezésével az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások teljes köre megjelenik a központi kormányzat elszámolásaiban. Közelítve a magyar törvények előírásait az uniós elszámolási módszertanhoz, a kezelt állami vagyon bevételei és kiadásai közvetlen költségvetési tételként jelennek meg. Az uniós elszámolási módszertan számos kivételt tartalmaz a költségvetési egyenleget érintő elszámolás alól, amelyek közül a költségvetési gazdálkodás szempontjából indokolt szabályokat az államháztartási törvénybe is célszerű átvenni. Ennek megfelelően a társasági részesedések értékesítéséből származó bevétel („privatizációs bevétel”) nem javíthatja a költségvetési egyenleget, csak a költségvetés finanszírozásában vehet részt. Ugyancsak a finanszírozó tételek között kell elszámolni az állami vagyonkezelő társaság által nyújtott tulajdonosi kölcsönöket és azok visszatérülését.

(4) bekezdéshez:

A 2006. évi zárszámadás vizsgálata kapcsán az Állami Számvevőszék (ÁSZ) javasolta az adósságtvállalásra vonatkozó szabályozás pontosítását. Az ÁSZ javaslatának megfelelően az átvállalás időpontjáig felhalmozódott kamatokat is adósságtvállalásként rendeli a továbbiakban az államháztartási törvény elszámolni. Ezzel analóg módon a követelés-elengedés esetén a felhalmozódó terheket (késedelmi kamat, késedelmi pótlék, stb) is követelés-elengedésként szükséges elszámolni.

Mind az adósságtvállalás, mind a követelés-elengedés bruttó módon elszámolandó tétel. Adósságtvállalásnál a költségvetési adósságállomány növekszik, tehát látszólag hitelfelvételt kell elszámolni. Követelés-elengedés esetén nem ilyen egyszerű a helyzet, így indokolt egyértelművé tenni, hogy a pénzforgalommal nem járó követelés visszatérüléseként elszámolandó összeget hogyan kell kimutatni a költségvetésben. A javaslat szerint akkor kell az implikált visszatérülést költségvetési bevételként elszámolni, ha a követelés megfizetése is megjelenne a költségvetésben, eltérő esetben a visszatérülést finanszírozó tételként kell kimutatni.

Az államháztartási törvény 14. §-ának további módosítása érdemi változást nem jelent, a tagoltabb megjelenítés az áttekinthetőséget szolgálja.

(5) bekezdéshez:

A számlavezetés reformjának egyik első lépéseként az igényekhez igazodóan a devizaszámla vezetés lehetőségének fokozatos megteremtése. A Kincstár infrastruktúrája jelenleg nem tudja biztosítani a teljes körű devizaszámla vezetését, ezért annak kiépítéséig szükséges az elnöki engedélyhez kötés, mely biztosítaná az egyre bővülő, nagy összegű deviza átutalások gyors teljesítését.

(6) bekezdéshez:

A kincstárban történő devizaszámla vezetési lehetőség bővítése.

(7) bekezdéshez:

Inkasszó szabályainak pontosítása.

(8) bekezdéshez:

A finanszírozási célú műveletek kiegészítése kapcsán jelzett módosulás a költségvetési bevételek pontosítását is érinti. Az uniós elszámolási módszertan szerint a társasági részesedések értékesítéséből származó bevétel nem javíthatja a költségvetési egyenleget, ezért nem szerepelhet a költségvetési bevételek között. A központi költségvetés bevételei lefedik mind az intézményi, mind a központosított bevételeket. Így a vagyonértékesítési bevételek tartalmazzák az MNV Zrt. általi értékesítésből származó, a költségvetés központosított bevételét képező összegeket és a központi költségvetési szervek által értékesített és a vagyontörvény szerint e szerveknél maradó bevételeket is.

Az új (3) bekezdés az európai uniós források elszámolásában eddig is követett gyakorlatot kodifikálja azzal, hogy az uniós bevételek felmerülésének időpontját a támogatások tényleges felhasználásához köti.

Az államháztartási törvény 21. §-ának további módosítása tartalmi változást nem eredményez, az európai uniós tagságunkkal összefüggő bevételekről szóló szövegrész pontosítást jelent, a tagoltabb megjelenítés az áttekinthetőséget szolgálja.

(9) és (36) bekezdéshez:

A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője az pénzügyminiszterrel egyetértésben rendeletalkotási jogot gyakorol a fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében.

(10) bekezdéshez:

A visszafizetést az érintett az Egyéb vegyes bevételek számlára teljesíti, és ezt követően kormány döntéssel csak az általános tartalék előirányzatát emeljük meg, a vegyes bevételek előirányzatát nem.

(11)-(16) bekezdéshez:

A középtávú költségvetési program kialakításának célja egyrészt az államháztartás működésének kiszámíthatóbbá tétele, másrészt pedig a Konvergencia Programmal való összhang megteremtése.

Ennek érdekében a módosítás eredményeként egyfelől már nem két, hanem három éves prognózist kell készíteni. A hosszabb távú prognózis a gazdasági folyamatok kiszámíthatóságát, valamint az előirányzatok hatékonyabb egymásra épülését segíti elő

Az államháztartási törvény módosításával lehetőség nyílik arra, hogy a Kormány a hatáskörébe tartozó fejezetek (beleértve a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait és az elkülönített állami pénzalapokat is) esetében szigorúbb felügyeletet gyakoroljon a több éves tervezés felett. A tarthatóság érdekében az államháztartási törvényben felhatalmazást kapna a Kormány, hogy a költségvetési törvény elfogadását követően február végéig közzétegye az általa felügyelt fejezetek által előkészített és az országgyűlési törvénymódosítások átvezetését is tartalmazó középtávú költségvetési kitekintést. A jövőben pedig ennek megfelelően kell az egyes fejezeteknek a költségvetésük pénzügyi kereteihez igazodóan végrehajtani a fejezeti programokat, vagyis ezen keretszámokat alkalmazni kell a kötelezettségvállalások pénzügyi kereteként, az állami feladatváltozások pénzügyi korlátjaként.

A középtávú költségvetési keretszámok kormányhatározatban történő előírása az államháztartás tartós egyensúlyát kívánja biztosítani. A határozatban közölt költségvetési keretszámokat a fejezetek csak a Kormány engedélyével módosíthatják.

A középtávú költségvetési keretektől adódó korlátozást – a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek közül – a költségvetési adósság kamatait tartalmazó fejezet esetében nem célszerű érvényesíteni. A nettó kamatkiadásra a Kormány csak az elsődleges egyenleg alakításán (azaz az adósságállomány növelésével vagy csökkentésével) keresztül tud hatni, önmagában a kamatkiadásokat és kamatbevételeket befolyásolni nem képes. A Kormány által legfeljebb csak közvetve befolyásolható kamat-alakító főbb tételek közül kiemelhetők:

- hozam-alakulás hazai és nemzetközi pénzügyi folyamatoktól való függése,
- az adósság átárazódásának mechanizmusa, és
- a devizaárfolyamok folyamatos változása.

(17) bekezdéshez:

A módosítás azon esetekben megváltoztatja az önkormányzatok feladatmutatóhoz kapcsolódó évközi pótlólagos igénylésének lehetőségét, amikor az veszélyezteti az államháztartás hiányát.

(18) bekezdéshez:

Egyértelművé válik, hogy az önkormányzatok központi költségvetéssel történő év végi elszámolásának alapját a költségvetési törvény általános és különös szabályai képezik.

(19) bekezdéshez:

A helyi önkormányzatok mutatószám-felméréséhez, normatív hozzájárulás évközi pótlólagos igényléshez, lemondásához kapcsolódó adatszolgáltatási kötelezettsége elektronikus úton, központilag biztosított információs rendszerben történő teljesítésének előírása.

(20) bekezdéshez:

A helyi önkormányzatok mutatószám-felmérésének kincstári felülvizsgálata során elvégzendő kötelező helyszíni ellenőrzés előírása – a helyszíni vizsgálatok kiterjesztésére vonatkozó rendelkezés keretében – történik, ezért itt a konkrét feltételeket tartalmazó szabály feleslegessé vált.

(21)-(22) bekezdéshez:

A helyi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolatokból származó forrásai igénylésének és elszámolásának kincstári felülvizsgálatánál a helyszíni vizsgálatok kiterjesztése és a kötelező helyszíni vizsgálat feltételeinek előírása.

(23) bekezdéshez:

A társadalombiztosítás újraépítése során a társadalombiztosítási alrendszer kiegyensúlyozott működését biztosító rendelkezés.

(24) bekezdéshez:

A Kormányhivatalok befizetési kötelezettsége előírásának általános szabályát hozza létre a rendelkezés, maximálva azt 30%-ban (jelenlegi gyakorlat alapján), a konkrét összeget a költségvetési törvény tartalmazza.



(25) bekezdéshez:

Az Áht. fenti rendelkezésének pontosítása egyértelműbbé teszi, hogy mely támogatások esetén nem szükséges a Kormány engedélye.

(26) bekezdéshez:

A különböző önkormányzati hazai fejlesztési támogatások maradványának felhasználásával kapcsolatos rendelkezéseket az új finanszírozási elvek, valamint a jogcímek változása miatt aktualizálni kell.

(27) bekezdéshez:

Az állami vagyonról szóló 2007. CVI. törvény alapvetően a vagyongazdálkodás tartalmi, eljárási és szervezeti kérdéseivel foglalkozik, így a költségvetési kapcsolatok tekintetében a szabályozás kiegészítésre szorul. A vagyontörvény az MNV Zrt. gazdálkodási szabályai között nem választja szét kategorikusan a rábizott vagyon és a társaság gazdálkodási szabályait. Az államháztartási törvényben egyértelművé kell tenni, hogy az állami vagyon hasznosításából és értékesítéséből költségvetési és nem társasági bevételek képződnek, továbbá, hogy az állam vagyonával való gazdálkodás kiadásai a költségvetést terhelik. Így – a többi költségvetési tétellel együtt – a kincstári egységes számláról finanszírozandók, az MNV Zrt. társaságként ugyanis az államadósság terheinél kedvezőtlenebb finanszírozási feltételeket tudna csak elérni.

Tekintve, hogy a vagyontörvény a vagyongazdálkodással kapcsolatos jogköröket szabályozza, az államháztartási törvényben csak a költségvetési tervezéssel, végrehajtással és beszámolással kapcsolatos feladatokra szükséges kitérni.

(28) bekezdéshez:

A lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendelet előírja a támogatással érintett ingatlanon a hitelintézet javára az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvényben az ingatlan-nyilvántartásba feljegyezhető tények között azonban nem szerepel a hitelintézet javára feljegyezhető elidegenítési és terhelési tilalom, és az ott felsoroltakon kívül más jog bejegyzését illetve tény feljegyzését csak törvény rendelheti el.

(29)-(30) bekezdéshez:

Jelenlegi szabályok pontosítása az egyértelmű mérlegszabályok miatt.

(31), (33), (35), (37) bekezdéshez:

Létre kell hozni a belső ellenőrök nyilvántartási/képzési rendszerét az államháztartás kiadásainak és bevételeinek megfelelő ellenőrzöttsége érdekében.

(32) bekezdéshez:

A humánszolgáltatások támogatásának ellenőrzését az elmúlt években az éves költségvetési törvények (és ágazati kormányrendeletek) szabályozták. Tekintettel a feladat folyamatos jellegére a költségvetési törvényi szabályozást – alapvetően változatlan tartalommal – az államháztartásról szóló törvénybe indokolt átemelni.

(34) bekezdéshez:

A közoktatási és a szociális humánszolgáltatók normatív hozzájárulást kiegészítő egyházi és kisebbségi támogatásának számítása (tervezése és elszámolása) jelenleg nem kellően szabályozott. Célszerű mindkét területre vonatkozóan kormányrendeletben meghatározni a kiegészítő támogatások számításának részletes szabályait. Erre - mint a központi költségvetésben megjelenő kiadási előirányzatok megalapozására is vonatkozó feladat teljesítésére - az államháztartásról szóló törvény felhatalmazást adhat a Kormány számára.

### **A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény módosítása**

#### **3. §**

(1) bekezdéshez:

A Nyugdíjbiztosítási Alap (a továbbiakban: Ny. Alap) 2008. évi kiadásai között új ellátásként - a 2007. évi LXXXIV. törvény alapján - megjelenik a rehabilitációs járadék is.

(2) bekezdéshez:

A rehabilitációs járadék után fizetendő nyugdíjbiztosítási járulékot az 1997. évi LXXX. törvény értelmében a központi költségvetés fizeti meg az Ny. Alap részére.

(3) bekezdéshez:

Szövegpontosítás a hatályos járulékszabályozással összefüggésben.

(4) bekezdéshez:

Az Egészségbiztosítási Alap bevételeit képezi a GYED kiadások központi költségvetés által történő 50%-os megtérítése 2008-tól.

(5) bekezdéshez:

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai járulékbevételeinek 2008-tól egy számlára történő befizetése szükségessé teszi a Magyar Államkincstár felhatalmazását a járulékbevételek kormányrendeletben foglaltak szerinti átutalására az E. Alap és az Ny. Alap részére.

(6) bekezdéshez:

Felhatalmazó rendelkezés, amely a Kormány hatáskörébe utalja a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai – 2008. január 1-jétől egyszámlára érkező – bevételeinek alapok közti megosztását.

## **A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatásáról szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosítása**

### **4. §**

A céltámogatásban részesíthető beruházások körét a jogalkotó 2007. évig bezáródóan szabályozta. Ezért a 2008. évtől támogatásban részesíthető beruházások körét rögzíteni szükséges. A 2007. évben hatályos két cél közül az egészségügyi célt javasoljuk 2008-tól is fenntartani, mivel a másik cél – a szennyvízberuházások – jelentős EU-s támogatásban részesülhetnek.

## **A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosításáról**

### **5. §**

A vízkészletjárulék a központi költségvetés központosított bevételeit képezi, emelésére vonatkozóan a vízügyi tárca közvetlen forrásnövelő érdekeltisége megszűnt. A módosítást szabályozási, vízkészlet-gazdálkodási szakmai indokok

teszik szükségessé, mivel a vízkészletekkel való ésszerű gazdálkodáshoz gondoskodni kell a vízkészlet-járulék értékmegőrzéséről, tekintve, hogy 2005. óta nem volt inflációkövető díjemelés.

### **A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása**

#### **6. §**

A kincstár részére a lakáscélú állami támogatások nyilvántartásához és ellenőrzéséhez szükséges a személyi azonosító kezeléséhez való jogosultság.

### **A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény módosítása**

#### **7. §**

Veszélyeztetheti a „társulásos” feladatellátást, ha valamely önkormányzat nem teljesíti a vállalt pénzügyi hozzájárulást. Ezért e helyzet szankcionálása szükséges.

### **A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény módosítása**

#### **8. §**

A tűzoltóságok létszámának meghatározása szervezési kategóriába sorolás függvénye, amelyek eltérését az adott terület tűzvédelmi veszélyeztetettsége határozza meg. Ahhoz, hogy a miniszter rendeletében a szervezési kategória megjeleníthető legyen, a hatályos felhatalmazó rendelkezés pontosítása szükséges.

### **A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosítása**

#### **9. §**

A Hszt. rendelkezéseinek a Határőrség és a Rendőrség integrációjával kapcsolatos módosítását, a jogutódlásra vonatkozó és a végrehajtáshoz szükséges átmeneti szabályokat illetve a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvénynek megfelelő módosításokat tartalmazza.

## **Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosítása**

### **10. §**

A nukleáris anyagokkal és a nukleáris létesítményekkel kapcsolatos hatósági felügyeleti tevékenység finanszírozását az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 19/A. §-ban előírt felügyeleti díj biztosítja. A felügyeleti díj emelésére a 2007. évi költségvetés összeállításakor nem került sor. A 2008. évi költségvetés összeállításához kiadott pénzügyminiszteri tervezési köriratban foglaltak szerint a hatósági eljárási, engedélyezési, felügyeleti, ellenőrzési díjaknak összhangban kell állnia e tevékenység tényleges költségével.

További ellenőrzési köteleket írt elő az EURATOM biztosítéki rendszeréhez történő csatlakozás és a 2005. évben kiadott új Nukleáris Biztonsági Szabályzat (89/2005. (V.5.) Korm. rendelet). A Paksi Atomerőműben folyamatban van a teljesítménynövelés, valamint üzemidő-hosszabbítás hosszabb távon is jelentős mértékben növeli a nukleáris biztonsági hatósági feladatok volumenét.

A hatósági tevékenység mértékével és minőségével szemben fellépett aktuális és prognosztizált igények, valamint az a tény, hogy – szűkülő költségvetési források mellett – 1999. óta a felügyeleti díj emelkedése mindig a tényleges infláció alatt maradt, indokoltá teszi a felügyeleti díj emelését. Az elvégzett vizsgálatok szerint figyelembevéve a IV-es blokk 8 %-os teljesítménynövelését is a Paksi Atomerőmű Rt. által fizetett felügyeleti díj 10,5 %-os emelése a központi költségvetés megterhelése nélkül biztosítja a fentiek szerinti feladatok ellátását.

## **A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosítása**

### **11. §**

A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosításával a fogyasztóvédelmi hatóság által a gazdasági reklámtevékenységre, továbbá a tiltott szponzorálásra vonatkozó szabályok megsértése miatt kiszabott bírság – a műsorszolgáltatóval szemben kiszabott bírság kivételével – a jövőben nem a hatóság, hanem a központi költségvetés bevételeit képezi.

## **A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása**

### **12. §**

Az egészségügyi szolgáltatások tekintetében méltányossági igény elsősorban a Magyarországon szakmailag elfogadott, de a finanszírozásba még be nem fogadott eljárásokra vonatkozóan, illetve a befogadott egészségügyi szolgáltatások befogadástól eltérő alkalmazása esetén merül fel.

A jogszabály jelenleg 5 ezertől 100 ezer forintig összegben „engedi” meg a mulasztási bírság kiszabását, ha az egészségbiztosítási pénzbeli és a baleseti pénzbeli ellátások megállapításához szükséges kötelező nyilvántartást és adatszolgáltatást a kötelezett nem, vagy nem szabályszerű teljesíti. Az alkalmazható szankció nem hatásos, az alacsony összegben kiszabható bírság nem tölti be szerepét a foglalkoztatók esetén. A kifizetőhelyet nem működtető foglalkoztatók esetében a pénzbeli ellátásokhoz előírt foglalkoztatói adatszolgáltatási kötelezettség minősége – az ellenőrzési tapasztalatok szerint – egyre romlik, az adatszolgáltatások késnek, vagy a kötelezettségnek a foglalkoztatók egyáltalán nem tesznek eleget. Ebből következően a biztosított nem kapja meg időben a jogosan járó ellátását, az ellenőrzési szakegység szerzi be a hiányzó adatokat, stb. Természetes személyek esetén elegendő, hatásos a kisebb keretösszegű bírság meghatározása is.

## **Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény módosítása**

### **13. §**

A kormány a programjában deklarálta, hogy az egyházi finanszírozás korszerűsítésével támogatja az egyházak részvételét az állam kötelező feladatainak ellátásában. A koalíciós szerződésben a kormánypártok megállapodtak abban, hogy áttekintik az SZJA 1%-ra vonatkozó felajánlásokat és a kiegészítő kedvezményeket. A javaslat a kiegészítés jelenlegi rendszere helyett – amely a felajánlott összegtől függetlenül az SZJA meghatározott mértékét biztosítja az egyházak részére - a költségvetési többlettámogatást (kiegészítést) az adófizető magánszemélyek által az egyház részére felajánlott személyi jövedelemadóból vezeti le. E költségvetési támogatási mód a társadalmi igazságosság követelményének is jobban megfelel. A szabályozás által nem sérül a Vatikáni Megállapodásban meghatározottak.

A javaslat szabályozza továbbá a támogatások együttes számítási alapját, az egyes egyházak részesedését.

A javaslat meghatározza az egyházakat megillető járadék, a személyi jövedelemadó részesedés és annak kiegészítése átutalásainak jogszerű ütemezését, figyelemmel az eddigi tapasztalatokra is.

A történelmi egyházakkal az egyeztetés megkezdődött.

## **A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény módosítása**

### **14. §**

Az önkormányzatok társulásos feladatellátásának elterjedésével több esetben problémát okoz a feladatellátás során, hogy a feladatellátáshoz való hozzájárulást a tagönkormányzatok nem, vagy nem megfelelő időben fizetik meg. Eddig is lehetőség volt arra, hogy a társulás megállapodásban rögzítse a nem teljesítés esetén alkalmazható szankciókat, azonban a szabályozás ezt nem tette kötelezővé. Megállapodás hiányában így a társulások nem tudták alkalmazni ezt az eszközt a feladatellátás zavartalanságának biztosítása érdekében.

Az EU-s beruházások jelentős része a jövőben az önkormányzatok társulásában valósul meg. Ezért megfelelő módon kell rendezni az így létrejövő vagyon tulajdoni helyzetét, valamint annak üzemeltetésére vonatkozó szabályokat.

A hatályos jogi szabályozás csak a vagyonnal való rendelkezést, illetve szaporulatának tulajdonjogát rögzíti. Szükséges azonban néhány további, vagyonnal való alapvető rendelkezést rögzíteni:

A jogi személyiséggel rendelkező társulás megszűnése esetén vagyonát a társulás tagjai között fel kell osztani, ha erről másképp nem állapodtak meg. A vagyonmegosztás szabályait a társulási megállapodás tartalmazza.

A társulási megállapodás felmondása esetén a társulás tagja által a társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A társulásból való kiválás esetén a társulás kötelező feladatainak ellátását veszélyeztetheti a vagyontárgy természetben történő kiadása. Ezért ezt a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra – de legfeljebb 4 évre – el lehet halasztani, kivéve, ha a társulási megállapodás ezt a halasztást nem teszi lehetővé. Ilyen esetben a kiváló tagot használati díj illeti meg a társulástól.

A javaslat lehetővé teszi továbbá, hogy a jogi személyiséggel rendelkező társulás gazdálkodó szervezetet alapítson, illetve vállalkozásban vegyen részt. Garanciális szabályként azonban a javaslat rögzíti, hogy ezekben a felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

Az EU-s beruházások jelentős része a jövőben az önkormányzatok társulásában valósul meg. A megvalósítást akadályozhatja, ha valamely részt vevő település időben nem tesz eleget a vállalt fizetési kötelezettségének, ezért a társulásnak – ezen belül a beruházásért „felelős” (székhely) önkormányzatnak meg kell adni a szükséges eszközöket.

## **A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása**

### **15. §**

A költségvetési törvény tervezete szerint a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott és befolyt bírságok a jövőben nem a hatóság, hanem a központi költségvetés bevételeit képezik. Ennek megvalósulásához azonban szükséges egyes, a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott bírságbevételekről rendelkezést tartalmazó törvényeknek a költségvetési törvénnyel összhangban történő módosítása is.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításával a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott fogyasztóvédelmi bírság – néhány kivételtől eltekintve – a jövőben nem a hatóság, hanem a központi költségvetés bevételeit képezi. A tervezet tartalmazza azokat a kivételeket is, amikor a fogyasztóvédelmi bírság, vagy annak egy része nem a központi költségvetés bevétele. Ezen esetek köre a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően került megállapításra.

A tervezet az Áht.-nak megfelelően rendelkezést tartalmaz a fogyasztói érdekek képviselését ellátó társadalmi szervezetek támogatásáról is, melynek részletes szabályozására – a tervezetben szereplő felhatalmazó rendelkezés alapján – kormányrendeletben kerül majd sor.

A fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott bírságok (ideértve nemcsak a fogyasztóvédelmi bírságot, hanem a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott egyéb bírságokat is), valamint a megállapított eljárási költség befizetésére, illetve felhasználására vonatkozó részletes szabályokat kormányrendelet határozza meg, melynek megalkotására a tervezetben felhatalmazó rendelkezés szerepel.



## **A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény módosítása**

### **16. §**

A Kszt. jelenleg nem egyértelműen, más törvényekkel látszólag nem koherensen szabályozza a támogatások ellenőrzését, ezért szükséges a pontosítás, mely a más jogszabályok alapján már fennálló ellenőrzési jogosultságot rögzíti a Kszt.-ben is.

## **A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosításáról**

### **17. §**

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályi hierarchiában a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.) keretet biztosít a szakterület teljes egészére. A kerettörvény a legfontosabb elveket, jogokat és kötelezettségeket tartalmazza a hulladékkal kapcsolatba kerülő bármely szervezet vagy személy esetében. A Hgt. módosítása révén a hulladékkezelési közszolgáltatás tekintetében lehetővé válik a kéttényezős közszolgáltatási díjnak önkormányzati rendeletben történő bevezetése, valamint az, hogy az önkormányzati rendelet (az üdülőtulajdonosok mellett) a nem vagy csak időlegesen használt ingatlanok tulajdonosai tekintetében arányosan határozhassa meg a közszolgáltatási díj mértékét.

## **Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény módosítása**

### **18. §**

Az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény módosításával a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott minőségvédelmi bírság a jövőben nem a hatóság, hanem a központi költségvetés bevételeit képezi

**A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény módosítása**

**19. §**

Veszélyeztetheti a többcélú kistérségi társuláson belüli feladatellátást, ha valamely önkormányzat nem teljesíti a vállalt pénzügyi hozzájárulást. Ezért a többcélú kistérségi társulási megállapodásban ennek szabályozása is szükséges.

**A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosítása**

**20. §**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) módosítása folyamatban van. A Ket. megalkotásának egyik jelentős célja a végrehajtás hatékonyságának növelése, ennek érdekében a közigazgatási hatóságoktól szervezetileg elkülönülős végrehajtó szolgálat felállítása volt. A végrehajtó szolgálat létrehozását költségvetési korlátok késleltetik, a 2006 nyarán végzett felmérések ugyanis azt igazolták, hogy a szolgálatok felállítása optimális esetben is 3 milliárd forintos költségvetési forrást igényelne.

**A Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény módosítása**

**21. §**

A rendelkezés az előirányzatok hatékony felhasználása érdekében megteremti az átcsoportosítás lehetőségét a Szülőföld Alap javára.

**A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosítása**

**22. §**

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi LXXIII. törvény vezette be a képzési hozzájárulás fizetési kötelezettséget. Az Országgyűlés az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatók számára előírta, hogy meghatározott feltételek teljesülésekor a hallgatók képzésük költségeinek egy részét viseljék. Az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatót terhelő képzési hozzájárulás fizetési kötelezettségnek a

bevezetésre vonatkozó időbeli, illetve szociális helyzetre vonatkozó további feltételei voltak.

A szociális helyzetre vonatkozó feltétel azt eredményezte, hogy a szociálisan rászoruló hallgatók államilag támogatott képzésben nem kötelezettek a képzés költségeinek a megfizetésére. Hátrányos helyzetűnek az a hallgató tekinthető, akit középfokú tanulmányai során családi körülményei, szociális helyzete miatt a jegyző védelembe vett, illetve aki után rendszeres gyermekvédelmi támogatást folyósítottak illetve rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, vagy állami gondozott volt.

A törvény lehetőséget biztosított a felsőoktatási intézmény számára, hogy a kötelezett hallgatói tizenöt százalékáig terjedő mértékben - a Kormány által meghatározott feltételek és szabályok szerint - mentesítse képzési hozzájárulás megfizetése alól egyes hallgatóit. A mentesítés feltétele azonban abban valósult meg, hogy a kötelezett hallgatói létszámmal számított átlagos (irányadó) képzési hozzájárulási összeg intézményi összege ne csökkenjen.

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló 2007. évi CIV. törvény szélesítette a képzési hozzájárulás fizetése alól felmentettek körét. A gyermekvállalás támogatásának céljával a képzési hozzájárulás alóli mentesség kiterjesztését kezdeményezte a gyermeke gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévő, terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban vagy gyermekgondozási díjban részesülő hallgatóra is.

Jelen módosítási javaslat kezdeményezi a képzési hozzájárulás fizetése alól a felsőoktatási intézmény által adható mentesség szabályainak átalakítását.

A megváltoztatni javasolt szabályok szerint új elemként a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezett hallgatói létszám tizenöt százalékának megfelelő számban a felsőoktatási intézmény által mentesített hallgatói kör kötelezően mentesül. A mentesítés a kiemelkedő tanulmányi teljesítményű hallgatókra vonatkozik. A kiemelkedő tanulmányi teljesítményű hallgató fogalmának a meghatározását a felsőoktatásról szóló törvény 147. § 22/A. pontja tartalmazza, amely alapján a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározott ismérvek szerint, az átlagos mértéket meghaladó tanulmányi teljesítményt nyújtó hallgató tekinthető kiemelkedő teljesítményűnek. A megváltoztatott szabályok szerint nem a felsőoktatási intézmény mérlegelésétől függ az, hogy hallgatók mekkora arányát mentesíti a képzési hozzájárulás fizetése alól, hanem az minden esetben a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezett hallgatói létszám tizenöt százalékával egyezik meg. Az intézményi döntés a kiemelkedő tanulmányi teljesítmény ismérveinek meghatározásában, és az egyes személyi mentességek biztosításában nyer értelmet.

Fontos új eleme a szabályozásnak, hogy a mentességgel érintettek létszámát nem kell beszámolni a képzési hozzájárulás intézményi éves bevételének

alapjába, így a mentesség nem befolyásolja más fizetésre kötelezett hallgatók képzési hozzájárulási kötelezettségének mértékét, egyidejűleg összhangban áll a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatnak a képzési hozzájárulás intézményi összegének meghatározására vonatkozó rendelkezésével is.

A költségvetésről szóló törvényjavaslat kapcsolódó rendelkezése szerint „A képzési hozzájárulást, amely a felsőoktatási intézmény bevételeit képezi, 2008-ra úgy kell megtervezni, és 2009-ben e bevételről úgy kell elszámolni, hogy a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezett hallgatók számából le kell vonni – a fizetésre kötelezettek tizenöt százalékát kitevő – mentességben részesülőket, és a fennmaradt létszámot kell beszorozni az irányadó – a hallgató által befizetett – képzési hozzájárulás összegével.” [12. § (6) bekezdés]

A képzési hozzájárulás fizetésére vonatkozó szabályokat első alkalommal a 2007. szeptemberben az első évfolyamon alap- és mesterképzésben (egységes, osztatlan képzésben) államilag támogatott képzés keretében tanulmányaikat megkezdő hallgatók tekintetében, majd ezt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni. A 2007. szeptemberében államilag támogatott mesterképzésben első évfolyamon tanulmányokat kezdő hallgatók képzési hozzájárulás fizetésére 2008. szeptembertől kötelesek.

Figyelemmel arra, hogy a képzési hozzájárulásra vonatkozó jogszabályi rendelkezés a már felvett hallgatókra nézve kedvezőbb szabály alkalmazását rendeli, az érintettek helyzetét kedvező módon befolyásolja, ugyanakkor mivel más kötelezettek fizetési kötelezettségének mértékét egyáltalán nem befolyásolja, nem ütközik a visszamenőleges jogalkotás tilalmába. A képzési hozzájárulás tényleges megfizetése, a mentességek kérdésében szükséges intézményi döntések meghozatala 2008. szeptemberétől esedékes, így a még 2007. folyamán elfogadott és kihirdetett újabb rendelkezés alkalmazásához, a felkészüléshez szükséges kellő idő is rendelkezésre áll a felsőoktatási intézmények számára.

## **A vasúti közlekedésről szóló 2005.CLXXXIII törvény**

### **23. §**

A szabályozás megváltozásából eredő technikai módosítás, amely szerint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. is jogosult a vasúti pályahálózaton beruházásokat közreműködőként megvalósítani, teljesítve ezzel a bruttó módon való finanszírozás követelményét.

**A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás,  
valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi  
XCVIII. törvény módosítása**

**24. §**

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosításával a fogyasztóvédelmi hatóság által az e törvény, valamint végrehajtási rendeletei megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott bírság a jövőben főszabályként nem a hatóság, hanem a központi költségvetés bevételeit képezi. Továbbra is hatályban marad ugyanakkor az a rendelkezés, mely szerint a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök reklámozásával kapcsolatosan kiszabott bírság 80%-a az E. Alapot illeti.

**Az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről szóló 2006. évi CXVI. törvény  
módosítása**

**25. §**

A 2007. január 1-jén hatályba lépett, az Egészségbiztosítási Felügyelet létrehozó törvény (Ebf tv.) megalkotása során a jogalkotói szándék egyértelműen arra irányult, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól kapott bevétel ne annak működési költségeiből, hanem az Egészségbiztosítási Alapból származzon. A módosítással érintett rendelkezésben foglalt mérték a Felügyelet működéséhez a 2008. évi költségvetés tervezése alapján feltétlenül szükséges.

**VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**26. §**

Hatályba léptető rendelkezések.

**27. §**

A Hszt. rendelkezéseinek a Határőrség és a Rendőrség integrációjával kapcsolatos módosítását, a jogutódlásra vonatkozó és a végrehajtáshoz szükséges átmeneti szabályokat illetve a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvénynek megfelelő módosításokat tartalmazza.

(Szülőföld Alap)A módosítás indoka, hogy a 2008. évi költségvetésről szóló törvényjavaslat alapján 2008. évben az szja. 1 százalékból két cél (parlagfű mentesítési feladatok és a gyermekszegénység elleni program) támogatása biztosítható. Így szükség van az e szabályozási javaslattal inkoherens törvényi szabály hatályon kívül helyezésére.

Szövegpontosítás a hatályos járulékszabályozással összhangban

A különböző önkormányzati hazai fejlesztési támogatások maradványának felhasználásával kapcsolatos rendelkezések az új finanszírozási elvek, valamint a jogcímek változása miatt e törvény keretében aktualizálásra kerülnek.

## **28. §**

2009. január 1-jéig hatályban marad a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény és a Nemzeti Biztonsági Felügyeletről szóló 1998. évi LXXXV. törvény.

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai részére az ingyenes vagyonátadás keretében átadott és még megmaradt vagyonelemek értékesítése időpontjának meghosszabbítására vonatkozó rendelkezés.

Intézkedés a rehabilitációs járadékot folyósító szerv foglalkoztatói minőségének kiiktatásáról.

## **29. §**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény személyi hatályát terjeszti ki a Rendőrség által foglalkoztatott minden köztisztviselőre, ügykezelőre.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 62. §-a (4) bekezdésében lévő hivatkozás pontosítása.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény személyi hatályát terjeszti ki a Rendőrség által foglalkoztatott minden köztisztviselőre, ügykezelőre.

A Hszt. rendelkezéseinek a Határőrség és a Rendőrség integrációjával kapcsolatos módosítását, a jogutódlásra vonatkozó és a végrehajtáshoz szükséges átmeneti szabályokat illetve a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvénynek megfelelő módosításokat tartalmazza.

### **30. §**

A helyi önkormányzatok mutatószám-felméréséhez, normatív hozzájárulás évközi pótlólagos igényléshez, lemondásához kapcsolódó információs rendszerben történő adatszolgáltatás 2008. évi bevezetésének határidejét és az információs rendszer feltöltéséhez szükséges adatszolgáltatást írja elő.

A társulásból kivált tag részére a vagyontárgy természetben történő kiadásának elhalasztása akkor alkalmazható, ha a tag már ennek ismeretében kötötte meg a társulási megállapodást vagy annak módosítását.

E törvény által módosított felsőoktatási törvényt felmenő rendszerben kell alkalmazni.

A javaslat 2008. évre átmeneti rendelkezéseket tartalmaz, figyelemmel az egyházi intézményrendszer finanszírozási igényeire, elősegítve az átállást az új számítási gyakorlatra.

A Hszt. rendelkezéseinek a Határőrség és a Rendőrség integrációjával kapcsolatos módosítását, a jogutódlásra vonatkozó és a végrehajtáshoz szükséges átmeneti szabályokat illetve a rehabilitációs járadékról szóló 2007. évi LXXXIV. törvénynek megfelelő módosításokat tartalmazza.

### **31. §**

A köztisztviselők alapilletményének meghatározásához használt szorzó összegét e törvény hatályba lépése nem érinti, a későbbi minősítésektől függetlenül az nem csökkenhet.

A köztisztviselő alapilletményének meghatározásához 2008. április 1-jétől használandó szorzószámot 2008. március 31-ig a 2007. évre vonatkozó teljesítményértékelésre figyelemmel állapíthatja meg.