



T/4009/65.

Az Országgyűlés

**Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki
bizottságának**

**Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Ifjúsági, szociális és családlügyi
bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Honvédelmi és rendészeti
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

**Sport- és turisztikai
bizottságának**

kiegészítő ajánlása

a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetését megalapozó törvények módosításáról szóló T/4009. sz. törvényjavaslat

vitájához

(Együtt kezelendő a T/4009/48. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) - *mint első helyen kijelölt bizottság* -, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság), Honvédelmi és rendészeti bizottsága (a továbbiakban: Honvédelmi bizottság), Ifjúsági, szociális és családügyi bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási és tudományos bizottsága (a továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság), Sport és turisztikai bizottsága (a továbbiakban: Sport bizottság) megvitatta a **Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetését megalapozó törvények módosításáról szóló T/4009.** számú törvényjavaslatot, valamint az ahhoz benyújtott T/4009/49-64. számú kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatokat.

Visszavont módosító javaslat: T/4009/24. (Szabó Lajos)

A Mezőgazdasági és a Sport- és turisztikai bizottságokhoz *nem érkezett* feladatkörbe tartozó módosító javaslat.

Az Alkotmányügyi, az Egészségügyi és a Honvédelmi bizottság *állásfoglalásait az ajánlás nem tartalmazza*, tekintettel arra, hogy a bizottságok 2007. november 16-án, illetve november 19-én alakítják ki a feladatkörükbe tartozó módosító javaslatokról az álláspontjaikat.

Megjegyzés: A határozati javaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egyetemes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a határozati javaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a határozati javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló határozati javaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény határozati javaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal..

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Ktv.: A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény

Áht.: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény

AT: A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény

Cctv.: A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatásáról szóló 1992. évi LXXXIX. törvény

Hszt.: A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény

Ebtv.: A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

Eft.: Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény

Hgt.: A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény

Ftv.: A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény

vasúti tv.: A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény

Ksztv.: A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény

Gyftv.: A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény

0/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **1. §** kiegészítését javasolja a következő **új (1) bekezdésben a Ktv. 1. § (2) bekezdés** felvételével:

„(1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: köztisztviselő tv.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a Köztársasági Elnöki Hivatal, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Országgyűlési Biztos Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Közbeszerzések Tanácsa, a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv, az Országos Rádió és Televízió Testület Irodája, a Gazdasági Versenyhivatal, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete, a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága és a Nemzeti Hírközlési Hatóság köztisztviselői közszolgálati jogviszonyára is e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy a Köztársasági Elnöki Hivatal, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Országgyűlési Biztos Hivatala és az Állami Számvevőszék esetében a próbaidőre, a pályázatra, a versenyvizsgára és a tartalékállományra vonatkozó rendelkezéseket e szervek szervezeti és működési szabályzatában (ügyrendjében) meghatározott munkakörök esetében, az ott meghatározott eljárási rend szerint kell alkalmazni.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/2.** (61. sz. jav. - 1.§(1)felv.), **0/6.** (61. sz. jav. - 1.§új(3)), **45/7.** (61. sz. jav. - 27.§b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/61. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

0/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdés felvezető szöveg módosítását** javasolja:

„(1) A [köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban:)] köztisztviselő tv.] 34/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/1.** (61. sz. jav. - 1.§új(1)), **0/6.** (61. sz. jav. - 1.§új(3)), **45/7.** (61. sz. jav. - 27.§b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/61. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

0/3. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők - kapcsolódva a T/4009/23. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/4009/48. sz. ajánlás 3., 4. és 46. és 23. és 47. pontjai)a T/4009/24. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/4009/48. sz. ajánlás 3. és 4. és 46. és 23. és 47. pontjai)a T/4009/26. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/4009/48. sz. ajánlás 3. és 4., 46., 23. és 47. pontjai) a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésben a Ktv. 34/A. § elhagyását** javasolják:

„1. § [(1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: köztisztviselő tv.) 34/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A köztisztviselőt előmeneteli pályáján évente december 31-ig, a helyi önkormányzatnál február 28-ig – a teljesítményértékeléssel egyidejűleg, annak eredményére is tekintettel – minősíteni kell.]”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/7.** (54-1. sz. jav. - 1.§(3)-(5)), **45/6.** (54-3. sz. jav. - 27.§b)), **46/2.** (54-4. sz. jav. - 29.§(1)), **49/2.** (54-5. sz. jav. - 32.§), **53/2.** (54-7. sz. jav. - 2.mell.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/54-1. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

0/4. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdés módosítását** javasolják:

„**[(2)]** A **[köztisztviselő tv.]** köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény a következő 40/D. §-sal egészül ki:

„Kihelyezés

„40/D. § (1) A köztisztviselő a munkáltató részére jogszabályban megállapított ellenőrzési és ehhez kapcsolódó feladatainak végrehajtása céljából másik költségvetési szerv vagy gazdálkodó szervezet székhelyén, illetve telephelyén történő munkavégzésre is kötelezhető (kihelyezés). A kihelyezés a köztisztviselőre nézve – különösen beosztására, korára, egészségi állapotára, vagy egyéb körülményeire tekintettel – aránytalan sérelemmel nem járhat.

(2) A kihelyezésről és annak várható időtartamáról a köztisztviselőt – ha kifejezetten az (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzési és ehhez kapcsolódó feladatok végrehajtására létesül a közszolgálati jogviszonya – a kinevezéssel egyidejűleg, egyéb esetben legalább tíz munkanappal korábban, írásban tájékoztatni kell. A kihelyezés határozott, illetve határozatlan időtartamú is lehet.

(3) A kihelyezés a köztisztviselő jogviszonyát nem érinti, a kihelyezett köztisztviselő felett a munkáltatói jogokat a kihelyező munkáltató a 6. §-ban foglaltak szerint gyakorolja.

(4) A kihelyezésről írásban kell rendelkezni, és meg kell határozni:

- a) a kihelyezés helyét,
- b) a kihelyezés időtartamát,
- c) a kihelyezéssel kapcsolatos egyéb lényeges kérdéseket.

(5) A kihelyezés megszűnik:

- a) határozott időre szóló kihelyezés esetén annak lejártával,
- b) a köztisztviselő visszarendelésével,
- c) a közszolgálati jogviszony megszűnésével, illetve megszüntetésével.

(6) Ha a kihelyező munkáltató a köztisztviselőt visszarendeli, és újabb kihelyezésre nem kerül sor, köteles a köztisztviselőt az eredeti munkakörében továbbfoglalkoztatni. Eredeti munkakör hiányában köteles a köztisztviselő részére a képzettségének és besorolásának megfelelő másik munkakört felajánlani. A köztisztviselő határozott idejű kihelyezés esetén is visszarendelhető.

(7) A köztisztviselő a felajánlott munkakör elfogadásáról vagy elutasításáról öt munkanapon belül írásban nyilatkozik. A nyilatkozat hiányát a munkakör elutasításának kell tekinteni. Ha a köztisztviselő a felajánlott munkakört elfogadja, akkor a visszarendelés napjától kezdődően új munkakörének megfelelően kell besorolni.

(8) Ha a köztisztviselő a felajánlott munkakört elutasítja, akkor a visszarendelést a közszolgálati jogviszonyból történő felmentésnek kell tekinteni, és a felmentési idő kezdete a visszarendelés napja. Visszarendelés napjának azt a napot kell tekinteni, amely napra a kihelyező munkáltató a köztisztviselőt visszarendeli.” „

Indokolás a T/4009/54-1. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyvetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

0/5. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdés felvezető szövege módosítását és a Ktv. 40/D. § helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

„(2) A köztisztviselő tv. a következő alcímmel és 40/D. §-sal egészül ki:

Kihelyezés

„[40/D. § (1) A köztisztviselő a munkáltató részére jogszabályban megállapított ellenőrzési és ehhez kapcsolódó feladatainak végrehajtása céljából másik költségvetési szerv vagy gazdálkodó szervezet székhelyén, illetve telephelyén történő munkavégzésre is kötelezhető (kihelyezés). A kihelyezés a köztisztviselőre nézve – különösen beosztására, korára, egészségi állapotára, vagy egyéb körülményeire tekintettel – aránytalan sérelemmel nem járhat.

(2) A kihelyezésről és annak várható időtartamáról a köztisztviselőt – ha kifejezetten az (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzési és ehhez kapcsolódó feladatok végrehajtására létesül a közszolgálati jogviszonya – a kinevezéssel egyidejűleg, egyéb esetben legalább tíz munkanappal korábban, írásban tájékoztatni kell. A kihelyezés határozott, illetve határozatlan időtartamú is lehet.

(3) A kihelyezés a köztisztviselő jogviszonyát nem érinti, a kihelyezett köztisztviselő felett a munkáltatói jogokat a kihelyező munkáltató a 6. §-ban foglaltak szerint gyakorolja.

(4) A kihelyezésről írásban kell rendelkezni, és meg kell határozni:
a kihelyezés helyét,
a kihelyezés időtartamát,
a kihelyezéssel kapcsolatos egyéb lényeges kérdéseket.

(5) A kihelyezés megszűnik:
határozott időre szóló kihelyezés esetén annak lejártával,
a köztisztviselő visszarendelésével,
a közszolgálati jogviszony megszűnésével, illetve megszüntetésével.

(6) Ha a kihelyező munkáltató a köztisztviselőt visszarendeli, és újabb kihelyezésre nem kerül sor, köteles a köztisztviselőt az eredeti munkakörében továbbfoglalkoztatni. Eredeti munkakör hiányában köteles a köztisztviselő részére a képzettségének és besorolásának megfelelő másik munkakört felajánlani. A köztisztviselő határozott idejű kihelyezés esetén is visszarendelhető.

(7) A köztisztviselő a felajánlott munkakör elfogadásáról vagy elutasításáról öt munkanapon belül írásban nyilatkozik. A nyilatkozat hiányát a munkakör elutasításának kell tekinteni. Ha a köztisztviselő a felajánlott munkakört elfogadja, akkor a visszarendelés napjától kezdődően új munkakörének megfelelően kell besorolni.

(8) Ha a köztisztviselő a felajánlott munkakört elutasítja, akkor a visszarendelést a közszolgálati jogviszonyból történő felmentésnek kell tekinteni, és a felmentési idő kezdete a visszarendelés napja. Visszarendelés napjának azt a napot kell tekinteni, amely napra a kihelyező munkáltató a köztisztviselőt visszarendeli.”]

40/D. § (1) A köztisztviselő a munkáltató — jogszabályban megállapított, az európai uniós vagy más nemzetközi források, illetve az ezekhez kapcsolódó nemzeti források felhasználásával összefüggő pénzügyi ellenőrzési és ehhez kapcsolódó — feladatainak végrehajtása céljából másik költségvetési

szerv vagy más jogi személy székhelyén, illetve telephelyén történő, eredeti munkakörébe tartozó munkavégzésre is kötelezhető (kihelyezés).

(2) A kihelyezésről és annak várható időtartamáról a köztisztviselőt — ha kifejezetten az (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzési és ehhez kapcsolódó feladatok végrehajtására létesül a közszolgálati jogviszonya — a kinevezéssel egyidejűleg, egyéb esetben legalább tíz munkanappal korábban, írásban tájékoztatni kell. A kihelyezés határozott időtartamra jöhet létre.

(3) A kihelyezéshez a köztisztviselő hozzájárulása - a (4) bekezdése szerinti eltéréssel - nem szükséges. A kihelyezés a köztisztviselőre nézve — különösen beosztására, korára, egészségi állapotára vagy egyéb körülményeire tekintettel — aránytalan sérelemmel nem járhat. Nem helyezhető ki a köztisztviselő, ha a kihelyezés

a) a korábbi kötelező heti munkaidejéhez képest hosszabb heti kötelező munkaidővel együtt járó munkakört kell ellátnia

b) a kihelyezés szerinti új munkahely és a lakóhely között – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje naponta a két órát, illetve 10 éven aluli gyermeket nevelő köztisztviselő esetében a másfél órát meghaladja.

(4) Nem helyezhető ki

a) a nő terhessége megállapításától gyermeke hároméves koráig,

b) kiskorú gyermekét egyedül nevelő köztisztviselő,

c) tartósan ápolásra szoruló közeli hozzátartozóját gondozó köztisztviselői

kivéve, ha a kihelyezéshez kifejezetten hozzájárult.

(5) Ha a (3)-(4) bekezdésben meghatározott okok bármelyike a kihelyezés ideje alatt következik be, vagy a munkáltatói jogokat gyakorló tudomására jut, akkor a kihelyezést haladéktalanul – a (4) bekezdés szerinti esetekben pedig a köztisztviselő erre irányuló kérelmére - meg kell szüntetni.

(6) A kihelyezés időtartama nem haladhatja meg az egy évet. A kihelyezés ugyanarra az ellenőrzési feladatra egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(7) A kihelyezés a köztisztviselő jogviszonyát nem érinti, a kihelyezett köztisztviselő felett a munkáltatói jogokat a kihelyező munkáltató a 6. §-ban foglaltak szerint gyakorolja.

(8) A kihelyezésről írásban kell rendelkezni, és meg kell határozni:

a) a kihelyezés helyét,

b) a kihelyezés időtartamát,

c) a kihelyezéssel kapcsolatos egyéb lényeges kérdéseket.

(9) A kihelyezés megszűnik:

a) a határozott idő lejártával,

b) a határozott idő letelte előtti visszarendeléssel,

c) a közszolgálati jogviszony megszűnésével, illetve megszüntetésével.”

Indokolás a T/4009/59. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

0/6. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **1. §** kiegészítését javasolja a következő **új (3) bekezdésben a Ktv. 44. § (5) bekezdés** felvételével:

„(3) A köztisztviselő tv. 44. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az Országgyűlés Hivatalánál, a Köztársasági Elnöki Hivatalnál, az Alkotmánybíróság Hivatalánál, az Országgyűlési Biztos Hivatalában, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél és az Állami Számvevőszéknél az illetménykiegészítés mértéke a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 80%-a, a középiskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 35%-a.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/1.** (61. sz. jav. - 1.§új(1)), **0/2.** (61. sz. jav. - 1.§(1)felv.), **45/7.** (61. sz. jav. - 27.§b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/61. számon.
A módosító javaslatot:
- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

0/7. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők - kapcsolódva a T/4009/23. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/4009/48. sz. ajánlás 3., 4. és 46. és 23. és 47. pontjai)a T/4009/24. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/4009/48. sz. ajánlás 3. és 4. és 46. és 23. és 47. pontjai)a T/4009/26. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/4009/48. sz. ajánlás 3. és 4., 46., 23. és 47. pontjai) a törvényjavaslat **1. § (3)-(5) bekezdésben a Ktv. 43.§(2), 68.§(5) valamint a 2. számú melléklet elhagyását** javasolják:

„**(3) A köztisztviselő tv. 43. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„**(2) A köztisztviselő alapilletményét – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a besorolási fokozatához tartozó legalacsonyabb összegű szorzószám és az illetményalap szorzataként kell meghatározni. Ha a köztisztviselő a minősítés során „kiválóan alkalmas” minősítést kap, a munkáltatói jogkör gyakorlója ezzel egyidejűleg a köztisztviselő alapilletményét a minősítést követő naptári évre, helyi önkormányzat esetében a minősítést követő március 1-jétől az azt követő év február hónap utolsó napjáig terjedő időre – a személyi juttatások megállapított előirányzatán belül – az illetményalap és a köztisztviselő besorolási fokozatához tartozó szorzószámsávon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója által meghatározott szorzószám szorzataként határozza meg.”**

(4) A köztisztviselő tv. 68. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„**(5) A vezetői megbízással nem rendelkező ügykezelő alapilletményét a besorolási fokozatához tartozó szorzószám és az illetményalap szorzataként kell meghatározni.”**

(5) A köztisztviselő tv. 2. számú melléklete helyébe az e törvény 2. számú melléklete lép.]”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/3.** (54-1. sz. jav. - 1.§(1)ktv.34/A.§(1)), **45/6.** (54-3. sz. jav. - 27.§b)), **46/2.** (54-4. sz. jav. - 29.§(1)), **49/2.** (54-5. sz. jav. - 32.§), **53/2.** (54-7. sz. jav. - 2.mell.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/54-1. számon.
A módosító javaslatot:
- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

0/8. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új cím és új 2. §-ban a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény** felvételével:

„A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

2. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. § (1) A fizetési osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összegét, valamint a növekvő számú fizetési fokozatokhoz tartozó — az első fizetési fokozat garantált illetményére épülő — legkisebb szorzószámokat az éves költségvetési törvény állapítja meg.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **49/5.** (62. sz. jav. - új34.§), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/62. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

16/1. Szabó Lajos képviselő - kapcsolódva a T/4009/24. számú módosító javaslathoz () a törvényjavaslat **2. § (31) bekezdésben az Áht. 121/C. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/(31) Az Áht. a következő 121/C. §-sal egészül ki:/

„121/C. § (1) A költségvetési szerveknél belső ellenőrzési tevékenységet végzőkről (e §-ban a továbbiakban: belső ellenőr) nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás vezetéséről az államháztartásért felelős miniszter gondoskodik. Az államháztartásért felelős miniszternek a nyilvántartás vezetésével kapcsolatos döntéseivel szemben fellebbezésnek nincs helye.”

Indokolás a T/4009/51-1. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Gazdasági bizottság
- nem támogatja: az Emberi jogi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén egyetért, az Emberi jogi bizottság ülésén nem ért egyet.

21/1. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **4. § módosítását** javasolják:

„4. § A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatásáról szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 7. számú melléklete helyébe e törvény [1. számú] melléklete lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **49/6.** (54-6. sz. jav. - 1.mell.cím), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/54-2. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Önkormányzati bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Önkormányzati bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

33/1. Donáth László képviselő - kapcsolódva a T/4009/14. számú módosító javaslathoz (T/4009/48. sz. ajánlás 32. és 34. pontjai) a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésben az Eft. 4. § (3)-(4) bekezdés módosítását** javasolja:

/(2) Az Eft. 4. § a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:/

„(3) A támogatások együttes alapja [**a nyilatkozattal érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 1 %-a és**] az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-ok összeg[ének]e, [pozitív különbözete] de legalább a nyilatkozattal érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,5 %-ának és az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1 %-ok összegének pozitív különbözete.

(4) [**Az egyház a számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-okból eredő összeggel megegyező összegen túl kiegészítő támogatásra nem jogosult.] A támogatásból az egyes egyházak a javukra a személyi jövedelemadójuk 1 %-áról rendelkező magánszemélyek arányában részesülnek.”**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **49/1.** (53. sz. jav. - 30.§(6)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/53. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

34/1. Pettkó András képviselő - kapcsolódva a T/4009/14. számú módosító javaslathoz (T/4009/48. sz. ajánlás 32. és 34. pontjai) a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésben az Eft. 4. § (3) bekezdés helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/(2) Az Eft. 4. § a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:/

„(3) [A támogatások együttes alapja a nyilatkozattal érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 1 %-a és az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-ok összegének pozitív különbözete.] Amennyiben az (1)-(2) bekezdés alapján az egyházakat megillető összeg együttesen nem éri el a nyilatkozattal érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,7 százalékát, ennek mértékéig az egyházaknak ténylegesen átutalandó összeget a központi költségvetésből ki kell egészíteni.”

Indokolás a T/4009/49. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

34/2. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **13. § kiegészítését** javasolja a következő új (3) bekezdésben az Eft. 7. § (1) bekezdés felvételével:

„(3) Az Eft. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyház a tulajdonában lévő közcélú tevékenységet szolgáló és egyéb ingatlanjainak, valamint a használatában álló vallási, kulturális, épített örökség értékeinek, a műemlékeknek és a művészeti alkotásoknak a megőrzéséhez, felújításához, gyarapításához, továbbá levéltára, könyvtára, múzeuma, közművelődési intézménye működéséhez az éves költségvetésben meghatározott összegű, az államiakhoz hasonló támogatásban részesül.”

Indokolás a T/4009/56. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság, a Gazdasági bizottság *nem foglalt állást*

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal az Emberi jogi bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási bizottság ülésén nem ért egyet, a Gazdasági bizottság ülésén nincs álláspontja.

40/1. Az **Oktatási bizottság** a törvényjavaslat **22. § felvezető szöveg módosítását** javasolja:

„(3) Az [felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény] Ftv. 125/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **41/1.** (55. sz. jav. - 22.§új(1)), **48/1.** (55. sz. jav. - 30.§(5)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/55. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

- a Gazdasági bizottság *nem foglalt állást*

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet, a Gazdasági bizottság ülésén nincs álláspontja.

41/1. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat 22. § kiegészítését javasolja a következő új (1)-(2) bekezdésben az Ftv. 125/A. § (1)-(2) bekezdés felvételével:

„22. § (1) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 125/A. § (1) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A hátrányos helyzetű, valamint - a bejelentkezés időpontjában - gyermeke gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévő, terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban vagy gyermekgondozási díjban részesülő hallgató, a 119. § (3) bekezdésében meghatározott szabályok szerint miniszteri ösztöndíjban részesülő külföldi állampolgár képzési hozzájárulás fizetésére nem köteles.”

(2) Az Ftv. 125/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hallgató által fizetendő képzési hozzájárulás irányadó éves összege alapképzésben százötezer, mesterképzésben százötvenezer forint. Egységes, osztatlan képzésben százötezer, a hetedik félévtől kezdődően százötvenezer forint.””

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § jelenlegi szövege a (3) bekezdés megjelölést kapja.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **40/1.** (55. sz. jav. - 22.§felv.), **48/1.** (55. sz. jav. - 30.§(5)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/55. számon.

A módosító javaslatot:

- a Gazdasági bizottság *nem foglalt állást*
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal az Oktatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási bizottság ülésén nem ért egyet, a Gazdasági bizottság ülésén nincs álláspontja.

42/1. Pokorni Zoltán, Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László és dr. Pósnán László képviselők - kapcsolódva a T/4009/17. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/4009/48. sz. ajánlás 42. és 43. pontjai) a törvényjavaslat 22. §-ban a 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. § (3) bekezdés módosítását javasolják:

/22. § A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(3) A képzési hozzájárulás tényleges összegét a felsőoktatási intézmény állapítja meg, azzal, hogy az irányadó összegnél ötven százalékkal alacsonyabb, illetve magasabb mértéket nem határozhat meg. A felsőoktatási intézmény a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezett hallgatói tizenöt százalékát - **[kiemelkedő tanulmányi teljesítményük alapján] a Kormány által meghatározott feltételek és szabályok szerint** - mentesíti a képzési hozzájárulás megfizetése alól. A felsőoktatási intézmény **[a mentesítést és]** a tényleges képzési hozzájárulás összegét olyan módon állapítja meg, hogy a képzési hozzájárulás intézményi éves bevétele elérje, vagy meghaladja a képzési hozzájárulás fizetésére kötelezettek létszáma nyolcvanöt százalékának és a (2) bekezdés szerint számított irányadó összegek szorzatának együttes összegét.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **42/2.** (50. sz. jav. - 22.§új(2)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/50. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági bizottság, az Ifjúsági bizottság, az Oktatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

42/2. Pokorni Zoltán, Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László és dr. Pósn László képviselők - kapcsolódva a T/4009/17. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/4009/48. sz. ajánlás 42. és 43. pontjai) a törvényjavaslat **22. § kiegészítését** javasolják a következő **új (2) bekezdésben a 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. § (5)-(6) bekezdés** felvételével:

„(2) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. §-ának (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul, egyúttal a § új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A képzési hozzájárulás fizetésének, az az alóli mentesítésnek a részletes szabályait a Kormány állapítja meg.

(6) A képzési hozzájárulás fizetése alól mentesülő hallgatók után kieső intézményi bevételt a központi költségvetés biztosítja, melynek összege a mentességet élvezők száma és az irányadó összeg szorzata.”,

Megjegyzés: A módosító indítvány elfogadása esetén a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre változik.

Megjegyzés: A módosító javaslattól eltérően az ajánlás a szokásos jelölési módot használja.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **42/1.** (50. sz. jav. - 22.§2005.CXXXIX.125/A.§(3)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/50. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági bizottság, az Ifjúsági bizottság, az Oktatási bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

45/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új cím és új 24. §-ban A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény** felvételével:

„A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény módosítása

24. §

(1) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 29. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tárca nélküli miniszter feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben kell kijelölni a Miniszterelnöki Hivatal azon államtitkárát, szakállamtitkárát, valamint egyéb szervezeti egységének vezetőjét, akiknek tevékenységét a tárca nélküli miniszter irányítja. A tárca nélküli miniszter gyakorolja a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény alapján a hivatali szervezet vezetőjének hatáskörébe tartozó munkáltatói jogokat azon szervezeti egységek állományába tartozó köztisztviselők esetében, amelyek vezetője tevékenységének irányítása a tárca nélküli miniszter vagy olyan állami vezető hatáskörébe tartozik, akinek a tevékenységét a tárca nélküli miniszter irányítja.”

(2) A Ksztv. 70. §-ának (3) bekezdése a következő új második mondattal egészül ki:

„A tárca nélküli miniszter titkárságát közvetlenül kabinetfőnök vezeti.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **46/1.** (64. sz. jav. - 27.§újf)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/64. számon.

A módosító javaslatot:

- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

45/2. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **24. § módosítását** javasolja:

/A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása

„24. §/

(1) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 18. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6)-(7) bekezdés számozása (7)-(8) bekezdésre változik:

„(6) A fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott pénzbírság a (7) bekezdésben foglalt eltéréssel a központi költségvetés bevétele. A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.”

(2) A Gyftv. 24. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fix csoportok képzése minden naptári év január és július 1. napján történik, melynek során a termelői árra irányuló ajánlatok nyilvánosak. Az ajánlattételre, a nyilvánosságra, a százalékos, illetve a fix összegű támogatás megállapítására, a csoportképzésre és befogadási eljárás rendjére vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály állapítja meg.”

(3) A Gyftv. 31. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„31. § (1) Az egészségbiztosítási szerv kizárja a társadalombiztosítási támogatásból a gyógyszert, ha:
a) érvényes forgalomba hozatali engedéllyel nem rendelkezik,
b) költséghatékonyságával kapcsolatban igazoltan kétség merült fel,
c) az E. Alap költségvetését az alkalmazásával elérhető egészségnyereséghez képest aránytalanul nagy mértékben terheli,
d) a forgalomba hozatali engedélyének jogosultját ugyanazon támogatott gyógyszer tekintetében egy éven belül két esetben - a gyógyszerek reklámozására és ismertetésére vonatkozó külön jogszabályokban meghatározottak megsértése miatt - reklámfelügyeleti eljárásban az arra jogosult hatóság jogerősen elmarasztalta,
e) költséghatékonysága nem bizonyítható,
f) a több mint hat hónapja - referenciakészítmény esetén három hónapja - nincs forgalomban,
g) forgalomba hozatali engedélyét visszavonták,
[h) a hatóanyag alapú fix összegű támogatási csoportba tartozó gyógyszer esetén a gyógyszer napi terápiás költsége, illetve egységnyi hatóanyagra számított ára legalább 20%-kal meghaladja a referenciakészítmény napi terápiás költségét, illetve átlagáras csoport esetén a referenciaárát,
i) a terápiás fix elven működő támogatási csoportba tartozó gyógyszer esetén a gyógyszer napi terápiás költsége legalább 50%-kal meghaladja a csoportba tartozó gyógyszerek napi terápiás költsége egyszerű számtani átlagát.]”

Indokolás a T/4009/63. számon.

A módosító javaslatot:

- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

45/3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **26. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

„(1) Ez a törvény – a (2)-~~(4)~~(5) bekezdésben foglaltak kivételével – 2008. január 1-jén lép hatályba.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **45/4.** (60. sz. jav. - 26.§új(5)), **49/4.** (60. sz. jav. - új33.§), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/60. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

45/4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **26. § kiegészítését** javasolja a következő **új (5) bekezdés** felvételével:

„(5) E törvény 33. §-a a kihirdetése napján lép hatályba.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **45/3.** (60. sz. jav. - 26.§(1)), **49/4.** (60. sz. jav. - új33.§), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/60. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

45/5. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **26. § kiegészítését** javasolja a következő **új (5)-(6) bekezdés** felvételével:

„(1) Ez a törvény – a (2)-~~(4)~~ (5) bekezdésben foglaltak kivételével – 2008. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 28. §-a 2007. december 30-án lép hatályba.

(3) E törvény 5. §-a, 10. §-a, 12. §-ának (2) bekezdése, és 17. §-ának (2) bekezdése 2008. február 15-én lép hatályba.

(4) E törvény 1. §-ának (1) és (3)-(5) bekezdése, valamint 32. §-a 2008. április 1-jén lép hatályba.

(5) A (6) bekezdés 2008. július 2-án lép hatályba.

(6) Hatályát veszti e törvény 1-25. §-a és e § (2)-(5) bekezdése. E bekezdés a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

Indokolás a T/4009/51-2. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási bizottság

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

45/6. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **27. § b) pont módosítását** javasolják:

/E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/

„b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 2. § -ának b) pontjában „a Rendőrség,” szövegrész, [11. § (6) bekezdésében az „és fizetési” szövegrész, 27. § (2) bekezdésének második mondata, 29. § (4) bekezdésében a „fizetési,” szövegrész, 30. § (3) bekezdésében a „, fizetési” szövegrész, 34/B. §-a, 43. § (4) bekezdésében a „fizetési fokozathoz tartozó” szövegrész, 43. §

(7) bekezdésében a „vagy fizetési” szövegrész, 50. § (2) bekezdés d) pontja, 50. § (5) bekezdésében a „d),” szövegrész, 5. számú melléklet V. pontjának harmadik francia bekezdése,]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/3.** (54-1. sz. jav. - 1.§(1)ktv.34/A.§(1)), **0/7.** (54-1. sz. jav. - 1.§(3)-(5)), **46/2.** (54-4. sz. jav. - 29.§(1)), **49/2.** (54-5. sz. jav. - 32.§), **53/2.** (54-7. sz. jav. - 2.mell.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/54-3. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

45/7. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **27. § b) pont** módosítását javasolja:

/E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/

„b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 2. § -ának b) pontjában „a Rendőrség,” szövegrész, 11. § (6) bekezdésében az „és fizetési” szövegrész, 27. § (2) bekezdésének második mondata, 29. § (4) bekezdésében a „fizetési,” szövegrész, 30. § (3) bekezdésében a „, fizetési” szövegrész, 34/B. §-a, 43. § (4) bekezdésében a „fizetési fokozathoz tartozó” szövegrész, 43. § (7) bekezdésében a „vagy fizetési” szövegrész, 44. § (1) bekezdésében az „a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél,” szövegrész, 50. § (2) bekezdés d) pontja, 50. § (5) bekezdésében a „d),” szövegrész, 5. számú melléklet V. pontjának harmadik francia bekezdése,”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/1.** (61. sz. jav. - 1.§új(1)), **0/2.** (61. sz. jav. - 1.§(1)felv.), **0/6.** (61. sz. jav. - 1.§új(3)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/61. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

46/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **27. § kiegészítését** javasolja a következő **új f) pont** felvételével:

/E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/

„e) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 94. § (1) bekezdésének második mondata, 101. §-ának (5) bekezdésében az „A címzett és céltámogatásra, valamint a helyi önkormányzatok fejlesztési és vis maior feladataira előirányzott állami támogatásnak a tárgyévét megelőző évek maradványaiból a tárgyévben igénybe vett összegével a központi költségvetésben megtervezett tárgyévi ilyen célú előirányzatot meg kell növelni.” szövegrész[.]”

f) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 69. § (2) bekezdésében az „... illetve a 29. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a tárca nélküli miniszter hatáskörébe” szövegrész.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **45/1.** (64. sz. jav. - új cím és új 24. §-ban A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/64. számon.

A módosító javaslatot:

- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

46/2. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **29. § (1) bekezdés** módosítását javasolják:

„(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-ának (1) bekezdésében a „Nemzeti Nyomozó Iroda” szövegrész helyébe a „Rendőrség” szövegrész lép[**14. § (1) bekezdés a) pontjában, 42. § (4) bekezdésében, 43. § (3) bekezdésében a „fizetési” szövegrész helyébe a „besorolási” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „fokozat legmagasabb fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 27. § (1) és (2) bekezdésében a „fokozat legalacsonyabb fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 27. § (3) bekezdésében és (4) bekezdésében a „fokozat 2-es fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 30. § (3) bekezdésében a „fokozat 7-es fizetési fokozatába” szövegrész, a „fokozat 11-es fizetési fokozatába” szövegrész és a „fokozat 14-es fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szövegrész, 68. § (1) bekezdésében a „fizetési” szövegrész helyébe a „besorolási” szövegrész lép].”**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/3.** (54-1. sz. jav. - 1.§(1)ktv.34/A.§(1)), **0/7.** (54-1. sz. jav. - 1.§(3)-(5)), **45/6.** (54-3. sz. jav. - 27.§b)), **49/2.** (54-5. sz. jav. - 32.§), **53/2.** (54-7. sz. jav. - 2.mell.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/54-4. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

46/3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **29. § (1) bekezdés** kiegészítését javasolja:

„(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-ának (1) bekezdésében a „Nemzeti Nyomozó Iroda” szövegrész helyébe a „Rendőrség” szö-

vegrész lép, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 42. § (4) bekezdésében, 43. § (3) bekezdésében a „fizetési” szövegrész helyébe a „besorolási” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „fokozat legmagasabb fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 27. § (1) és (2) bekezdésében a „fokozat legalacsonyabb fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 27. § (3) bekezdésében és (4) bekezdésében a „fokozat 2-es fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szöveg, 30. § (3) bekezdésében a „fokozat 7-es fizetési fokozatába” szövegrész, a „fokozat 11-es fizetési fokozatába” szövegrész és a „fokozat 14-es fizetési fokozatába” szövegrész helyébe a „fokozatba” szövegrész, 68. § (1) bekezdésében a „fizetési” szövegrész helyébe a „besorolási” szövegrész, 78. § (1) bekezdésében az „a köztisztviselő illetményén felül” szövegrész helyébe az „a köztisztviselő illetményén felül, írásban, a célfeladat tűzésekor vagy teljesítésének igazolásakor” szöveg, 78/A. § (1) bekezdésében a „minisztériumot érint – ideértve a Miniszterelnöki Hivatalt is –” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási szervet érint” szöveg, az „a köztisztviselőt foglalkoztató miniszter” szövegrész helyébe az „a köztisztviselőt foglalkoztató szerv vezetője” szöveg lép.

Indokolás a T/4009/58. számon.

A módosító javaslatot:

- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

48/1. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat **30. § (5) bekezdés** módosítását javasolja:

„(5) Az e törvény 22. §-ával megállapított, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 125/A. §-ának (1)-(3) bekezdését a 2007. szeptemberben az első évfolyamon alap- és mesterképzésben (egyes, osztatlan képzésben) államilag támogatott képzés keretében tanulmányaikat kezdő hallgatók tekintetében, majd ezt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **40/1.** (55. sz. jav. - 22.§felv.), **41/1.** (55. sz. jav. - 22.§új(1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/55. számon.

A módosító javaslatot:

- az Emberi jogi bizottság *nem foglalt állást*, a Gazdasági bizottság *nem foglalt állást*
 - nem támogatja: a Költségvetési bizottság
 - egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal az Oktatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási bizottság ülésén nem ért egyet, az Emberi jogi bizottság és a Gazdasági bizottság ülésén nincs álláspontja.

49/1. Donáth László képviselő - kapcsolódva a T/4009/14. számú módosító javaslathoz (T/4009/48. sz. ajánlás 32. és 34. pontjai) a törvényjavaslat **30. § (6) bekezdés** módosítását javasolja:

„(6) A 2006. év mint az [egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló **1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eft.)**] 4. § (1) bekezdésében meghatározott nyilatkozással érintett év vonatkozásában az Eft. e törvény 13. §-ával megállapított **[4. § (4) bekezdését nem kell alkalmazni, a]** 4. § (3) bekezdés alkalmazása során a támogatások együttes alapja a 2006. évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,9 %-a és az egyházak számára a magánszemélyek által a személyi jövedelemadójukból felajánlott 1%-ok összegének pozitív különbözete, **amelyből az egyes egyházak a javukra a személyi jövede-**

lemadójuk 1%-áról közvetlenül rendelkező magánszemélyek számának arányában részesülnek].”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **33/1.** (53. sz. jav. - 13.§(2)Eft.4.§(3)-(4)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/53. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási bizottság, a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

49/2. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **32. § elhagyását** javasolják:

[**32. § (1)** A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: köztisztviselő tv.) e törvény 1. §-ának (1) és (3)-(5) bekezdésével megállapított rendelkezései 2008. április 1-jén lépnek hatályba.

(2) A köztisztviselő (1) bekezdésben meghatározott időpontot megelőzően megállapított alapilletményének meghatározásához használt szorzó összegét e törvény hatálybalépése nem érinti, az a későbbi minősítések eredményétől függetlenül nem csökkenthet.

(3) A köztisztviselő kinevezésének a fizetési fokozatot meghatározó része az (1) bekezdésben meghatározott időpontban a törvény erejénél fogva hatályát veszti; a munkáltatói jogkör gyakorlója arról, valamint a soron következő besorolási fokozat elérésének várható időpontjáról a köztisztviselőt együttesen, a köztisztviselő tv. 11. § (8) bekezdésétől eltérően a kinevezés következő módosításakor, illetve a köztisztviselő tv. 11. § (8) bekezdése szerinti következő változás hatálybalépésétől számított 30 napon belül tájékoztatja.

(4) A munkáltató a köztisztviselő tv. e törvény 1. §-ának (3) bekezdésével megállapított 43. § (2) bekezdését a 2008. év vonatkozásában azzal az eltéréssel alkalmazhatja, hogy a köztisztviselő alapilletményének meghatározásához 2008. április 1-jétől használandó szorzószámot 2008. március 31-ig a 2007. évre vonatkozó teljesítményértékelésre figyelemmel állapíthatja meg.

(5) Ahol jogszabály köztisztviselők meghatározott fizetési fokozatához tartozó illetményt említ, azt a köztisztviselő tv. e törvény kihirdetésekor hatályos 2. számú mellékletében az adott fizetési fokozathoz tartozó szorzószám segítségével kell kiszámítani.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/3.** (54-1. sz. jav. - 1.§(1)ktv.34/A.§(1)), **0/7.** (54-1. sz. jav. - 1.§(3)-(5)), **45/6.** (54-3. sz. jav. - 27.§b)), **46/2.** (54-4. sz. jav. - 29.§(1)), **53/2.** (54-7. sz. jav. - 2.mell.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/54-5. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

49/3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **32. § kiegészítését** javasolja a következő **új (6)-(11) bekezdés** felvételével:

„(6) A köztisztviselő tv. 80. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg az Európai Unió magyar soros elnökségében közvetlenül résztvevő köztisztviselők kiválasztására, valamint többletmunkájukhoz és képzési többletterhükhöz kapcsolódó anyagi elismerésük feltételeire, módjára és mértékére vonatkozó szabályokat, továbbá a képzésükre és a képzéssel kapcsolatos kötelezettségükre vonatkozó eltérő szabályokat.”

(7) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 76. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg az Európai Unió magyar soros elnökségében közvetlenül résztvevő állami szolgálati jogviszonyban állók többletmunkájához és képzési többletterhükhöz kapcsolódó anyagi elismerésük feltételeire, módjára és mértékére vonatkozó szabályokat, továbbá a képzésükre és a képzéssel kapcsolatos kötelezettségükre, valamint az Európai Unió magyar soros elnökségében közvetlenül résztvevő szakállamtitkárok kiválasztására vonatkozó eltérő szabályokat.”

(8) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. §-ának (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

/Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben részletesen szabályozza./

„h) az Európai Unió magyar soros elnökségében közvetlenül résztvevő hivatásos szolgálati jogviszonyban állók kiválasztására, valamint többletmunkájukhoz és képzési többletterhükhöz kapcsolódó anyagi elismerésük feltételeire, módjára és mértékére vonatkozó szabályokat, továbbá a képzésükre és a képzéssel kapcsolatos kötelezettségükre vonatkozó eltérő szabályokat.”

(9) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg az Európai Unió magyar soros elnökségében közvetlenül résztvevő katonai szolgálati jogviszonyban állók kiválasztására, valamint többletmunkájukhoz és képzési többletterhükhöz kapcsolódó jutalmazásuk/anyagi elismerésük feltételeire, módjára és mértékére vonatkozó szabályokat, továbbá a képzésükre és a képzéssel kapcsolatos kötelezettségükre vonatkozó eltérő szabályokat.”

(10) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 92. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg az Európai Unió magyar soros elnökségében közvetlenül résztvevő közalkalmazottak kiválasztására, valamint többletmunkájukhoz és képzési többletterhükhöz kapcsolódó anyagi elismerésük feltételeire, módjára és mértékére vonatkozó szabályokat, továbbá a képzésükre és a képzéssel kapcsolatos kötelezettségükre vonatkozó eltérő szabályokat.”

(11) Az egyes foglalkoztatási jogviszonyokat szabályozó törvények munka- és pihenőidőre vonatkozó rendelkezéseinek módosításáról szóló 2007. évi LXXIII. törvény 12. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 62. §-ának (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatást 2007. évben nem kell teljesíteni. Az elmaradt adatszolgáltatás helyett egyszerűsített adatszolgáltatásra kerül sor. Az egyszerűsített adatszolgáltatása közigazgatási szerv szervezeti adataira, valamint a közszolgálati jogviszonyban állók létszámára, munkaidejére, besorolására és vezetői beosztására terjed ki, azzal, hogy azt a 2008. január 1-jei állapotnak megfelelően 2008. február 29-ig - a központi közszolgálati hatóság által meghatározott módon - kell teljesíteni. A központi létszám- és bérigazgatási statisztikai információs rendszer a Ktv. 62. §-ának (2) bekezdése alapján a 2007. szeptember 1-jei állapotra vonatkozó adatok helyett a 2008. január 1-jei állapotra vonatkozó adatokat adja át a központi közszolgálati nyilvántartás számára.”,

Indokolás a T/4009/57. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

49/4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 33. §** felvételével:

„33. § Az államháztartásért felelős miniszter engedélyezheti a központi költségvetési szerv vagyonezelésében lévő ingatlan értékesítéséből származó, 2007. évi bevétel összegének intézményfejlesztési célokra, a köztartozások rendezésére, az egészségügyi szakellátás struktúra-átalakításával összefüggő működési többletkiadásokra, valamint az értékesítéssel összefüggő igazolt költségek visszatérítésére történő felhasználását.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 45/3. (60. sz. jav. - 26.§(1)), 45/4. (60. sz. jav. - 26.§új(5)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/60. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

49/5. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 34. §** felvételével:

„34. §

(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete 2007. december 31-én hatályát veszti.

(2) Ahol e törvény hatálybalépését megelőzően megalkotott jogszabály a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú mellékletében meghatározott garantált illetményt, fizetési fokozathoz tartozó szorzószámot, illetménytáblát említ, ott 2008. január 1-jétől az éves költségve-

tésről szóló törvényben meghatározott garantált illetményt, fizetési fokozathoz tartozó szorzószámot, illetménytáblát kell érteni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/8.** (62. sz. jav. - új2.§), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/62. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

49/6. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **1. számú melléklet címe módosítását** javasolják:

„**[1. számú m]**Melléklet az 1992. évi LXXXIX. törvényhez

Támogatható cél 2008-2009. évekre”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **21/1.** (54-2. sz. jav. - 4.§), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/54-6. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Önkormányzati bizottság

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Önkormányzati bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

53/1. Domokos László képviselő - kapcsolódva a T/4009/32. számú módosító javaslathoz (T/4009/48. sz. ajánlás 53. pontja) a törvényjavaslat **1. számú mellékletben az 1992. évi LXXXIX. törvény 7. számú mellékletének kiegészítését** javasolja a következő **új II. rész** felvételével:

/1. számú melléklet a 2007. évi törvényhez

7. számú melléklet az 1992. évi LXXXIX. törvényhez/

Támogatható cél 2008-2009. évekre

Sor- szá m	Támogatható cél	Igénybevétel feltételei
------------------	-----------------	-------------------------

II. Szennyvízelvezetés és -tisztítás

A Regionális Fejlesztési Tanácsok a benyújtott céltámogatási igényeket az alábbi szempontok alapján rangsorolják:

1. A tervezett fejlesztés a műszakilag az elmúlt évek során szétszakadt beruházásnak minősíthető-e.

2. A beruházás megvalósítása a Nemzeti Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Program teljesítéséhez szükséges-e. Ezen belül is előnyben kell részesíteni:

2.1. a 10 000 lakosegyenértéknél nagyobb terhelést meghaladó szennyvízki-bocsátású, külön jogszabály által kijelölt érzékeny területen fekvő települést vagy agglomerációt,

2.2. a 15 000 lakosegyenértéknél nagyobb terhelést meghaladó szennyvíz-kibocsátású szennyvíz-elvezetési agglomeráció területét,

2.3. a 10 000-15 000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvíz-kibocsátású szennyvíz-elvezetési agglomeráció területét,

2.4. a 2000-10 000 lakosegyenérték terheléssel jellemezhető szennyvíz-kibocsátású szennyvíz-elvezetési agglomeráció területét.
Az azonos kategóriába eső igények esetében a szennyező anyag csökkenésének mértéke szerinti sorrendet is fel kell állítani,

2.5. a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése

1. A szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos támogatás az állandó népesség ellátására igényelhető. A támogatás az egyes utcákban létesített utolsó állandó lakosú ingatlanig igényelhető a törzshálózat és szennyvízbekötő-vezeték építéséhez, közbeső, üdülő céljára hasznosított ingatlan bekötő vezetékével együtt.

2. Nem igényelhető támogatás a meglévő létesítmény rendeltetésének megváltoztatásával, átalakításával, élettartamának növelésével összefüggő, az üzemeltetést szolgáló javítási, karbantartási munkákhoz, valamint a meglévő szennyvízcsatorna-hálózat kapacitásnövelő átalakításához.

programmal érintett települések, vagy azok társulásai függetlenül a terhelés mértékétől,

2.6. a 2.1., 2.2., 2.3., 2.4. alpontok alapján felállított sorrendtől el lehet térni a 2.5. alpont figyelembevételével, továbbá ha az adott régióban rendelkezésre álló költségvetési előirányzat több mint háromszorosát eléri a benyújtott igények. A rangsor kialakítása során törekedni kell a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat maradéktalan felhasználására.

3. Az igénykielégítés során előnyben kell részesíteni azokat a beruházásokat, amelyeknél a megvalósíthatósági tanulmány alapján kiválasztott megoldás beruházási összköltsége és az üzemeltetési költségei a legelőnyösebbek. Figyelembe lehet venni - az egy ingatlanra jutó beruházási költség összegét, továbbá a talajviszonyokból és az úthelyreállításból adódó magasabb költségek szükségességét.

3. Nem igényelhet támogatást az az önkormányzat, ahol a bekötések száma a meglévő szennyvízcsatorna-hálózat 1 kilométerére vonatkozóan a városokban az 50, a községekben a 30 bekötést nem éri el.

II.1. Szennyvízközmű beruházás: A szennyvíztisztító-telep, valamint a szennyvízcsatornahálózat együttes megvalósítása szennyvízközmű beruházásnak minősül. Az önkormányzat a szennyvízközmű beruházásra vonatkozó igényét egy igénybejelentésben nyújtja be. A II.2. és II.3. célok esetében az önkormányzat csak akkor nyújthat be igényt, amennyiben az a meglévő szennyvíztisztító-telep kapacitásának növelésére irányul. A II.4. célra csak akkor nyújtható be igény, amennyiben - a meglévő tisztítótelep jobb kihasználása céljából - a csatornahálózat bővítését tervezi az önkormányzat.

II.2. Szennyvíztisztító-telep építése

Támogatást igényelhet minden helyi önkormányzat, kivéve a 2000 fő alatti állandó népességű települési önkormányzatok, a megyei jogú városok önkormányzatai és Budapest Főváros Önkormányzata. A 2000 fő alatti állandó népességű települések önkormányzatai csak társulással igényelhetnek támogatást, ha a társult önkormányzatok összes állandó népessége 2000 fő feletti. A 2000 fő alatti állandó népességű település önkormányzata akkor igényelhet egyedi vagy közös beruházáshoz támogatást, ha a beruházás indokoltságát ivóvízbázis-védelem vagy tartósan magas talajvízállás szempontjából a megvalósít-

hatósági tanulmány igazolja, és a szakmai értékelést végző szervezet javaslatával alátámasztja.

Azoknak a helyi önkormányzatoknak - amelyek területén olyan természetes, illetve jogi személyek vannak, akik ipari tevékenységük folytán csatornabírságolás hatálya alá eső szennyvizet bocsátanak ki a közcsatorna-hálózatba - igazolniuk kell, hogy megtették azokat a hatósági intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a szennyvíztisztító-telep üzembe helyezését követően az ipari előtisztító által kibocsátott szennyvíz minősége nem haladja meg a csatornabírságról szóló jogszabályban szereplő, a közcsatornát károsító anyagokra előírt határértékeket. A támogatási arány: 75%.

II.3. Települési folyékony hulladék (tengelyen szállított szennyvíz) tisztítótelep építése

Támogatást igényelhet minden helyi önkormányzat, kivéve a 2000 fő alatti állandó népességű települési önkormányzatok, a megyei jogú városok önkormányzatai és Budapest Főváros Önkormányzata. A 2000 fő alatti állandó népességű települések önkormányzatai csak társulással igényelhetnek támogatást, ha a társult önkormányzatok összes állandó népessége 2000 fő feletti. A 2000 fő alatti állandó népességű település önkormányzata akkor igényelhet egyedi vagy közös beruházáshoz támogatást, ha a beruházás indokoltságát ivóvízbázis-védelem vagy tartósan magas talajvízállás szempontjából a megvalósíthatósági tanulmány igazolja, és a szakmai értékelést végző szervezet javaslatával alátámasztja.

További feltételek:

a) az önkormányzat központi belterületére kiterjedő közműves ivóvízellátás biztosított;

b) a létesítendő tisztítótelep a későbbiek során kiépítendő közcsatorna-hálózathoz csatlakoztatható és a szennyvíz tisztítására alkalmassá tehető.

A felsorolt feltételek együttes fennállása esetén a támogatási arány: 75%.

II.4. Szennyvízcsatorna-hálózat építése

Támogatást igényelhet minden települési önkormányzat a szennyvízcsatorna-hálózattal még nem rendelkező területek ellátásához.

Egy önkormányzat e célra annyi igényt

nyújthat be, ahány közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni.

Az igényhez csatolni kell az önkormányzat nyilatkozatát arról, hogy az érintett területre vonatkozóan a tervezett szennyvízcsatorna-hálózat 1 kilométerére nézve az ingatlantulajdonosok 80%-a, de városban legalább 50, községben legalább 30 ingatlantulajdonos vállalta, hogy legkésőbb az üzembe helyezést követő 1 éven belül rácsatlakozik a szennyvízcsatorna-hálózatra. A támogatási arány 75%.”

Indokolás a T/4009/52. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Gazdasági bizottság, a Környezetvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

53/2. Simon Gábor, Gúr Nándor, dr. Vojnik Mária, Rózsa Endre, Rózsa Endre, Kiss Ferenc, dr. Bóth János, Rákóczy Attila István és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat 2. számú melléklet elhagyását javasolják:

„[2. számú melléklet az 1992. évi XXIII. törvényhez

ILLETMÉNYRENDSZER

I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők)

Besorolási fokozat megnevezése	Közzolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám
Gyakornok 0-1	3,1	
Fogalmazó 1-3	3,2-3,3	
Tanácsos 3-8	3,5-3,9	
Vezető-tanácsos 8-16	4,2-4,8	
Főtanácsos 16-25	5,1-5,3	
Vezető-főtanácsos 25 év felett	5,6-6,0	

II. BESOROLÁSI OSZTÁLY (középfokú iskolai végzettségű köztisztviselők)

Besorolási fokozat megnevezése	Közzolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám
Gyakornok 0-2	1,79	
Előadó 2-12	1,9-2,3	
Főelőadó 12-31	2,5-2,9	
Főmunkatárs 31 év felett	3,3-4,4	

III. BESOROLÁSI OSZTÁLY (ügykezelők)

Besorolási fokozat megnevezése	Közzolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám
Ügykezelő 1 0-2	1,79	
Ügykezelő 2 2-10	1,87	
Ügykezelő 3 10-20	2,0	
Ügykezelő 4 20-30	2,25	
Ügykezelő 5 30-37	2,5	

Ügykezelő 6 37 év felett 2,75]”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **0/3.** (54-1. sz. jav. - 1.§(1)ktv.34/A.§(1)), **0/7.** (54-1. sz. jav. - 1.§(3)-(5)), **45/6.** (54-3. sz. jav. - 27.§b)), **46/2.** (54-4. sz. jav. - 29.§(1)), **49/2.** (54-5. sz. jav. - 32.§), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4009/54-7. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Foglalkoztatási bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Foglalkoztatási bizottság ülésén egyvetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, az Önkormányzati bizottság, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

Budapest, 2007. november 15.

Összeállította az Országgyűlés Hivatalának Jogi és Tájékoztatási Főosztálya

Varga Mihály s.k.

Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki
bizottságának elnöke

Dr. Avarkeszi Dezső s.k.

Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi
bizottságának elnöke

Balog Zoltán s.k.

Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi
bizottságának elnöke

Puch László s.k.

Gazdasági és informatikai
bizottságának elnöke

Korózs Lajos s.k.

Ifjúsági, szociális és családügyi
bizottságának elnöke

Font Sándor s.k.

Mezőgazdasági
bizottságának elnöke

Jauernik István s.k.

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának elnöke

Dr. Kökény Mihály s.k.

Egészségügyi
bizottságának elnöke

Simon Gábor s.k.

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának elnöke

Lázár János s.k.

Honvédelmi és rendészeti
bizottságának elnöke

Katona Kálmán s.k.

Környezetvédelmi
bizottságának elnöke

Dr. Szabó Zoltán s.k.

Oktatási és tudományos
bizottságának elnöke

Bánki Erik s.k.

Sport- és turisztikai
bizottságának elnöke