



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

Mellékletek: 2	Oldal: 4
-----------------------	-----------------

Helyben***Tisztelt Elnök Asszony!***

A Házszabály 91.§ alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni

Dr. Kóka János
Gazdasági és közlekedési Miniszter Úrnak

“ Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

2007. június 25. napján írásbeli választ igénylő kérdéssel fordultam Dr. Fodor Gábor környezetvédelmi és vízügyi Miniszter Úrhoz „Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?” címmel, mivel tarthatatlanná vált hazánkban a terepmotorozás üzésének korlátok nélküli gyakorlata. A kérdést és Miniszter Úr válaszát mellélkelten csatolom.

Nem fejtem ki bővebben a kérdés tárgyát, mivel mindenki számára ismeretes, a híradásokban gyakran emlegetett probléma.

Számos fórumról érkeznek és merülnek fel panaszok arra vonatkozóan - engem, mint országgyűlési képviselőt személyesen meg is kerestek ezzel a problémával kapcsolatban -, hogy szükség lenne egy olyan jogszabályi háttér biztosítására, amellyel megelőzhető és kezelhető lenne azoknak a terepmotorosoknak és quadosoknak a magatartása, akik hazánk erdeiben más állampolgárok és az élővilág védelmét semmibe véve üzik az általuk kedvelt extrém sportot. Amellett, hogy a minden keretet mellőző motorozás veszélyes lehet az erdőben gyalogosan közlekedő állampolgárokra, tudományos vizsgálatok támasztják alá, hogy az erős hanghatások milyen negatív hatással vannak az erdőben élő állatok viselkedésére.

A természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. Törvény 38. § (1) bekezdése kimondja, hogy a védett természeti területen milyen tevékenységek végzéséhez szükséges a természetvédelmi hatóság engedélye. Ebbe a körbe tartozik a járművel történő közlekedés is. A védett

természeti terület fogalmába azonban nem tartozik bele az ország minden része, pedig az ilyen területeken is keretek közé kell szorítani az illegális járműhasználatot.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény általános rendelkezései között, a törvény céljaként a következőket határozza meg: „A törvény célja az ember és környezete harmonikus kapcsolatának kialakítása, a környezet egészségének, valamint elemeinek és folyamatainak magas szintű, összehangolt védelme, a fenntartható fejlődés biztosítása.” Ezen alapelvet a természeti területek vonatkozásában mindenképp előt kell biztosítani.

A meglévő jogszabályi háttér biztosít bizonyos szankciókat az illegálisan terepmotorozók ellen, de rendszám nélkül képtelenség beazonosítani őket.

A jogalkotónak kötelessége a meglévő szankciók alkalmazásának feltételeit megteremteni úgy, hogy a kárt okozó quadok és terepmotorok beazonosíthatók legyenek, és a hatóságok fokozottabb ellenőrzést biztosítsanak az ilyen problémával érintett területeken. Ezért mindenképp szükségesnek tartom az terepmotorok rendszámmal való ellátását.

Kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy:

- Vezetett-e eredményre a tárcaközi munkacsoport működése?
- Várható-e, és ha igen mikorra, hogy az érintett gépjárműveket rendszámmal látják el?

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2007. szeptember 25.


Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

Érkezett: 2007 JÚN 18.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 91.§ alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni

Dr. Fodor Gábor
környezetvédelmi és vízügyi miniszter úrnak

“ Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az utóbbi időben jól érzékelhetően megnövekedett Hazánk erdeiben az illegális módon üzött terepmotorozás mértéke. Félreértés ne essék, nem a terepmotorozást tartom elítélendő tevékenységnek, csupán annak illegális helyszínen és módon való üzését. A terepmotorok ereinkben való közlekedése veszélyezteti az erőt látogató turisták életét, testi épségét és nyugalmát; felborítja az erdő rendjét. Egyes állatok nyugalmát az ilyen erős zajhatás kilométerekkel odébb is megzavarja, az állat pedig elmenekül a zavarás forrásától. Ennek következtében energiaigényük jelentősen nő, vagyis többet táplálkoznak, esetleg nagyobb erdei és mezőgazdasági vadkárt okoznak. A hazánkban kifizetett vadkárok már így is elérik az évi 1,4 milliárd forintot. Ráadásul a menekülés során a vadállatok számukra ismeretlen területekre juthatnak, ami – az előzőeken túl – akár az elhullásukhoz is vezethet. A zavarások hatására a vadállomány mozgása, területhasználata kiszámíthatatlan lesz. Ez nagyban megnehezíti az eredményes vadászatot, ami részben bevételkiesést jelent, részben pedig az állomány szabályozás és a vadkárelhárítás hatékonyságát csökkenti. És akkor még nem is szóltunk a talajszennyezésről, a taposási terhelésről, a talajerózió katalizálásáról, az erdei utak megrongálásáról, a lágyszárú növényzet és a cserjék kitaposásáról, ezeknek közvetett és közvetlen káros hatásairól, és a még ma fel nem mérhető károkozásokról.

A törvény látszólag nyújt lehetőséget az ilyen motorok és a négykerekű terepmotorok (quadok) illegális módon való használatának szankcionálására, azonban a gyakorlat azt mutatja, hogy ez mégsem nyújt valós védelmet e jelenséggel szemben. Az ilyen cselekmények száma egyre csak növekszik.

Vagy a kilátásba helyezett joghátrány nem jelent elég visszatartó erőt az elkövetők számára, és akkor ezen kell változtatni, vagy az elkövetők tettenérése, illetve későbbi beazonosítására nem állnak rendelkezésre megfelelő jogszabályi és technikai feltételek.

Megoldást jelenthet, ha a jogalkotó kötelezővé teszi az ilyen járművek regisztrációját, esetleg forgalmi rendszám kiváltására kötelezi a quadok és a terepmotorok tulajdonosait, hasonlóan a közúti közlekedésben részt vevő motorkerékpárok üzembentartóihoz. Ezzel elő lehetne segíteni az illegális terepen és módon motorozók beazonosíthatóságát és későbbi fellelhetőségét.

Hatékony megoldást jelenthet, ha a jogalkotó bevezeti az üzembentartói felelősséget. Ennek bevezetésével ki lehet küszöbölni, hogy valaki csalárd módon mentesüljön a felelősségre vonás alól, és mivel nem büntetőjogi szankció alkalmazásáról van szó, ez a megoldás garanciális és alkotmányos szempontból sem lenne kifogásolható.

Az általam felvetett megoldási javaslatok természetesen a számomra jónak tűnő ötletek, a témával foglalkozó szakemberek vélhetően más megoldásokat is találnak majd.

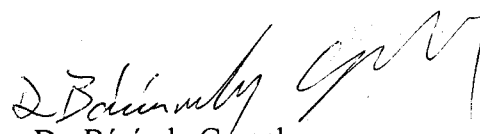
Tudomásom szerint a probléma kezelésére a közelmúltban tárcaközi munkacsoport alakult, azonban működésének eredményeiről eddig még érdeklődés után sem igen hallottam.

Kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy:

- Megfelelőnek tartja-e a most hatályos jogi szabályozást, avagy egyetért velem, hogy annak módosítása szükséges?
- Van-e valamilyen eredménye a tárcaközi munkacsoport működésének?
- Tervezi-e a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, hogy foglalkozik ezzel a kérdéssel és megkísérel egy hatékony és alkalmazható jogi szabályrendszert kialakítani?
- Van-e esetleg már olyan konkrétum, amiről tájékoztatni tudja a T. Országgyűlést?

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2007. június 25.


Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő



PT/ 168 / (2007)

Dr. Bárándy Gergely úrnak
országgyűlési képviselő

Tisztelt Képviselő Úr!

„Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?” című, az Országgyűlés Házszabálya 91. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint K/3357. számon hozzám intézett írásbeli választ igénylő kérdésére a következő választ adom:

Amint azt az Országgyűlés Környezetvédelmi Bizottságának ülésén is elmondtam, magam is komoly és megoldandó feladatnak tartom az Ön által felvetett probléma megoldását annak érdekében, hogy a technikai sportok ne veszélyeztessék az erdők, a nemzeti parkok, a tájvédelmi körzetek, a természetvédelmi területek nyugalma, s az ott élő védett növény- és állatfajokat. Ugyanakkor a megoldásnak minden érintett fél számára elfogadhatónak kell lennie.

Tekintettel arra, hogy ebben az esetben a természetvédelmi vonatkozások mellett kereskedelmi, közlekedési, nyilvántartási, rendészeti, önkormányzati, erdővédelmi, turisztikai, szabadidős tevékenységi és sportkérdések is felmerülnek, több tárca és szakterület bevonásával születhet meg a megoldás. Kezdeményezésünkre ezért alakult tárcaközi szakértői munkacsoport a probléma kezelésére.

A munkacsoport ülésein lehetőség nyílik a különböző érintett szakterületek, a bevont társadalmi és érdekképviselői szervezetek és egyesületek álláspontjának megvitatására, az érdekek közvetlen ütköztetésére, a jogszabályok egyes csoportjainak egyidejű áttekintésére. Ezáltal hatékony együttműködés vált lehetővé nemcsak a jogszabály-módosítások, hanem az illegális terepmotorozás elleni együttes hatósági és társadalmi fellépés, valamint a nyilvánosság széles körű tájékoztatása terén is.

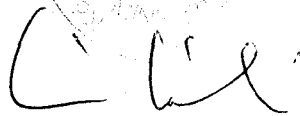
Ami a jogi szabályozást illeti, a hatályos jogszabályok egy része megfelelő, más része módosításra szorul, egyes területeken pedig jelenleg még nincs szabályozás. A természetvédelemmel kapcsolatos jogi szabályozás alapvetően megfelelő. A tervezett jogszabály-módosítások a szakmai előkészítés szakaszában vannak. Folyamatban van a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény, az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és más jogszabályok módosítása is, amelyek ide vonatkozó szabályozásait a tárcaközi munkacsoport megvitatta. Bizonyos javasolt jogszabályi módosításokat, így például a tulajdonosi felelősség bevezetését az érintett tárcák alkotmányossági szempontból nem tartották elfogadhatónak. Eddig nem sikerült eredményt elérni a terepmotorok általunk kezdeményezett nyilvántartása és azonosítóval való ellátása terén, mert annak szabályozási, hatásköri kérdései

rendezetlenek. A 3. munkacsoport ülés után ezért tárcánk a Miniszterelnöki Hivatalhoz fordult ebben a kérdésben. Tehát a szóban forgó eszközök regisztrációjának kérdése nem tartozik minisztériumunk feladat- és hatáskörébe, ezért azt csak szorgalmazni tudjuk.

A változó jogszabályi környezetben, a terepmotorok nyilvántartása és azonosítóval történő ellátása esetén is szükséges azonban a fokozott és folyamatos természetvédelmi őrszolgálati ellenőrzés, különösen a védett természeti területeken és az azokon kívüli Natura 2000 területeken. Folyó év februárja óta a természetvédelmi őrszolgálati folyamatos ellenőrzések mellett eddig 9 összevont természetvédelmi akció került megszervezésre a legveszélyeztetettebb térségekben, a rendvédelmi szervek közreműködésével. A rendvédelmi szervekkel való hatékony együttműködés mellett is szükségesnek látjuk azonban a Természetvédelmi Őrszolgálat jelentős megerősítését, amire a konkrét javaslatok előkészítése folyamatban van.

Budapest, 2007. június "28".

Üdvözlettel:



Dr. Fodor Gábor