



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/3894/10

Érkezett: 2007 OKT 15.

Módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin. asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94.§ (1) bekezdése alapján a **hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény, valamint a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosításáról** szóló, T/3894. számú törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 25.§-a az alábbiak szerint változik:

A Htv. 145/A.§-sal egészül ki:

„(45/A § (1) Aki a szőlő, must vagy bor származási bizonyítványát, vagy jogszabályban meghatározott, a hegybíró által kiadandó más igazolását nem a jogszabályban meghatározott határidőig kérelmezi, az okiratokat csak 5000-~~[5]~~100 000 forintig terjedő mulasztási bírság megfizetésével kaphatja meg. A hegybíró a bírság kiszabása során figyelembe veszi a késedelem időtartamát, az ügyfél késedelembe esésének gyakoriságát, továbbá származási bizonyítvány esetén a kérelemben foglalt szőlő, illetve bor értékét.

(2) A bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. A beszedett bírság a hegyközséget illeti meg.”

I n d o k o l á s

A közigazgatási bírság felső hataraként rendkívül magas az 500 000 forint okiratok esetleges határidőig kötelezett kérelmének be nem tartása miatt. A magyar bírói gyakorlatban nem ritka, hogy súlyos bűncselekményekért sem ítélnék meg 500 000 forintos büntetést. A hegyközség alanyai többnyire jó szándékú, egyszerű gazdálkodók, akik esetlegesen vétethetnek adminisztratív hibát, de ilyen mértékű bírsággal indokolatlan lenne őket súlytani.

Budapest, 2007. október 15.



Földi Sándor

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség