



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3892/94

Érkezett: 2007 OKT 16.

### Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

#### Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házsabály 94. § (1) bekezdése alapján az „*az egyes adótörvények módosításáról*” szóló T/3892. számú törvényjavaslatához a következő

#### **m ó d o s í t ó   j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésének a következő módosítását javaslom:

„(3) Az Szja tv. 3. §-ának 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:./*

14. *Munkáltató:* az a személy, akivel (amellyel) a magánszemély munkaviszonyban áll, illetve munkaerő-kölcsönzés esetén – a munkavállaló kölcsönbeadójával kötött megállapodás alapján – a kölcsönzött munkavállaló számára közvetlenül juttatott bevétel tekintetében a munkavállaló kölcsönvevője azzal, hogy a bevételnek nem számító juttatásokra, **valamint a munkáltatónál adóköteles béren kívüli juttatásokra az e törvényben megállapított rendelkezéseket**] a kölcsönbeadó és a kölcsönvevő által juttatott ilyen bevételek együttes összegére vonatkozóan kell irányadónak tekinteni.”

2. A törvényjavaslat 425. §-ának a következő módosítását javaslom:

„425. § 2008. január 1-jén hatályát veszti az Szja tv.

- a) 3. §-a 23. pontjának i) alpontjában a „*kárpótlási jegyek életjáradékra váltásáról szóló törvény alapján folyósított életjáradék, továbbá*” szövegrész,
- b) 44/A. §-a (2) bekezdése felvezető szövegének utolsó mondatában a „számlát vezető” szövegrész,
- c) 49/B. §-a (10) bekezdésének c) pontjában a „*költségként elszámolt és*” szövegrész, (16) bekezdésének utolsó mondata, valamint (21)-(22) bekezdései,
- d) 55. §-ának (2)-(5) bekezdései,
- e) 62. §-ának (1) bekezdésében az „– a 63. § (5) bekezdésének rendelkezését is *figyelembe véve megállapított –*” szövegrész,

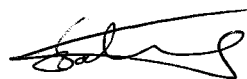
- f) 71. § és 76. §-ának (5) bekezdése,
- g) 77/A. § (2) bekezdésének d) pontjában az „az értékpapírt dolgozói üzletrészként,” szövegrész,
- h) 80. §-ának c) pontjában és 1. számú mellékletének 8.21. pontjában az „és postai” szövegrész,
- i) 1. számú mellékletének 7.19 és 7.20. alpontjai.”

### **Indokolás**

E szabály aránytalan adminisztrációs terhet jelent a munkáltatók részére, míg az általa elérhető adóbevétel igen csekély. A 400 ezres körbe tartozó juttatási elemek közül a bérhez képest alternatív jövedelemjuttatási lehetőséget magba foglaló jövedelem csak az iskolarendszerű képzés lehet. Az összes többi juttatásnak van önálló összegszerű limitje (önkéntes egészségpénztár, öngéylező pénztár, üdülési csekk, iskolakezdési támogatás) a juttatás jellege miatt van felső korlátja (bérlet, internet szolgáltatás havi díja, két évnél öregebb használt számítógép értéke) állami alkalmazottak ruházati költségtérítés összege jogszabály által meghatározott, nem tekinthető az állami szféra bújtatott bérjuttatásának. A művelődési intézményi szolgáltatás jellege miatt nem helyettesítheti a bérjuttatást.

A munkáltató fogalmához beiktatott megosztott nyilvántartás-vezetés megvalósítása lehetetlen feladat, mivel ez évente akár több tucat munkáltató együttműködését is jelentheti.

Budapest, 2007. október 15.



Szatmáry Kristóf  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség