ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala
Irományszám: T/3892/86
Érkezett: 2007 OKT 16.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján az **„egyes adótörvények módosításáról"** szóló T/3892. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 34. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Tao. 4. §-a az alábbi 37. és 38. pontokkal egészül ki:

[4. § E törvény alkalmazásában]

37. *A Nemzeti Sportszövetség Marketing Bizottsága által kiadott támogatási igazolás:* olyan okirat, amelyet a Nemzeti Sportszövetség Marketing Bizottsága a sportról szóló 2004. évi I. törvény 56. § (6) bekezdése szerinti támogatás nyújtója részére támogatási szerződés és a szerződés teljesítését igazoló okirat alapján állít ki, és amely tartalmazza a támogatást nyújtó adózó megnevezését, székhelyét, adószámát, illetve a kedvezményre jogosító támogatás összegét.
38. *A Nemzeti Sportszövetség Marketing Bizottsága által kiadott befektetési igazolás:* olyan okirat, amelyet a Nemzeti Sportszövetség Marketing Bizottsága a sportról szóló 2004. évi I. törvény 56. § (6) bekezdés c) pontja szerinti befektető részére befektetési szerződés és a szerződés teljesítését igazoló okirat alapján állít ki, és amely tartalmazza a befektető adózó megnevezését, székhelyét, adószámát, illetve a kedvezményre jogosító befektetés összegét."

2. A törvényjavaslat 36. §-a a következő új () bekezdéssel egészül ki, egyúttal a további bekezdések számozása értelemszerűen változik:

„() A Tao. 7. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:
[7. § (1) Az adózás előtti eredményt csökkenti:]

"q) A Nemzeti Sportszövetség Marketing Bizottsága által kiadott támogatási illetve befektetési igazolásban szereplő támogatási illetve befektetési összeg 50%-a."

3. A törvényjavaslat 42. §-ának új (2) bekezdéssel egészül ki, egyúttal az eredeti (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre módosul:

„(2) A Tao. tv. 22. §-a a következő (4)-(5) bekezdéssel egészül ki:

(4) Az adózó a 4. § 37. pontja szerinti, részére kiadott támogatási igazolásban szereplő összegig - döntése szerint - a támogatás juttatásának adóéve és az azt követő három adóév adójából adókedvezményt vehet igénybe.
(5) Az adózó a 4. § 38. pontja szerinti, részére kiadott befektetési igazolásban szereplő összegig - döntése szerint - a befektetés juttatásának adóéve és az azt követő három adóév adójából adókedvezményt vehet igénybe."

[(2)] (3) A Tao. 22. §-ának (9)-(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az adózó az adóévben az alapkutatás, az alkalmazott kutatás vagy a kísérleti fejlesztés közvetlen költségei között, továbbá a szoftverfejlesztő alkalmazására tekintettel elszámolt bérköltség 10 százalékának megfelelő összegű adókedvezményt vehet igénybe, amelyet az adóévben és az azt követő három adóévben, egyenlő részletekben érvényesíthet, azzal, hogy a megelőző adóév(ek)ben – adó hiányában – nem érvényesített adókedvezmény az említett időszakon belül igénybe vehető. Az adókedvezmény igénybevétele független attól, hogy az adózó az alapkutatás, az alkalmazott kutatás vagy a kísérleti fejlesztés közvetlen költségeivel csökkentette adózás előtti eredményét az adóalap megállapításakor.

(10) Az adóév utolsó napján kis- és középvállalkozásnak minősülő adózó – a (9) bekezdésben foglalt adókedvezmény mellett – a szoftverfejlesztő alkalmazására tekintettel elszámolt bérköltség 15 százalékának megfelelő összegű adókedvezményt vehet igénybe az adóévben és az azt követő három adóévben, egyenlő részletekben, azzal, hogy a megelőző adóév(ek)ben – adó hiányában – nem érvényesített adókedvezmény az említett időszakon belül igénybe vehető. Az adókedvezmény az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában az adóévben igénybe vett csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül. Az adókedvezmény igénybevétele független attól, hogy az adózó az alapkutatás, az alkalmazott kutatás vagy a kísérleti fejlesztés közvetlen költségeivel csökkentette adózás előtti eredményét az adóalap megállapításakor."

4. A törvényjavaslat a következő új 396. §-sal egészül ki, egyúttal a további §-ok számozása értelemszerűen változik:

„396. § (1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: sporttörvény) 42. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki, mellyel egyidejűleg a jelenlegi (5) bekezdés jelölés (6) bekezdésre változik:

"(5) A Nemzeti Sportszövetség - Marketing Bizottságán keresztül - támogatási igazolást, és befektetési igazolást állít ki az 56. § (6) bekezdése szerinti közvetett állami támogatás igénybevételéhez."

(2) A sporttörvény 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. § (1) A központi költségvetés évenkénti elfogadása során az Országgyűlés biztosítja, hogy közvetlen sportcélokra a 2006. évi bázishoz viszonyítottan reálértékben legalább a bruttó hazai termék (GDP) évenkénti növekedési ütemével arányosan növelt összegű támogatást lehessen fordítani.
(2) Az állam a sporttevékenység folytatásához közvetlen és közvetett támogatást nyújt.
(3) A közvetlen állami támogatás a költségvetési törvényben meghatározottak szerinti pénzügyi támogatás, amely normatív hozzájárulás és szerződés alapján vehető igénybe. A szerződés megkötésére, teljesítésére, az abban foglaltak ellenőrzésére az e törvényben foglaltakon túl az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályokat kell alkalmazni.
(4) A sorsolásos szerencsejátékok játékadójának ötven százalékát, a bukmékeri rendszerű fogadások játékadójának ötven százalékát, valamint a sportfogadás (TOTÓ) játékadóját - külön jogszabályban foglaltak szerint - a sport támogatására kell fordítani, és a Miniszterelnökség fejezetben fejezeti jogosítványokkal rendelkező NSH költségvetési címben kell megtervezni.
(5) A miniszter a Nemzeti Sporttanács - NSH elnöke útján tett - javaslata alapján rendeletben határozza meg az NSH költségvetési címhez tartozó állami sportcélú támogatások felhasználásának részletes szabályait.
(6) A közvetett állami támogatást
a) sportesemény megszervezésének támogatása,
b) sportegyesületnek, sportszövetségnek, sportvállalkozásnak sportesemény-szervezési célú támogatása,
c) sportlétesítmény építésének támogatása, valamint
d) arculat-átviteli szerződések kötése esetén
külön jogszabályokban megállapított adó - és befektetési kedvezmények formájában jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság veheti igénybe."

Indokolás

A Magyar Köztársaság Kormánya az elmúlt években radikálisan csökkentette a sport költségvetési támogatását. A 2005 évi sporttámogatás sem éri el a 2002-es szintnek a 70%-át sem. Számos fontos és nélkülözhetetlen terület nem kap megfelelő szintű támogatást, aminek következtében nagyon súlyos forráshiánnyal küzd a hazai sportélet.
Az adókedvezmények rendszerével ösztönözni kell, hogy a gazdasági szféra szereplői támogassák a sportot, hogy befektessenek a sportba, hogy a sport vonzó üzletággá váljon.
A sportélet fejlesztése szükséges egy egészséges nemzet kialakulása, a gyermekeink jövője és egészsége miatt.

A sport területén jelentkező forráshiány gazdasági szféra által történő pótlása állami, jogszabályi ösztönzés nélkül elképzelhetetlen.

A sportba áramló befektetések növelése érdekében szükséges, hogy az állam adókedvezmény formájában ösztönözze a gazdasági élet szereplőit.

Budapest, 2007. október 16.

Szalay Ferenc
országgyűlési képviselő