

Országgyűlés Hivatala

rományszám: T/3892/20

Érkezett: 2007 OKT 15.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

T/3892/...

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az egyes adótvények módosítása tárgyában benyújtott T/3892. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A Javaslathoz 141.§-a (1) bekezdésének az alábbi módosítását javasolom.

141. § (1) Az Itv. 16. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyúttal a következő h) ponttal egészül ki:

/Mentes az öröklési illeték alól:/

„g) a lakóház építésére alkalmas telektulajdonnak (tulajdoni hányadnak), valamint az ilyen ingatlanra vonatkozó vagyoni értékű jognak az öröklése, ha az örökös az örökölt ingatlanon a hagyaték jogerős átadásától számított 4 éven belül lakóházat épít, és a felépített lakóházban a lakás(ok) hasznos alapterülete eléri a településrendezési tervben meghatározott maximális beépíthetőség legalább 50%-át. Lakóházépítési szándékáról az örökös legkésőbb az illetékfizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig nyilatkozhat az állami adóhatóságnál.

h) a 12.§ (1) bekezdésének a) pontjában írt I. és II. vagyoni csoportba tartozó, egy örökösnek jutó örökség tiszta értékének a 18 millió forintot meg nem haladó része.”

Indokolás

Az öröklési illeték az állam, talán legkevésbé etikus és indokolható eszköze a költségvetés bevételeinek növelésére, mert éppen azokat sújtja, akiknek a legnagyobb szüksége volna a segítségre és a támaszra gyászukban, nem ritkán éppen a haláleset miatt bekövetkezett nehéz egzisztenciális helyzetükben. Azok, akik elveszítették hozzátartozójukat, nem a vagyonuk gyarapodásával foglalkoznak, egészen addig, amíg az állam be nem nyújtja a számlát az öröklési illeték formájában.

Az öröklési illeték – melyet nem nagy túlzással hívhatunk „haláladónak” is – teljes mértékben a társadalmi igazságosság ellen hat, mivel sokkal nagyobb megterhelést jelent a szegény

családoknak, mint azoknak, akiknek lehetőségük van élni az illetékfizetés elkerülésére vagy mérséklésére közismert eszközökkel, illetőleg vagyoni helyzetüknél fogva az öröklési illeték megfizetése nem jár számukra aránytalan megterheléssel.

Számtalan példáról tudunk mindannyian, ahol az örökösöknek az illeték megfizetése miatt kellett eladniuk a család vállalkozását, járművét, földjét, vagy végső esetben lakását is. Nem tarthatunk egy olyan társadalmi terhet igazságosnak, mely a családok nehezen megkeresett, évek alatt felhalmozott jövedelmét „adóztatja” meg még egyszer, ráadásul olyan módon, hogy a legelesettebbek szenvedik meg leginkább a terheit.

A kormányzat felelőssége óriási a társadalmi igazságosság helyreállítása irányában. Az öröklési illeték pedig az a közteher, melynek jogosságát, igazságosságát és létjogosultságát a leginkább kétségbe vonják az emberek.

Az öröklési illeték esetében hibás az a kérdésfeltevés, hogy mekkora összeggel növeli a költségvetés bevételi oldalát, ahhoz képest, ha megvizsgáljuk, hogy milyen mértékben nehezíti meg az egyes családok életét, mindemellett, hogy hatalmas össztársadalmi károkat is okoz. A költségvetés bevételi oldalán elkönyvelt hatása költségvetési szinten önmagában sem nevezhető jelentős tételnek vagy kiesése esetén pótolhatatlan forrásnak.

2004-ben 132 ezer honfitársunk hunyt el, a közjegyzők pedig mintegy 136 ezer hagyatéki eljárást zártak le. Figyelembe véve, hogy a költségvetés bevétele az öröklési illetékből 9.9 milliárd forint volt 2004-ben, akkor az átlagos illeték-összeg 80 ezer forint körül volt. Ha azonban figyelembe vesszük azt is, hogy a hagyatéki eljárások egy jelentős részében – mentességek, kedvezmények miatt – nem történik illetékkiszabás, továbbá az örökrész átadása miatt ajándékozási illeték kiszabására kerül sor, vagy az elhunyt személy vagyontalan akkor ez az átlagos összeg bőven meghaladja a 100 ezer forintot.

2004. évben a Fővárosi Illetékhivatal 14.569 db öröklési ügyet intézett el és ennek alapján 25.680 db fizetési meghagyást adott ki, azaz mintegy 26 ezer embert kötelezett illetékfizetésre. A teljes illetékalap mintegy 60 milliárd forint volt, ami alapján 3 milliárd forint öröklési illetéket szabott ki. Az egy főre jutó, a fővárosban kiszabott illeték tehát közel 120 ezer forint, ami egyáltalán nem nevezhető alacsony összegnek.

A módosító javaslat a törvény szerinti I. és II. csoportba tartozó örökösök esetében – a hagyaték tiszta értéke alapján – egy örökösre vetítve a 18 millió forint alatti részében a hagyatékot mentesítené az illetékfizetés alól.

A Magyar Demokrata Fórum továbbra is kitart az öröklési illeték teljes eltörlése mellett. Ugyanakkor figyelemmel a miniszterelnök korábban e tárgyban tett nyilatkozataira, melyben kinyilvánította, hogy az átlagos vagyonmérték esetében elképzelhetőnek tartja az illeték eltörlését vagy bizonyos illetékkedvezményeket – az MDF több lépésben javasolja az öröklési illeték eltörlését.

Budapest, 2007. október 11.


Dr. Dávid Ibolya
MDF


Herényi Károly
MDF