

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3449/32

Érkezett: 2007 SZEPT 18.

T/3449/...

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló T/3449. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 68. §-ának (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt.

a) 4. §-a (1) bekezdésének b) pontjában a „pénzbeli” szövegrész helyébe a „pénzbeli és természetbeni” szövegrész,

b) 4. §-a (1) bekezdésének c) pontjában az „együtt élő” szövegrész helyébe az „együtt lakó” szövegrész,

c) 4. §-a (1) bekezdésének f) pontjában az „együtt élő” szövegrész helyébe az „együtt lakó” szövegrész,

d) 19. §-ának – e törvény 4. §-ával átszámozott – (1) bekezdésében az „egészségbiztosítási szerv” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, a kincstár” szövegrész,

e) 37/A. §-ának (3) bekezdésében a „települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatást” szövegrész helyébe a „köz munkát, közhasznú munkát vagy közcélú munkát (a továbbiakban együtt: közfoglalkoztatás)” szövegrész,

f) 37/B. §-a (1) bekezdésének be) alpontjában a „települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatásban” szövegrész helyébe a „közfoglalkoztatásban” szövegrész,

g) 37/B. §-a (2) bekezdésének b) pontjában „az önkormányzat által szervezett foglalkoztatást” szövegrész helyébe „a közfoglalkoztatást” szövegrész,

h) 37/C. §-ának (1) bekezdésében „a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatásban” szövegrész helyébe a „közfoglalkoztatásban” szövegrész,

i) 37/C. §-ának (2) bekezdésében „az önkormányzat által szervezett foglalkoztatásból” szövegrész helyébe „a közfoglalkoztatásból” szövegrész,

j) 43. §-a (4) bekezdésének b) pontjában a „megyei, fővárosi módszertani intézménytől” szövegrész helyébe a „módszertani intézmény által kijelölt szakértőtől” szövegrész,

k) 43/A. §-ának (3) bekezdésében a „megyei, fővárosi módszertani intézmény” szövegrész helyébe a „módszertani intézmény által kijelölt szakértő” szövegrész,

l) 43/A. §-ának (4) bekezdésében a „megyei, fővárosi módszertani intézménynek” szövegrész helyébe a „módszertani intézmény által kijelölt szakértőnek” szövegrész,

m) 54. §-a (1) bekezdésének felvezető szövegében a „települési önkormányzat polgármestere önkormányzati hatáskörben” szövegrész helyébe a „jegyző” szövegrész,

n) 54. §-ának (1) bekezdésében a „nem rendelkezik vagyonnal” szövegrész helyébe a „családjának vagyona nincs” szövegrész,

o) 54. §-ának (2) bekezdésében, 54/A. §-a (1) bekezdésének második mondatában és 54/A. §-a (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „jegyző” szövegrész,

p) 92/J. §-ában a „szakterületét” szövegrész helyébe az „iskolai végzettségét, szakképzettségét, szakképesítését, szakterületét” szövegrész,

q) 99/B. §-a (4) bekezdésének első mondatában a „113/G. §-ban foglalt rehabilitációs alkalmassági vizsgálatot végző szakértői bizottság szakértői véleménye” szövegrész helyébe a „rehabilitációs alkalmassági vizsgálat eredménye” szövegrész,

r) 99/C. §-a (1) bekezdésének b) pontjában, 113. §-a (1) bekezdésének második mondatában és 113. §-a (2) bekezdésének első mondatában a „szakértői bizottság” szövegrész helyébe a „szociális szakértői szerv” szövegrész,

s) 114. §-a (2) bekezdésének c) pontjában a „kétszeresét” szövegrész helyébe a „két és félszeresét” szövegrész,

[s] t) 115. §-a (6) bekezdésének felvezető szövegében „a kötelezett” szövegrész helyébe „az ellátott, illetve étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében a családja” szövegrész,

[t] u) 115. §-ának (7) bekezdésében a „jogosult” szövegrész helyébe a „kötelezett” szövegrész

lép.”

INDOKOLÁS

A hozzátartozók tartási kötelezettsége megállapításához figyelembe vehető jövedelemhatár mértéke a szociális törvény kidolgozása óta változatlan. A jelenlegi szabályozás szerint tartási kötelezettség abban az esetben állapítható meg, ha az egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj minimum összegének kétszeresét meghaladja. A tartási kötelezettség egy főre eső jövedelemhatárának növelése indokolt annak érdekében, hogy a hozzátartozók megélhetésük veszélyeztetése nélkül tudjanak eleget tenni tartási kötelezettségüknek.

Budapest, 2007. szeptember 18.

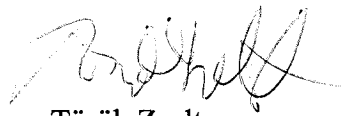


Korózs Lajos

(MSZP)

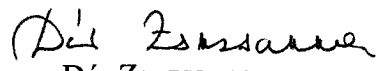
Simon Gábor

(MSZP)



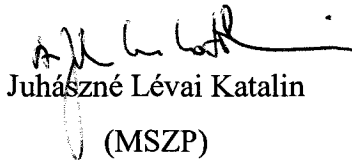
Török Zsolt

(MSZP)



Dér Zsuzsanna

(MSZP)



Juhászné Lévai Katalin

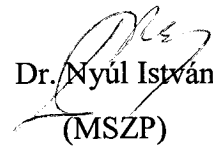
(MSZP)

Lombos István

(MSZP)

Szabados Ákos

(MSZP)

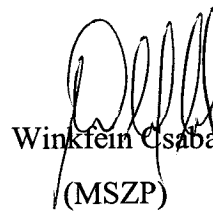


Dr. Nyúl István

(MSZP)

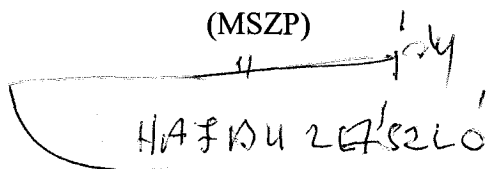
Dr. Tóth István

(MSZP)

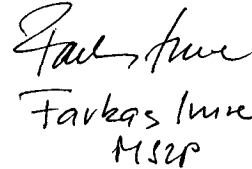


Winkler Csaba

(MSZP)



HAFKU ZOLTÁN



Farkas László
MSZP