



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **K 13439**

Érkezett: **2007 JÚN 26.**

**Dr. Simon Miklós**  
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség  
országgyűlési képviselő

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke  
részére

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

**HELYBEN**

***Tisztelt elnök Asszony!***

***„Újabb eltékozolt, a Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó állami vagyon?”***  
kérdés címmel a Házsabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani

***Gráf József***  
***földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez.***

Tisztelt Miniszter Úr!

A napi sajtó már foglalkozott a nyíregyházi sóstófürdői erdőterület tulajdonjogának tisztázatlan körülmények közötti megszerzésével, de egyértelmű, megnyugtató válasz egyelőre még nem érkezett a nyilvánossághoz.

Mint ismeretes, a nyíregyházi 0277/5 helyrajzi számú erdőingatlan 2005. év végéig a Magyar Állam tulajdonát képezte, mely a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVII. törvény (NFA tv.) hatályosulásával a Nemzeti Földalap vagyoni körébe került a - földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által felügyelt - Nemzeti Földalapkezelő Szervezethez (NFA) mint vagyonkezelői, tulajdonosi joggyakorlói szervezethez. Nyíregyháza város egyik büszkesége a sóstói erdő, mely a lakosság számára esztétikai élményt, sport- és egészségügyi célokat is szolgál. Az érintett erdőterület 2005 végén csere jogcímén egy magánszemély tulajdonába került.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az NFA tv. 13. §-a már 2005-ben sem engedte meg azt, hogy az NFA egyszerű jogügyleteket kössön értékestés céljából. A hivatkozott rendelkezés kizárólag nyilvános pályáztatás vagy árverés útján történő értékesítést tett és tesz jelenleg is lehetővé.

A jogügylet kapcsán az alábbi kérdések merülnek fel.

- Hogyan, és leginkább milyen okból történhetett meg az, hogy az NFA a nyilvánosság, és az NFA tv-ben foglalt eljárási módok teljes figyelmen kívül hagyásával a másik féllel egy szimpla csereszerződést kössön? Ez nem jelenti az állami vagyon hanyag kezelését? Nem azért fogadta el az Országgyűlés az NFA tv-t, hogy az állami termőföldek, erdők a lehető legjobb kezekben legyenek?
- Ki dönt, dönthetett arról, hogy a nyilvános pályáztatási illetőleg árverési eljárást megkerülje az NFA?
- Miért éppen azzal a magánszeméllyel, miért nem a nyilvánosság bevonásával került megkötésre a szerződés?
- Vizsgálta-e valaki, hogy a csere értékarányos volt-e?
- Jogszabályban foglalt korlátozással ellentétesen kötött szerződésre figyelemmel vajon nem állapítható-e meg a csereszerződés érvénytelensége, nevezetesen semmissége?
- Az NFA-val együttműködve járt-e el a földhivatal, amikor az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezte a magánszemély tulajdonjogát, tudva, hogy csere alapján nem lehetséges a Nemzeti Földalapba tartozó ingatlan tulajdonjogának átruházása?

Bízom benne, hogy a fenti kérdésekre megnyugtató válaszokat kapunk, amelyek alapján az NFA működésével összefüggésben az utóbbi időben az állampolgárokban megrendült bizalom talán helyreáll.

Budapest, 2007. június 25.



Dr. Simon Miklós  
országgyűlési képviselő