



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Transzmisszió: K/3393

**Kérdés**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Érkezett: 2007 JÚN 22

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

„Nyilatkozatokkal irányított oktatásügy?” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Hiller István oktatási és kulturális miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

Nagy viharok kísérték a költségvetési törvény tárgyalásának azt a részét, ami az alapfokú művészetoktatási intézmények minősítéséről és finanszírozásáról szól. Nem mintha bárki vitatta volna az intézmények minősítésének szükségességét, hanem mert ez a tervezett megoldás komoly alkotmányossági aggályokat vet fel, és várható volt, hogy botrányba torkollik.

Az intézmények előminősítése az elmúlt két hónapban nem zárult le, bár Lévai Péter a Szakmai Minősítő Testület elnöke ezzel ellentétesen nyilatkozott. Számos intézmény, egyes nyilvános források szerint az iskolák 50%-a új eljárás keretében hiánypótlásra kényszerült. Erről egy nyilatkozatból értesült, amelyet ez a furcsa, semmiféle hatósági jogosítvánnyal nem bíró testület adott ki. Hasonlóan nyilatkozatból értesült az intézmények mintegy negyede, hogy az előminősítésen megfelelt, és egy másik negyede, hogy nem felelt meg. Vannak intézmények, amelyek június 20-ig semmilyen értesítést nem kaptak. Mi sem mutatja jobban, hogy küszöbön a botrány, hogy a testület úgy döntött, az előminősítés végéig nem hozza nyilvánosságra miképp áll az ügy, egyidejűleg azt állítja, lezárult.

Azok az intézmények, amelyek megkapták az elutasító, illetve a hiánypótlásra felszólító nyilatkozatot, nem kaptak teljes körű indoklást. Ezt a minősítő testület nem is tagadja, sőt kijelenti: „a kérelem további hiányosságokat tartalmazhat. Az elutasító nyilatkozatban meg nem nevezett hiányosságok az ismételt kérelem elbírálását befolyásolhatják.” Tehát az az ok, amit első körben nem említett az elutasítás indokaként, az újra megfizetett eljárásban még oka lehet az elutasításnak. Természetesen egy nyilatkozat ellen fellebbezést a jog nem ismer, különösen, ha azt nem is egy hatóság adja ki, ám mindazok az önkormányzati és nem állami intézmények, amelyek a minősítésen nem felelnek meg, fele normatívára lesznek jogosultak.

Tisztelt Miniszter Úr!

Biztos vagyok benne, hogy amit Ön produkál, az jogtörténeti kuriózum, amiből csak a pályára alkalmatlan elsőéves joghallgatót lehet majd megbuktatni.

1. Ön szerint a Szakmai Minősítő Testület nyilatkozata felülbírállhat-e közigazgatási eljárásban hozott határozatokat?

1. Ön szerint jogszerű-e az intézmények finanszírozásának csökkentésére egy társadalmi szervezetekből összeállt testület nyilatkozata alapján?

2. Kérem, nevezze meg azt a fórumot, ahol egy nyilatkozat ellen fellebbezni lehet.

3. Ön szerint lehet-e olyan elutasított intézmény, amely a csökkentett normatíva miatt egy esetleges perben vesztes lehet Önökkel szemben?

4. Mi lesz addig azokkal a gyerekekkel, akiknek az iskolája átmenetileg működésképtelenné válik a normatíva-megvonás miatt?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2007. június 22.



Pánczél Károly