

Érkezett: 2007 NOV 05.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

*a kisajátításról szóló
T/3328. számú törvényjavaslat*

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/3328/86. sz. egységes javaslatlall)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **kisajátításról** szóló, T/3328/86. számon beterjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/3328/87-88. számú zárószavazás előtti módosító javaslatokat.

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat **7. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"7. § (1) Termőföld kisajátítására – amennyiben a kisajátítás céljának megvalósítása érdekében a termőföld **[mezőgazdasági termelésből való kivonása, illetve művelési ágának megváltoztatása]** igénybevétele szükséges - akkor kerülhet sor, ha a földnek a **[mezőgazdasági termelésből való kivonását, illetőleg a művelési ág megváltoztatását]** más célú hasznosítását - a külön jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően - az ingatlanügyi hatóság engedélyezte[ék] (illetve a folytatásához hozzájárult). **[E rendelkezés alkalmazásának nincs helye a termőföldnek az ingatlanügyi hatóság engedélye nélküli más célú hasznosítása esetén]** A termőföld a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulás hiányában is kisajátítható, ha a hatóság a más célú hasznosítás folytatásához kizárólag a tulajdonosi hozzájárulás hiánya miatt nem járult hozzá."

Indokolás: Lásd a T/3328/87/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

2. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat **22. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"22. § (1) A kisajátítási eljárásra – az e törvényben foglalt eltérésekkel - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a **T/3328/88.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az **Előterjesztő** egyetért*

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat **24. § (5) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(5) A kisajátítási kérelemhez mellékelni kell:/

"d) a kisajátítás céljának megfelelően az illetékes hatóságnak a 7. § szerinti engedélyét, hozzájárulását, egyetértését, **[illetve]** szakvéleményét tartalmazó iratokat, illetve a 7. § (1) bekezdés utolsó mondata szerinti esetben az ingatlanügyi hatóság határozatát;"

Megjegyzés: Feltehetően elírás a módosító javaslatban az egységes javaslat 24. § (5) bekezdés e) pontjára való hivatkozás, mert a helyes jelölés d) pont.
--

Indokolás: Lásd a **T/3328/87/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az **Alkotmányügyi biz.** egyetért*

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat **38. § (1)-(2) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"38. § (1) A kisajátítás előtt az ingatlanon előmunkálatot csak különösen indokolt esetekben, az ingatlan rendeltetésszerű használatát a lehető legkevésbé korlátozva lehet végezni. Az előmunkálatok célja a kisajátítás előkészítése érdekében szükséges mérések, vizsgálatok elvégzése lehet. Gyorsforgalmi út építése esetében előmunkálatnak minősül a lőszermentesítés és – feltárási engedély birtokában – a megelőző régészeti feltárás is, amennyiben az nem eredményezi az ingatlan helyreállíthatatlan változását. Amennyiben az ingatlan kisajátítására nem kerül sor, az előmunkálatok végzésére jogosult köteles az **[eredeti állapotot helyreállítani]** ingatlant a rendeltetésszerű használatra alkalmassá tenni.

(2) A kisajátításhoz szükséges előmunkálatokra engedélyt kell kérni a közigazgatási hivataltól. Az előmunkálatok engedélyezését a kisajátítást kérő és az előmunkálatokat végző szerv együttesen köteles kérni. A kérelemben meg kell jelölni az ingatlan adatait, a tulajdonos, a használó, az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett egyéb jogosult lakáscímét (telephelyét), az elvégezni kívánt előmunkálatokat és a kisajátítás célját. A kérelemben be kell mutatni azokat az adatokat és körülményeket, és csatolni kell azokat a dokumentumokat, amelyek a kisajátítás feltételeinek fennállását valószínűsítik, és az előmunkálatok végzésének szükségességét indokolják."

T/3328/87/5. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/3328/87/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat 38. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(4) Az Aptv. 1. [és 2.] melléklete szerinti gyorsforgalmi út építése céljára történő kisajátításhoz szükséges előmunkálat esetén a[z Aptv. 4. §-ának (1) bekezdése szerinti építtető] kisajátítást kérő önállóan is kérheti az előmunkálat engedélyezését. Az előmunkálatok megkezdésének időpontjában a beruházó köteles a földvédelmi járulék területarányos részét megfizetni."

Indokolás: Lásd a T/3328/87/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat 39. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(5) Az előmunkálati engedélyben meghatározott munkálatok során okozott, illetve azzal összefüggésben keletkezett károkért járó kártalanítást - a kisajátítási kártalanítás szabályainak alkalmazásával - a közigazgatási hivatal állapítja meg."

T/3328/87/3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/3328/87/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

7. Az Előterjesztő az egységes javaslat **40. §-át új (2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(2) A kártalanítás összegét úgy kell tekinteni, mint amely az általános forgalmi adót is tartalmazza, amennyiben a kisajátítás keretében történő tulajdonátszállást az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint adófizetési kötelezettség terheli."

T/3328/87/7. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 8. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/3328/87/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

8. Az Előterjesztő az egységes javaslat **41. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"41. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2008. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit – ide értve az általános forgalmi adó fizetésére vonatkozó kötelezettséget is – a hatálybalépését követően indult kisajátítási eljárásokra kell alkalmazni."

T/3328/87/6. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/3328/87/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

9. Az Előterjesztő az egységes javaslat **41. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A törvény 42. § (2) bekezdésnek [n]) m) pontja a törvény kihirdetését követő napon lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/3328/87/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

10. Az Előterjesztő az egységes javaslat 42. § (1) bekezdése h) pontjának az elhagyását javasolja:

/42. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/

"[h) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 79. §-a;]

[i) h) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 31. §-ának (2) és (4) bekezdése."

Indokolás: Lásd a T/3328/87/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

11. Az Előterjesztő az egységes javaslat 42. § (2) bekezdése b) és k) pontjainak a következő módosítását és i) pontjának az elhagyását javasolja:

"(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg:

a) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 105/C. §-a (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[A vagyonezelői jog megszűnik:]

„g) az ingatlan külön törvény szerinti kisajátításával.”;

b) a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. Termőföld kisajátítása esetén **[a földalaprkezelő szervezet]** az MNV Zrt. a kisajátításról szóló külön törvény rendelkezései szerint jár el.”;

c) Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A fenntartható erdőgazdálkodás céljából történő kisajátításra a kisajátításról szóló külön törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”;

d) az Épt. 27. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Ha a helyi építési szabályzat szerint - a településrészen fekvő ingatlanok megfelelő megközelítése, illetve használatának elősegítése érdekében - kiszolgáló és lakóút (a továbbiakban: kiszolgáló út) létesítése, bővítése vagy szabályozása szükséges, és a megvalósítás a kiszolgáló út, valamint a környező építmény, telek rendeltetésszerű használatának biztosítása érdekében az adott telek igénybevételével indokolt, vagy a más telken történő megvalósítás a tulajdonban nagyobb sérelemmel járna, az építésügyi hatóság a teleknek kiszolgáló út céljára szükséges részét a telek fekvése szerinti települési önkormányzat javára igénybe veheti és lejegyezheti”;

e) az Épt 27. §-ának (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A telek kiszolgáló út céljára igénybe vett részéért a kisajátítás szabályai szerint megállapított kártalanítás jár. A kártalanítás összegét a szabályozás alapján kialakítható építési telek, továbbá a kiszolgáló út megépítéséből, illetve az ezzel összefüggő közművesítésből eredő telekérték növekedés figyelembevételével kell megállapítani akkor is, ha a kiszolgáló út és a közművesítés nem közvetlenül a birtokbavételt és a lejegyzést követően valósul meg. Amennyiben a kiszolgáló út és a közművek megépítése a birtokbavételt és a lejegyzést követő fél éven belül nem kezdődik meg és három éven belül nem valósul meg, a kártalanítás összegének, a fél év elteltét követő időponttól kezdődően a mindenkori jegybanki alapkamat összegével növelten, 15 napon belül kell megfizetni. A telekérték növekedés összegeként legfeljebb a lejegyzéssel igénybe vett telekhányad értéke állapítható meg.”;

f) Az Épt. 27. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az építésügyi hatóság lejegyzéssel kapcsolatos eljárására egyebekben a kisajátítási eljárásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”;

g) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 87. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„87. § Örökségvédelmi érdekből történő kisajátításra a kisajátításról szóló külön törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Kulturális örökségvédelmi célok érdekében történő kisajátítási eljárást a kulturális örökségvédelmi hatóság kezdeményezi.”;

h) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény a következő 81/A. §-sal egészül ki:

„81/A. § Természetvédelmi célból történő kisajátításra a kisajátításról szóló külön törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”;

[i) a villamosenergiáról szóló 2001. évi CX. törvény 79. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„79. § Villamosenergia-termelés, -ellátás céljából történő kisajátításra a kisajátításról szóló külön törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”;

[j)] i) A VTT.tv. 10. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a területet a Magyar Állam adásvétellel vagy földcserével nem szerzi meg, azt ki kell sajátítani. A kisajátítási eljárást a beruházó kérelmére a kisajátításról szóló külön törvény alapján kell lefolytatni.”;

[k] j) A [bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény] Bt. 38. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A koncessziós szerződésben az állam által vállalt kisajátítással kapcsolatban felmerült kiadásokat (kártalanítás, eljárási költségek stb.) a bányavállalkozó köteles viselni. A kiadások összegét a bányavállalkozó köteles a kisajátítási eljárásban az állam képviseletében eljáró szervezetnek megelőlegezni. Egyéb esetben a bányászati célból történő kisajátítást a bányavállalkozó harmadik személy kisajátítást kérőként kérheti, a kisajátítással kapcsolatos kártalanítást, költségeket a bányavállalkozó köteles megfizetni. A kisajátított ingatlan mindkét esetben az állam tulajdonába kerül, a kisajátított ingatlanon – a bányászati jogosultság időtartama alatt – a bányavállalkozót megilletik az ingatlan birtoklására és ingyenes használatára vonatkozó jogok.”;

[D] k) a Bt. 38/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38/E. § Az elosztó vezetékhez tartozó gázfogadó állomás és körzeti vagy egyedi gáznyomás szabályozó állomás, propán-, butángáz-tartály, konténer elhelyezése céljából történő kisajátításnak a kisajátításra vonatkozó külön törvény rendelkezései szerint van helye.”;

[m] l) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 31. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Távhőtermelő létesítmény elhelyezése, szolgáltatói távhőközpont létesítése, valamint távhővezeték-hálózat, illetve annak részét képező vezeték építése és üzemeltetése céljából történő kisajátításra a kisajátításról szóló külön törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”;

[n] m) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 255. §-ának a) pontjában a „d) vagy e) pontjában” szövegrész helyébe a „d)-f) pontjában” szövegrész lép.”

Indokolás: Lásd a T/3328/87/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2007. november 5.

Dr. Avarkeszi Dezső s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke