

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kapcsolódó módosító javaslat

Országgyűlési Hivatala

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Irományszám: T/3328/73

Érkezett: 2007 OKT 01.

Helyben

Tisztelt Elnök asszony!

A Házszabály 102. § (1) bekezdése alapján a „kisajátításról” szóló T/3328. számú törvényjavaslathoz T/3328/4. számon benyújtott módosító javaslathoz az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

1) A törvényjavaslat 10. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) Nem jár kártalanítás

- a) az ingatlanra bejegyzett tények[, valamint az ingatlanon fennálló terhek] megszűnéséért;
- [b) előszereteti érték megtérítéseként,**
- c) a használhatatlan romépületért,]**
- [d)]b) az olyan épületért, amelynél az építést vagy fennmaradást engedélyező határozat a későbbi lebontás esetére a kártalanítást kizárta, illetőleg amelynek a tulajdonos költségére való lebontását az építésügyi hatóság elrendelte.**

Indokolás

Az „előszereteti érték” nem jogi fogalom, azaz a hatályos jogrendszer ezt a fogalmat nem használja. Ehhez képest törlése indokolt.

A használhatatlan romépületért való kártalanítás „kategórikus” kizárása szintén nem indokolt. Ha a használhatatlan romépületnek nincs értéke, akkor eleve nem fognak érte kártalanítást megállapítani, ha van értéke, akkor viszont a kártalanítást szükséges megfizetni. A terhekre vonatkozó szövegrész egy másik kapcsolódó módosító javaslat tartalmára tekintettel törlendő.

2) A törvényjavaslat 10. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés [c)-]b) pontj[ai]ában említett épületet, továbbá - ha az ingatlanon használhatatlan romépület áll, amiért a tulajdonos érték hiányába kártalanítást nem kapott – a használhatatlan romépületet a tulajdonos lebonthatja és anyagát elviheti.”

Indokolás

Az értékel nem bíró használhatatlan romépület esetében, a jelen módosító indítvány 1. pontjába foglaltaktól függetlenül indokolt lehetővé tenni, hogy a tulajdonos elvigye.

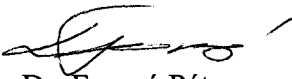
3) A törvényjavaslat 10. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a kisajátítást kérő a kisajátított épületre vagy annak tartozékaira nem tart igényt, a tulajdonos azokat az (1) bekezdés [c)-d)] b) pontj[ai]ában nem említett eset[ek]ben is lebontathatja, és anyagukat elviheti. A bontási anyagnak és tartozékoknak a bontási költséggel csökkentett értékét a kártalanításból le kell vonni.”

Indokolás

Technikai pontosítást tartalmazó javaslat

Budapest 2007. október 1.


Dr. Faragó Péter
Országgyűlési képviselő
MSZP