

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

**Képviselői önálló indítvány**

**.../2007. (...) OGY határozat**

**az állami intézményeknek és szervezeteknek az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatos korrupciógyanús ügyekben való részvételének körülményeit és az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésének nemzetbiztonsági kockázatait vizsgáló bizottság létrehozásáról**

A közelmúltban megjelent – és érdemben azóta sem cáfolt – információk szerint az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány”, karitatív céllal a Távol-Keletről hozott élelmiszer-szállítmányokat Magyarországra, így mentesülvén a hazai adó- és vámfizetési kötelezettségek alól. A nyomozóhatóság gyanúja szerint azonban, az Alapítvány közel 8500 tonna konzervet nem a rászorulóknak adományozott, hanem kereskedelmi forgalomba hozott, s így mintegy 1,22 milliárd forint kárt okozott a költségvetésnek.

A felmerült kérdések tisztázása érdekében:

I. Az Országgyűlés a Házszabály 34. §-ának (1) bekezdése alapján vizsgálóbizottságot hoz létre az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésének nemzetbiztonsági kockázatát vizsgáló bizottság elnevezéssel.

II. A vizsgálat tárgya különösen a következő kérdések megválaszolása:

1. Mikor és milyen körülmények között jegyezték be az Alapítványt, mikor és milyen körülmények között vált az közhasznú szervezetté?
2. Milyen eredménnyel zárult az ORFK szervezett bűnözés elleni egységénél a Földesi-Szabó László által vezetett nyomozás, amely az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítványt” (továbbiakban: Alapítvány) létrehozó, Jakubinyi György elleni, hamis váltókkal - több százmillió forintos - csalás vádjával indult?
3. Milyen körülmények között került sor Jakubinyi Györgynek – az igazságügyi miniszter által javasolt – köztársasági elnöki egyéni kegyelemben részesítésére?
4. Milyen közhasznú tevékenységet végzett illetve végez az Alapítvány?
5. Milyen üzleti csoportokkal és gazdasági társaságokkal került kapcsolatba az Alapítvány? Milyen üzleti érdekek és politikai kapcsolatépítési tendencia figyelhető meg az Alapítvány tevékenységében?
6. Milyen forrásból származó pénzek szétosztását végezte és végzi az Alapítvány?

7. Milyen körülmények között nyújtott segítséget az Alapítvány egy részvénytársaságnak, hogy 1,4 milliárd forint értékű élelmiszersegélyt kereskedelmi forgalomban értékesítsen?
8. Milyen körülmények között és milyen engedélyek alapján hozott forgalomba az Alapítványt irányítása alatt tartó személyek köre külföldről – az esetek többségében Távol-Keletről – származó élelmiszereket Magyarországon?
9. Milyen körülmények között minősítette segélyszállítmánynak és vámkezelte vám- és áfamentesen a vámhatóság az Alapítványhoz külföldről érkező élelmiszereket?
10. Igaz-e, hogy a külföldről segélyszállítmányként érkezett élelmiszereket magyarországi áruházláncokban értékesítették?
11. Mekkora összegű vám- és áfafizetés alól mentesültek az élelmiszer importálói azáltal, hogy segélyszállítmányként tüntették fel a behozott élelmiszereket?
12. Milyen információk (megalapozott gyanú) alapján rendelt el nyomozást a VPOP az Alapítványnál az élelmiszersegélyek ügyében?
13. Milyen célból és kinek az utasítására tettek látogatást a Nemzetbiztonsági Hivatal munkatársai a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságánál?
14. Az Alapítvány ellen megindult vizsgálatról tudomást szerezve milyen jelentést tett a Nemzetbiztonsági Hivatal tisztje? Milyen lépéseket tett a Nemzetbiztonsági Hivatal a jelentéstételt követően?
15. Milyen engedélyezési (ellenőrzési) eljárást követően vált lehetségessé aktív nemzetbiztonsági tisztek közreműködése az Alapítvány működésében?
16. Vizsgálta-e az Alapítványt a Nemzetbiztonsági Hivatal, munkatársainak az Alapítvány kuratóriumában történő szerepvállalását megelőzően?
17. Ellenőrzi-e a Nemzetbiztonsági Hivatal volt alkalmazottainak az üzleti világban történő szerepvállalását? Adott esetben felhívja-e a figyelmüket, hogy tevékenységükkel bűncselekmény elkövetésének részesévé válhatnak?
18. Az Alapítvány működtetői az ellenük megindult nyomozás megindítását követően milyen politikai jellegű kapcsolatépítésre törekedtek? Mely személyek irányába tettek „behálózási,” „befolyásolási,” lépéseket? Milyen nemzetbiztonsági kockázatot jelent az Alapítvány tagjainak Szilvásy György kancelláriaminiszter irányába történő kapcsolatépítési törekvése?
19. Hogyan, mikor és milyen céllal kerültek az Alapítvánnyal kapcsolatba, a polgári nemzetbiztonsági szolgálat irányításáért felelős miniszter, Szilvásy György testvérei Szilvásy István és Szilvásy Péter, valamint a Nemzetbiztonsági Hivatal egykori főigazgatója, Galambos Lajos?

III. A vizsgálóbizottság az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatának figyelembe vételével maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit.

IV. A vizsgálóbizottság tevékenységéről jelentést készít, melynek tartalmaznia kell

- a) a bizottság feladatát;
- b) a bizottság által meghatározott eljárási rendet és vizsgálati módszereket;
- c) a bizottság ténybeli és jogi megállapításait;
- d) annak bemutatását, hogy megállapításait milyen bizonyítékokra alapította;
- e) a vizsgálat által érintett szerv(ek) vagy személy(ek) észrevételeit a lefolytatott vizsgálat módszereire és megállapításaira vonatkozóan;
- f) javaslatot az esetlegesen szükséges intézkedésekre.

V. A vizsgálóbizottság 10 tagból áll, tagjai országgyűlési képviselők. A tagokra a képviselőcsoportok vezetői tesznek ajánlást az alábbiak szerint:

MSZP	4
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség	3
KDNP	1
SZDSZ	1
MDF	1

VI. A bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megválasztására a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján a Házbizottság terjeszt elő javaslatot az Országgyűlésnek, amelyről az vita nélkül határoz. A bizottság elnökére az ellenzéki, alelnökére a kormánypárti képviselőcsoportok a bizottsági tagságra jelöltek köréből terjesztenek elő javaslatot.

VII. A bizottság megbízatása kiterjed minden, az e határozat I. valamint II. 1-19. pontjait érintő vizsgálatra, és az ennek alapján szükséges intézkedésekre, vonatkozó javaslattételre. A bizottság a munkája során – figyelemmel az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatára – a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. Az Alkotmánybíróság 50/2003. (XI. 5.) AB határozatában foglaltak figyelembe vételével a kért adatokat mindenki köteles a bizottság rendelkezésére bocsátani, illetőleg köteles a bizottság előtt megjelenni.

A vizsgálóbizottság tagja külön engedély nélkül jogosult az államtitok megismerésére, ha a bizottság létrehozásáról szóló országgyűlési határozat az államtitokkör megfelelő pontjának meghatározásával a felhatalmazást megadta. A bizottság, illetve tagjai erre figyelemmel jogosultak megismerni az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény mellékletében a különös adatfajták körében a 46., 99., 102., 103., 104., 106., 107., 109., 117., 119., 121., 137/A., 137/B. pontokban jelzett adatokat.

VIII. A bizottság feladatának ellátásához szakértőket vehet igénybe. Működésének költségeit az Országgyűlés fedezi költségvetéséből.

IX. A bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, de legfeljebb a megalakulástól számított 180 napig tart.

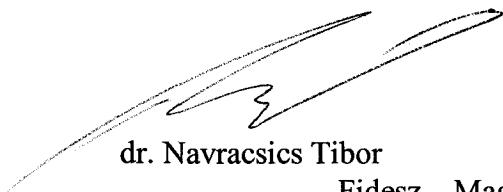
## *I n d o k o l á s*

Az eddig megjelent hírek alapján vélelmezhető, hogy az Alapítvány 2004-től – vagyis alapításától kezdve – egészen a kormány elitig, és a rendvédelmi szervek felső vezetéséig érő kapcsolatrendszer épített ki, amely az Apró-Gyurcsány érdekkörben járatos néhai Nagy Lajosnak, a Nemzetbiztonsági Hivatal egykori főigazgatójának a megnyerésével kezdődött és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat jelenleg irányító miniszter, Szilvássy György családjának „*behálózásával*” folytatódott.

Az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” ügyében az elmúlt időszakban több személy ellen indult büntetőjogi eljárás. A szervezet vezetője – aki többekkel együtt előzetes letartóztatásban van – korábban a rendőrségnél szolgált, ugyanakkor az Alapítvány vezetése számos volt rendőrből, illetve aktív és nyugalmazott nemzetbiztonsági tisztből áll.

A közvéleménynek joga van tisztán látni, hogy milyen korrupciógyanús folyamatokban érdekeltek és érintettek az állami szervek, különösképpen az emberek biztonságát szavatolni hivatott intézmények.

Budapest, 2007. május 22.

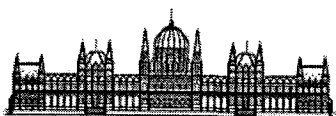


dr. Navracsics Tibor

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Demeter Ervin



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

**Dr. Szili Katalin,**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 87. §-a alapján, az állami intézményeknek és szervezeteknek az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatos korrupciógyanús ügyekben való részvételének körülményeit és az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésének nemzetbiztonsági kockázatait vizsgáló bizottság létrehozásáról címmel a következő országgyűlési határozati javaslatot kívánjuk benyújtani.

A Hárszabály 92. § (1) bekezdése alapján javaslatot teszünk továbbá az állami intézményeknek és szervezeteknek az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatos korrupciógyanús ügyekben való részvételének körülményeit és az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésének nemzetbiztonsági kockázatait vizsgáló bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat

*sürgős tárgyalására.*

A szükséges számú képviselői aláírást mellékeljük.

#### **I n d o k o l á s**

A közvéleménynek joga van tisztán látni, hogy milyen korrupciógyanús folyamatokban érdekeltek és érintettek az állami szervek, különösképpen az emberek biztonságát szavatolni hivatott intézmények az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatban. A vizsgálóbizottságnak ezeket a kérdéseket kell mielőbb megnyugtató módon tisztázni.

Budapest, 2007. május 22.

dr. Navrácsics Tibor

Demeter Ervin

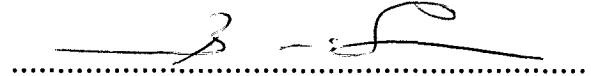
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását  
kezdeményezzük a mellékelt témakörben

NÉV

Aláírás

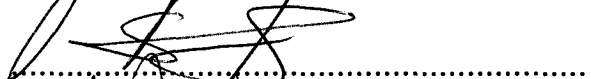
1. Zsuzsika Lajos



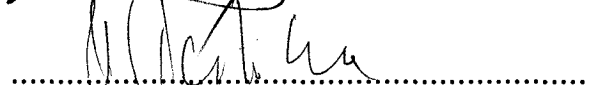
2. Boros Ferenc



3. Szathmari Kriszta



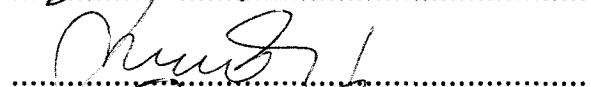
4. Dr. Pesti Imre



5. Lóca Róbert



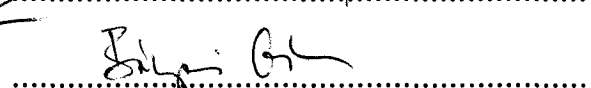
6. Dr. Kolnár Ágnes



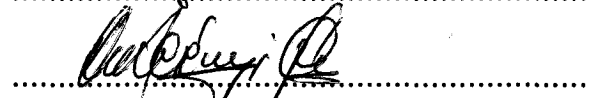
7. Bányai Érika



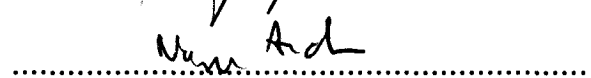
8. Bányai Gábor



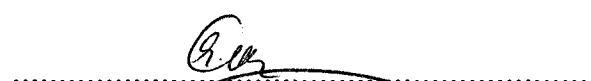
9. Dukerényi Tamás



10. Nagy Andor



11. Vlach Ilona



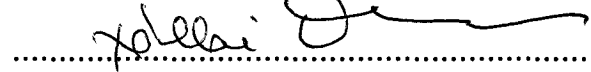
12. Fülöp Flóra



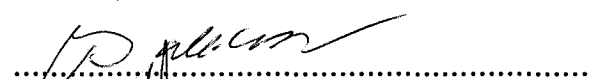
13. Gyei Wittner László



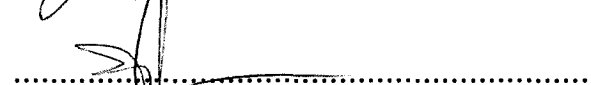
14. Talla András



15. Balla György



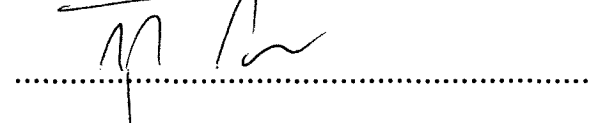
16. Szalay István



17. Koszoruócs László



18. Ágh Péter



**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgalóbizottság felállítását  
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

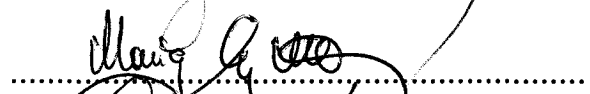
**NÉV**

**Aláírás**

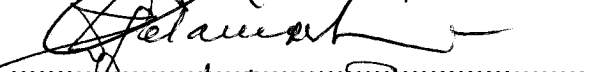
19. VARGA MIHÁLY



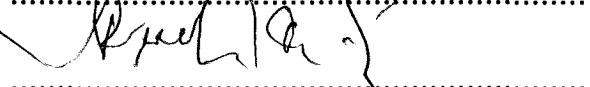
20. Möring József Attila



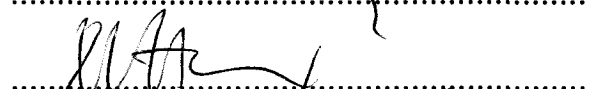
21. Dr. Salamon László



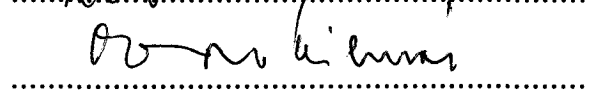
22. Dr. Puskás Tivadar



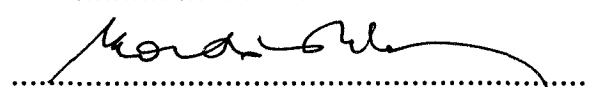
23. Dr. HOFFMANN RÓZSA



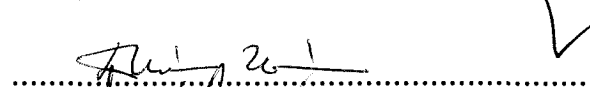
24. Dr. Nagy Kálmán



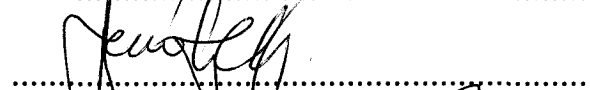
25. KONRÁT KÁROLY



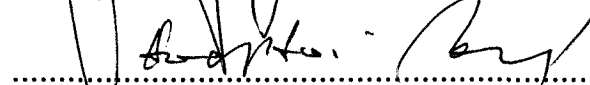
26. Dr. Kovács Zoltán



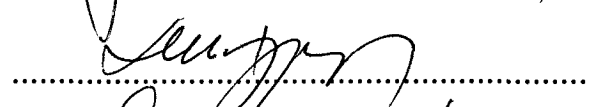
27. BECSÓ ZOLTÁN



28. Dr. HARGITAI JÁNOS



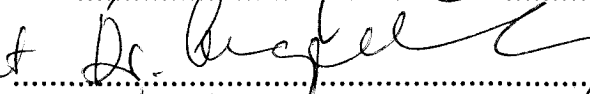
29. Dr. Madgyaszay László



30. SZABZSALVI LÁSZLÓ



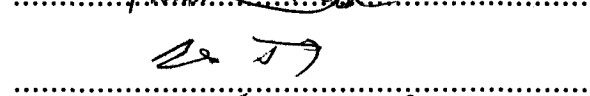
31. Dr. Lanczendorfer Erzsébet



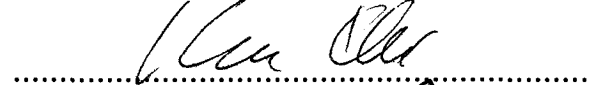
32. Molnár Béla



33. Dr. Lukács Tamás



34. Kuzma László



35. HARRACH PÉTER



36. Székely László



A Házszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezzük a mellékelt témakörben

NÉV

Aláírás

37. Dr. Latorcai János



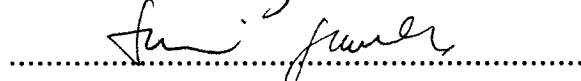
38. NAGYI LÁSZLÓ



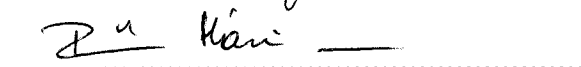
39. TÓTH GÁBOR



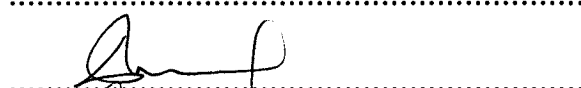
40. SEMECSI GABRIÉLA



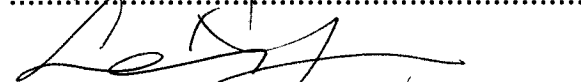
41. REVESZ MÁRIUSZ



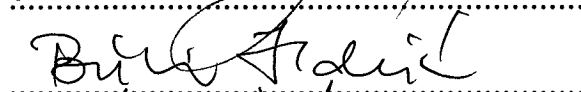
42. DR. VITÁNYI ISTVÁN



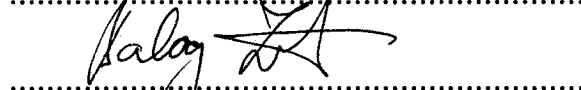
43. Lakó László



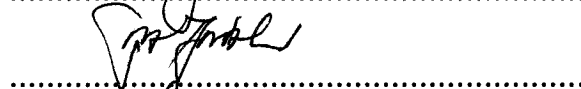
44. BIRÓ ILDIKÓ



45. BALOG ZOLTÁN



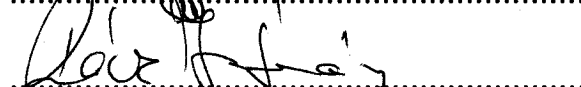
46. TASSÓ LÁSZLÓ



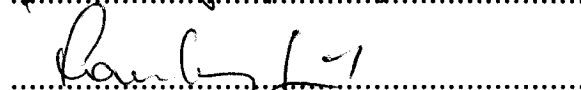
47. MEGGYES TAMÁS



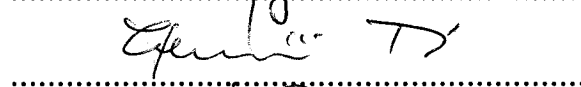
48. RÁCZ JÓHAN



49. LASZTOVICZA JENŐ



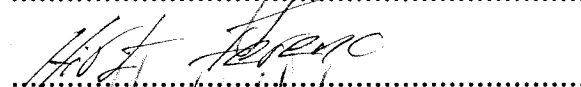
50. FERENCZI TAMÁS



51. TÓTH FERENC



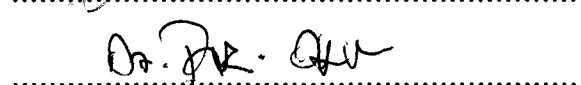
52. HIRI FERENC



53. HANSEN ISTVÁN



54. TILKI ATTILA



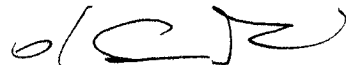


**A Hárszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálobizottság felállítását  
kezdeményezzük a mellékelt témakörben**

**NÉV**

**Aláírás**

55. Dr SIMON MIKLÓS



56. Kispál Ferenc



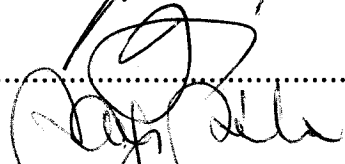
57. ÖRÜENDI LÁSZLÓ



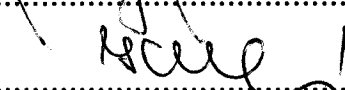
58. JAKAB ISTVÁN



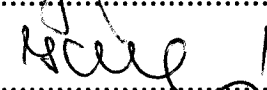
59. Dr. Szuppán Főny



60. BAGI BELA



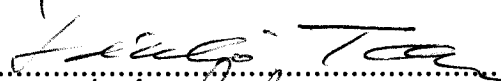
61. Kékkeői Zoltán




62. VINCE LÁSZLÓ



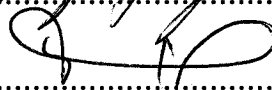
63. László Tamás



64. Balogh József



65. DEÁK ANDRÁS



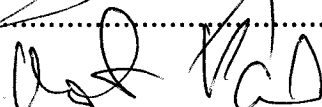
66. Soltész Miklós



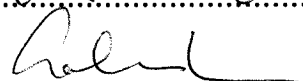
67. Csepősa Sándor



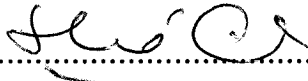
68. Hóntvári Márk



69. Balser István



70. Szabó Erika




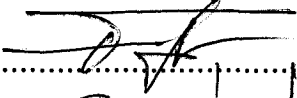
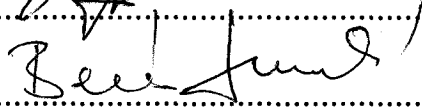
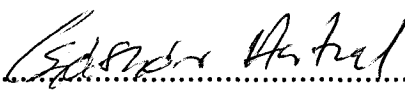

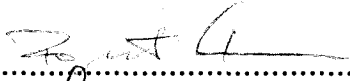
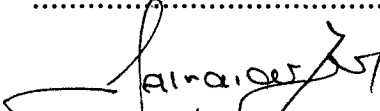

71. Hóronyi Richárd



72. Demeter Ervin



A Házszabály 36. § (2) bekezdése alapján vizsgálóbizottság felállítását  
kezdeményezzük a mellékelt témakörben

NÉV	Aláírás
73. KÖVÉR LÁRUL	
74. JÓRKAS SÁNDOR	
75. BERNÁTH ILDIKÓ	
76. CASZAR ANTAL	
77. NAGY ISTVÁN	
78. FOLT SÁNDOR	
79. NÓGRÁDI ZOLTÁN	
80. NAGY JÁNOS	
81. dr. Hende Csaba	