

T/3088/277. szám

Érkezett: **2007 JÚN 14.**



**Az Országgyűlés**

**Gazdasági és informatikai  
bizottságának**

**Költségvetési, pénzügyi  
és számvevőszéki bizottságának**

**Környezetvédelmi  
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**

## **m á s o d i k   k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a**

*a villamos energiáról szóló T/3088. számú törvényjavaslat*

### **vitájához**

(Együtt kezelendő a T/3088/226. és /276. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **villamos energiáról** szóló, T/3088. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/3088/233. számú kapcsolódó módosító javaslatot.

A jelen ajánlás 1. pontjában foglalt **T/3088/233. sz.** módosító javaslat *tévesen* lett **visszavontként** szerepeltetve a T/3088/276. sz. ajánlás visszavont módosító indítványai között.

**1. Podolák György** képviselő – kapcsolódva a T/3088/23. számú módosító indítványához (T/3088/226. számú ajánlás 24. pontja) - a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"5. § (1) A termelői engedélyes a villamosenergia-ellátási szabályzatokban előírt [mértékű, a] rendszerszintű szolgáltatások biztosításához szükséges erőművi teljesítőképességét köteles felajánlani, azt valamint a villamosenergia-termelését indokolatlanul nem tarthatja vissza. A Hivatal különösen akkor minősíti indokolatlan visszatartásnak a termelői engedélyes eljárását, ha

- a) a visszatartás nem üzemzavar vagy elsődleges energiaforrás-hiány következménye,
- b) nem minősül a 74. § (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti villamosenergia-ipari tevékenység szüneteltetésének, vagy
- c) nem a termelő berendezésre vonatkozó környezetvédelmi, hatékonysági követelmények megváltozásának a következménye.

(2) Nem minősül a termelés indokolatlan visszatartásának, ha az erőmű azért nem üzemel, mert a piaci ár termelésének fajlagos változó költségére nem nyújtana fedezetet.

(3) A rendszerirányító a legkisebb költség elvének figyelembevételével bármikor igényelheti bármely üzemeltetésre alkalmas termelő berendezés hálózatra kapcsolását, amennyiben annak indítási és üzemeltetési költségeit vállalja. A költségek vállalása esetén az igény teljesítése nem tagadható meg.

[(2)] (4) A Hivatal az indokolatlan visszatartás megállapítása esetén a 96. § (1) bekezdés a)-b) pontjaiban meghatározott jogkövetkezményt alkalmazhatja, valamint határozatban meghatározza az erőművi teljesítőképesség vagy villamosenergia-termelés felajánlandó mértékét."

**Indokolás:** Lásd a T/3088/233. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Költségvetési biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2007. június 14.

**Puch László s.k.**  
**a Gazdasági és informatikai**  
**bizottság elnöke**

**Varga Mihály s.k.**  
**a Költségvetési, pénzügyi**  
**és számvevőszéki bizottság elnöke**

**Katona Kálmán s.k.**  
**a Környezetvédelmi**  
**bizottság elnöke**

**Jauernik István s.k.**  
**az Önkormányzati és területfejlesztési**  
**bizottság elnöke**