

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Kapcsolódó módosító javaslat

Irományszám: T/3088/237

Érkezett: 2007 JÚN 11.

Dr. Szili Katalin asszonynak

az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján **a villamos energiáról szóló T/3088.** számú törvényjavaslatához - a T/3088/44. számon benyújtott módosító javaslatához (T/3088/226. számú bizottsági ajánlás 74. pont) kapcsolódva - a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 37. § (2) bekezdés g) pontjának az alábbi módosítását javasoljuk:

/(2) Az elosztó hálózati engedélyes a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint az átviteli hálózat üzemét nem befolyásoló elosztó hálózathoz való hozzáférést objektív, átlátható módon, az egyenlő bánásmód követelményének sérelme nélkül a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint megtagadhatja, illetve a már lekötött szállításokat korlátozhatja, csökkentheti, szüneteltetheti, előre fizető mérő felszereléséhez kötheti. A megtagadásra, korlátozásra, csökkentésre, szünetelésre, előre fizető mérő felszereléséhez kötésre előzetesen, illetve a villamosenergia-rendszer üzeme közben is sor kerülhet az alábbi esetekben: /

g) szerződésszegő vételezés esetén az üzletszabályzatban meghatározott előzetes egyeztetést követően, azzal, hogy lakossági fogyasztó villamosenergia-ellátásból történő kikapcsolására, valamint a tartozását rendező lakossági fogyasztó ellátásba történő ismételt bekapcsolására a kikapcsolás és ismételt bekapcsolás villamosenergia-kereskedő általi kezdeményezésére vonatkozóan a 48. § (7)-(9) bekezdéseinek előírásai az elosztó hálózati engedélyes eljárására megfelelően alkalmazandók.

2. A törvényjavaslat 48. §-ának az alábbi új (7)-(10) bekezdésekkel történő kiegészítését javasoljuk:

„(7) A villamosenergia-kereskedő a lakossági fogyasztók villamosenergia-ellátásból történő kikapcsolását fizetési késedelem esetén kizárólag az alábbi feltételek együttes fennállása esetén jogosult kezdeményezni a lakossági fogyasztóval kötött csatlakozási szerződésben részes hálózati engedélyesnél:

a) a lakossági fogyasztó legalább három havi számlatartozást halmozott fel,

b) a villamosenergia-kereskedő által, fizetési haladék adásáról vagy részletfizetési lehetőségről kezdeményezett egyeztetések a lakossági fogyasztóval nem vezettek eredményre.

c) a villamosenergia-kereskedő a tartozásról és a kikapcsolás lehetőségéről a lakossági fogyasztót legalább háromszor, írásban értesítette, és az értesítésben a lakossági fogyasztó figyelmét felhívta a szociálisan rászoruló fogyasztókat az e törvény és külön jogszabály alapján megillető kedvezményekre, valamint az előre fizető mérő felszerelésének a lehetőségére.

(8) A lakossági fogyasztó kikapcsolására nem kerülhet sor:

a) munkaszüneti napon,

b) ünnepnapon,

c) munkaszüneti napot vagy ünnepnapot közvetlenül megelőző munkanapon,

d) külön jogszabályban meghatározott pihenőnapon.

(9) Amennyiben a villamosenergia-ellátásból kikapcsolt lakossági fogyasztó rendezi a villamosenergia-kereskedővel szemben felhalmozott tartozását, a kereskedő 24 órán belül köteles kezdeményezni a lakossági fogyasztónak az ellátásba történő ismételt bekapcsolását.

(10) A hálózati engedélyes a (7) és a (9) bekezdés szerinti kezdeményezésnek köteles haladéktalanul eleget tenni.”

Indokolás

A javasolt módosítások célja a lakossági fogyasztók védelme a villamosenergia-ellátásból történő kikapcsolással szemben, illetve amennyiben a kikapcsolás elkerülhetlenné válik, a kikapcsolás során.

A kikapcsolás lehetőségének a legalább három havi tartozás felhalmozódásához, illetve a legalább háromszori, írásbeli értesítéshez kötése arra szolgál, hogy egy átmeneti anyagi nehézség, vagy egy hosszan tartó súlyos betegség ne eredményezhesse azt, hogy az egyébként is nehéz helyzetbe került fogyasztó áramellátás nélkül maradjon. A kereskedő köteles továbbá a kikapcsolást megelőzően egyeztetést kezdeményezni a nem fizető lakossági fogyasztóval, egy esetleges fizetési haladékról, vagy a tartozás részletekben történő megfizetéséről.

Szükségesnek tartjuk továbbá, hogy a kereskedő a tartozásról és a kikapcsolás lehetőségéről szóló értesítésben felhívja a lakossági fogyasztó figyelmét egyrészt a szociálisan rászoruló fogyasztókat megillető kedvezményekre, másrészt az előre fizető mérő alkalmazásával történő vételezés lehetőségére. Ezekről a lehetőségekről való értesítés a kereskedőnek is érdeke, hiszen könnyen lehetséges, hogy az érintett lakossági fogyasztó azért nem vette igénybe azokat, mert arról nem volt tudomása. Ilyen esetben a fenti lehetőségekről való értesítéssel a kereskedő megelőzheti a további hátralék felhalmozódását.


Amennyiben a kikapcsolás a lakossági fogyasztó számára elkerülhetlenné válik, akkor is indokolt a minimális életfeltételek garantálása érdekében biztosítani, hogy a lakossági fogyasztó ne olyankor – hétvégén, ünnepnapon, hosszú hétvégén – maradjon áram nélkül, amikor a visszakapcsolás érdekében nincs lehetősége intézkedni, tehát akár több napig is biztosan áramellátás nélkül marad még akkor is, ha a kikapcsolás hatására egyébként rendezni kívánná a tartozását.

Végül szintén a lakossági fogyasztók minimális életfeltételeinek biztosítása érdekében tartjuk szükségesnek annak a törvényi szintű rögzítését, hogy amennyiben a lakossági fogyasztó a


kereskedővel szembeni tartozását megfizeti, úgy a kereskedő 24 órán belül köteles legyen a fogyasztót az ellátásba visszakapcsolni.

A kapcsolódó módosító javaslat egyúttal pontosítja, hogy a kereskedő irányában fennálló tartozással kapcsolatban a kereskedő intézkedik a kikapcsolás illetve visszakapcsolás iránt, amit fizikailag az elosztó foganatosít, valamint, hogy a hálózathasználati szerződés alapján fennálló számlatartozással kapcsolatos kikapcsolás korlátozására azonos szigorú feltételek vonatkoznak.


Budapest, 2007. június 11.



Podolák György
országgyűlési képviselő
MSZP



Dr. Szanyi Tibor
országgyűlési képviselő
MSZP



Dr. Józsa István
országgyűlési képviselő
MSZP