

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Országgyűlés Hivatala

Törvényjavaslat: T/3088/121

Érkezett: 2007 JÚN 05.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján *a villamos energiáról szóló T/3088.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 52. §-ának alábbi módosítását javasoljuk:

52. §

(1) Abban az esetben, ha az egyetemes szolgáltatásra jogosultak részére villamos-energiát értékesítő engedélyes gazdasági-pénzügyi ellehetetlenülése, fizetéseképtelensége következik be, vagy az engedélyes által nyújtott villamosenergia-ellátás fenntartásához szükséges villamos energia beszerzése ellehetetlenül, illetve amennyiben a Hivatal az engedélyes engedélyét a 96. § (1) bekezdés c-d) pontjai alapján visszavonta, és ezáltal a felhasználók villamos-energiával történő ellátása veszélybe kerül, az érintett felhasználók ellátásának biztosítására a Hivatal végső menedékest jelöl ki.

(3) A végső menedékesre vonatkozó részletes rendelkezéseket, valamint a kijelölési eljárás szabályait a Kormány – a csődeljárásról és felszámolásról szóló 1991. évi XLIX törvény (a továbbiakban: Csődtv.) rendelkezéseivel összhangban – rendeletben szabályozza.

A törvényjavaslatnak új 53. §-sal történő kiegészítését javasoljuk:

53. §

(1) A végső menedékes jogintézményének alkalmazhatósága érdekében a villamos energiát értékesítő engedélyesek esetében a Csődtv.-t az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A villamos energiát értékesítő engedélyes gazdálkodószervezet vezetője a csődeljárás vagy felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmének bírósághoz történő benyújtásával egyidejűleg, illetve a hitelező által kezdeményezett felszámolási eljárás esetén a bíróság által küldött értesítés kézhezvételét követően haladéktalanul tájékoztatja a Hivatalt.

(3) A bíróság a villamos energiát értékesítő engedélyes adóssal szembeni felszámolási eljárásnak a Csődtv. 22. §-ának (2) bekezdése szerinti hivatalból történő megindítása esetén az eljárás megindításával egyidejűleg tájékoztatja a Hivatalt.

(4) A bíróság a villamos energiát értékesítő engedélyes adós felszámolásának elrendeléséről a Csődtv. 29. §-ában felsoroltakon túlmenően értesíti a Hivatalt.

(5) A felszámoló nem gyakorolhatja a Csődtv. 47. §-ának (1) bekezdésében meghatározott azonnali hatályú felmondás, illetőleg elállás jogát a villamos energiát értékesítő engedélyes adós egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználókkal kötött villamosenergia-értékesítési szerződéseit, valamint az azok szerződészerű teljesítéséhez szükséges szerződések

(különösen a villamosenergia-beszerezési szerződések) tekintetében. Az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználókkal kötött villamosenergia-értékesítési szerződések, valamint az azok szerződésszerű teljesítéséhez szükséges szerződések felmondására vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.

(6) A felszámoló a villamos energiát értékesítő engedélyes adós vagyonának a Csódtv. 48. §-a szerint nem pénzbeli betétként történő rendelkezésre bocsátására, valamint a Csódtv. 49. § szerinti értékesítésére vonatkozó jogait annyiban gyakorolhatja, amennyiben az nem veszélyezteti az engedéllyessel jogviszonyban álló egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók villamosenergia-ellátását, vagy az ahhoz szükséges eszközrendszer és villamos energia rendelkezésre állását.

(7) A villamos energiát értékesítő engedélyes adós egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználókkal kötött villamosenergia-értékesítési szerződéseinek teljesítéséhez szükséges szerződésekből eredő költségek a Csódtv. értelmében az adós gazdasági tevékenységének ésszerű befejezésével kapcsolatos költségnek tekintendők.

Indokolás

A lakosság számára nyújtandó egyetemes szolgáltatás keretében nyújtandó villamosenergia-ellátás ellehetetlenülhet akkor is, ha az egyetemes szolgáltató nem tud megfelelő mennyiségű villamos energiát beszerezni. Nem vizsgálva ennek az okait, az egyetemes szolgáltató ekkor nem tudja kielégíteni a vele szerződésben lévő egyetemes szolgáltatásra jogosultakat.

Az egyetemes szolgáltató abban az esetben sem tudja kielégíteni a vele szerződésben lévő egyetemes szolgáltatásra jogosultakat, ha az egyetemes szolgáltató az engedélyében foglalt kötelezettségét olyan mértékben megszegi, hogy az engedélyét Magyar Energia Hivatal visszavonja, vagy jelentősen korlátozza. Ezekben az esetekben is szüksége a lakosság ellátását biztosító végső menedékes kijelölése.

Az egyetemes szolgáltatást végző gazdasági társaság gazdasági csődje esetén a lakossági fogyasztók ellátásáról továbbra is gondoskodni kell, ezért a feladatok ellátására a Magyar Energia Hivatal egy másik gazdasági társaságot jelöl ki, ez a végső menedékes. Amennyiben ez a tv. nem tartalmazna csődeljárásról és felszámolásról szóló 1991. évi XLIX törvény rendelkezéseit kiegészítő ágazati szabályokat úgy a folyamatos villamosenergia-ellátás nem lenne biztosítható, hiszen az adósságrendezés szabályai a Csódtörvényben eltérőek a lakosság számára a villamosenergia-ellátás folyamatosságát legfőbb szempontnak tekintő villamos energiáról szóló törvény szabályaitól.

Budapest, 2007. június 5.


Lakos Imre
országgyűlési képviselő
SZDSZ