

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3088/118

Érkezett: 2007 JÚN 05.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján *a villamos energiáról szóló T/3088.* számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 168. §-ának alábbi módosítását javasoljuk:

168. §

(14) [A (13) bekezdés szerint kifizethető szénipari szerkezetátalakítási támogatást] A kifizetésre kerülő szénipari szerkezetátalakítási támogatást az egyes időszakoként a bányavállalkozó szénbázisú villamos energia és hő előállítása érdekében folytatott széntermeléssel összefüggő indokolt folyó költségének és ráfordításának, valamint az e tevékenységhez tartozó indokolt nagyságú bevételnek különbségeként kell megállapítani azzal, hogy az adott időszakra kifizetett támogatások nem lehetnek magasabbak az Európai Bizottság által megállapított azonos időszakra vonatkozó támogatási összegeknél. [és a szén értékesítéséből, illetve felhasználásából származó bevételét meghaladó részének figyelembevételével – a Tanács szénipar részére nyújtott állami támogatásról szóló 2002. július 23-i 1407/2002/EK tanácsi rendelettel összhangban – külön jogszabályban kell megállapítani, azzal, hogy a támogatásnak az előző időszakban kifizetett támogatásnál alacsonyabb összegűnek kell lennie.]

Indokolás

Az Európai Bizottság N 92/2005 számú Állami támogatás-Magyarország, A magyar széniparra vonatkozó szerkezetátalakítási terv 2004-2010 címmel B(2005) 1782 végleges számmal ellátva határozatot hozott (továbbiakban: Határozat). A Határozatban a támogatás kedvezményezettje a Vértesi Erőmű Rt, így ezt a törvényben nem kell megjeleníteni. A Határozat a közvetlen széneladását nem támogatja. A Bizottság a támogatást a villamos-energiaellátás biztonságával összefüggésben a szénrel termelt villamos energia tekintetében találta összeegyeztethetőnek a közös piac szabályaival, azzal a további feltétellel, hogy az így értékesített villamos energia nem vezethet a verseny torzulásához. A Magyar Kormány 2005. április 28-án a Bizottsághoz írt levelében az előzőekben említettek betartásáról biztosította a Bizottságot. A Határozatban foglaltaktól eltérés az EK Szerződés 88 cikk (3) bekezdése értelmében a Bizottság engedélyezési kompetenciájába tartozik.

Budapest, 2007. június 5.


Lakos Imre

országgyűlési képviselő
SZDSZ