



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3088/19

Érkezett: 2007 JÚN 05.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a villamos energiáról szóló T/3088.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 66. §-át az alábbi új (11) bekezdéssel javasoljuk kiegészíteni:

(11) Fizetési késedelem esetén nem kapcsolható ki a villamosenergia-ellátásból a villamos energia továbbadója, ha a késedelem a vételezőknek nem felróható, továbbá akkor sem, ha a vételezők legalább egyike szociálisan rászoruló fogyasztó.

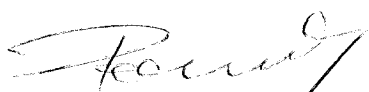
Indokolás

A javasolt módosítás a villamos energia továbbadójától vételező felhasználók érdekeit hivatott védeni. A javaslat célja egyrészt, hogy ne lehessen a villamosenergia-ellátásból kikapcsolni a villamos energia továbbadóját abban az esetben, ha ugyan fizetési kötelezettségét a villamosenergia-kereskedő felé határidőben nem teljesítette, ez a késedelem azonban a vételezőknek nem felróható. A gyakorlatban ugyanis sajnos előfordul, hogy felmerül például egy teljes társasház kikapcsolásának és ezáltal áramellátás nélkül maradásának a veszélye. A kikapcsoláshoz vezető helyzet, vagyis a késedelmes fizetés vagy a nem fizetés az ilyen esetekben jellemzően nem a vételezők – egy társasház vagy lakópark esetében a lakók – hibájából következik be, hanem egyéb okból – és a vételezők tudta nélkül – a vételezők által a villamos energiáért megfizetett ellenérték nem kerül kiegyenlítésre a villamosenergia-kereskedő felé.

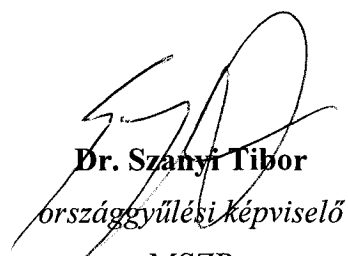
Nem szükséges részletesen fejtegetni, hogy a felhasználókkal – társasház, lakópark esetében tipikusan lakossági fogyasztókkal – szemben milyen méltánytalanságot eredményezne, ha annak ellenére kikapcsolhatók lennének a villamosenergia-ellátásból, hogy a vételezett mennyiség ellenértékét megfizették. Ráadásul egy társasház, vagy egy lakópark esetében a vételezők nagy száma miatt nincs lehetőség az azonnali intézkedésre, a villamosenergia-kereskedő követelésének a visszakapcsolás érdekében történő azonnali kielégítésére, így annak a veszélye fenyegethetne, hogy egy lakóközösség akár hetekig áram nélkül marad. Ez pedig nyilvánvalóan megengedhetetlen lenne. Mindezek miatt feltétlenül szükségesnek tarjuk kizárni a leírt helyzetek előfordulásának, megismétlődésének lehetőségét.

Javasoljuk tehát egyrészt azt, hogy a villamosenergia-ellátásból fizetési késedelem miatt ne lehessen kikapcsolni a villamos energia továbbadóját abban az esetben, ha a késedelem a vételezőknek nem felróható. Javasoljuk továbbá azt is, hogy – felróhatóságtól függetlenül – ne lehessen kikapcsolni az ellátásból a villamos energia továbbadóját abban az esetben, ha a vételezők között van szociálisan rászoruló fogyasztó is. A javasolt módosítás ezen elemének célja egyrészt az, hogy azok, akik önhibájukon kívül nehéz körülmények között élnek, ne maradhassanak áram nélkül. A módosítás továbbá azok védelmét is szolgálja, akik például olyan társasházon keresztül vételeznek, ahol a lakók többsége szociálisan hátrányos helyzetű, akik nehéz anyagi körülményeik miatt esetleg jelentős összegű tartozást halmoztak fel, amelynek eredményeként a társasház a villanyszámláit nem tudja kifizetni. Ebben a helyzetben méltánytalan lenne a kisebbségben lévő fizető lakókkal szemben, ha lakótársaik nehéz anyagi helyzete miatt – azaz nekik egyáltalán nem felróható, sőt, általuk egyáltalán nem befolyásolható okból – annak ellenére kikapcsolhatók lennének az ellátásból, hogy ők maguk a fizetési kötelezettségüket a társasház felé teljesítették.

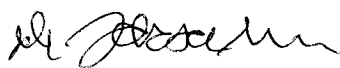
Budapest, 2007. június 5.



Podolák György
országgyűlési képviselő
MSZP



Dr. Szanyi Tibor
országgyűlési képviselő
MSZP



Dr. Józsa István
országgyűlési képviselő
MSZP