



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

T/3088/19

Érkezett: 2007 JÚN 05.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a villamos energiáról szóló T/3088.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-ának az alábbi új 39-41. pontokkal történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a § további pontjainak számozása értelemszerűen módosul):

„39. Közvilágítás: A külön jogszabályban meghatározott területnek a közlekedés-, köz- és vagyonbiztonság érdekében szükséges összefüggő, rendszeres, meghatározott időtartamú, villamos üzemű megvilágítása.

40. Közvilágítási berendezés: a közvilágítási célt szolgáló eszköz. Közvilágítási berendezésnek minősülnek különösen:

- a) a fényforrások és lámpatestek a tartozékaikkal (pl. gyújtó, előtét, fázisjavító kondenzátor, egyedi túláramvédelem) együtt;
- b) a kizárólag a közvilágítás céljait szolgáló tartószerkezetek (oszlop, oszlopkar, falikar, úttámfeszítés);
- c) a kizárólag a közvilágítás villamos energia ellátását szolgáló vezetékrendszer (pl. közvilágítási kábel, közvilágítási kapcsolószál, valamint az ahhoz tartozó tápponti kapcsoló- és védelmi berendezés;
- d) a közvilágítás ki- és bekapcsolását, továbbá szabályozását biztosító vezérlő rendszer (készülék, átviteli út, berendezés stb.). Több célú vezérlési rendszer esetén azonban annak csak kizárólag a közvilágítás célját szolgáló része (pl. távvezérlési parancsvevő készülék).

A közvilágítási berendezés nem minősül a közcélú hálózat részének vagy magánvezetéknek.”

41. Közvilágítási elosztó hálózat: Részben vagy egészben a közvilágítás villamos energia ellátását biztosító kapcsolható, illetve szabályozható hálózat. A villamos energia elosztására és a felhasználói csatlakozási pontra való eljuttatás céljára szolgáló olyan elosztó hálózatnak, amely egyúttal a közvilágítás villamos energia ellátását is biztosítja (több célú elosztó hálózat), kizárólag a közvilágítás célját szolgáló része minősül közvilágítási elosztó hálózatnak.”

2. A törvényjavaslat 35. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

35. § (1) A [települési önkormányzat] külön jogszabályban közvilágításra kötelezett, továbbá ezen kötelezettséget átvállaló (a továbbiakban együtt: közvilágításra kötelezett) személy jogosult közvilágítási [céljait szolgáló fényforrásokat és lámpatesteket, valamint azok tartozékait] berendezést az elosztó hálózat tartószerkezetén és létesítményeiben elhelyezni és üzemben tartani. Az elosztó hálózati engedélyesek kötelesek ezt tölteni és a [települési önkormányzattal] közvilágításra kötelezettel együttműködni. Az elosztói engedélyes az e rendelkezés szerinti túrésért és együttműködésért a közvilágítási elosztási díjon felül külön ellenszolgáltatásra nem jogosult.

(2) [A települési önkormányzat köteles megtéríteni az elosztó hálózati engedélyeseknek az (1) bekezdés szerinti berendezések elhelyezésével és üzemben tartásával kapcsolatban keletkezett ténylegesen felmerült – az elosztói díjban meg nem térülő – költségét és kárát.] Az elosztó hálózati engedélyeseknek a közvilágítással összefüggésben keletkezett költségeire a közvilágítási elosztási díj nyújt fedezetet.

(3) Amennyiben a közvilágításra kötelezett települési önkormányzat vagy települési önkormányzat megbízottja, a települési önkormányzat területén üzemeltetett közvilágítási elosztó hálózatot az általa fizetendő rendszerhasználati díjak számítása tekintetében egy felhasználási helynek kell tekinteni a csatlakozási és elszámolási pontok számától függetlenül.

(4) A közvilágítási [céljait szolgáló fényforrásoknak, lámpatesteknek, valamint azok tartozékainak] berendezéseknek az elosztó hálózat tartószerkezetein és létesítményeiben történő elhelyezésével, üzemeltetésével összefüggő kérdéseket az elosztó hálózati engedélyes[ek] és [az önkormányzat] a közvilágításra kötelezett között létrejött szerződésben kell rendezni. Az elosztó hálózati engedélyes a szerződés lényeges tartalmi elemeinek meghatározása során nem alkalmazhat megkülönböztető szerződéses feltételeket aszerint, hogy [az önkormányzat] a közvilágításra kötelezett melyik kereskedelmi engedélyestől vásárolja a villamos energiát.

(5) Az elosztó hálózati engedélyes nem végezhet a közvilágítási berendezések elhelyezésével és üzemben tartásával kapcsolatos, az (1) bekezdés szerinti túrésen és együttműködésen kívüli tevékenységet.

[(4)] (6) A [(3) bekezdés szerinti szerződés minimális tartalmi követelményeit] közvilágításra kötelezettek körét és a tevékenység részletes szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.

3. A törvényjavaslat 41. §-ának az alábbi új (6)-(7) bekezdésekkel történő kiegészítését javasoljuk:

„(6) A közvilágítás céljára vételezett villamos energia elszámolását az elosztói engedélyesek fogyasztásmérés nélkül a közvilágításra kötelezett közvilágítási berendezéseinek előtétekkel növelt beépített teljesítményeinek összege és a

közvilágításra vonatkozó statisztikai elemzéssel készült felhasznált villamosteljesítmény-igény görbe szerinti égésidő szorzataként is elvégezhetik.

(7) Amennyiben az elosztói engedélyes a közvilágítási célra vételezett villamos energia elszámolását fogyasztásmérés adatai alapján kívánja elvégezni, köteles a közvilágításra kötelezett teljes területén a leolvasásokat azonos időpontban elvégezni, a fogyasztási adatokat összegezni és az összegzett adatokat továbbítani illetve a rendszerhasználati díjakat az összegzett adatok alapján számlázni.”

4. A törvényjavaslat 141. § (1) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

141. § (1) A villamosenergia-rendszer használatért

- a) átviteli-rendszerirányítási díjat,
- b) rendszerszintű szolgáltatások díját,
- c) elosztási díjat
- d) közvilágítási elosztási díjat

(a továbbiakban együtt: rendszerhasználati díjak) kell fizetni. Az egyes rendszerhasználati díjak a díj alapjául szolgáló költségszerkezetnek megfelelő díjelemekből állhatnak.

5. A törvényjavaslat 141. § (6) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(6) Az elosztási díjból és a közvilágítási elosztási díjból származó árbevételt az elosztói engedélyesek között az indokolt költségek arányában kell megosztani. Ennek érdekében az engedélyesek között szükség esetén – külön jogszabályban meghatározott módon, a rendszerhasználati díjakkal együtt kihirdetett – kiegyenlítő fizetéseket kell végrehajtani.

6. A törvényjavaslat 167. § (1) bekezdés 42. pontjának az alábbi módosítását javasoljuk:

42. a közvilágítás részletes szabályait [a közvilágítás céljait szolgáló fényforrásoknak, lámpatesteknek, valamint azok tartozékainak az elosztó hálózat tartószerkezetein történő elhelyezésével, üzemeltetésével összefüggő kérdéseket rendező, az elosztó hálózati engedélyes és az önkormányzat közötti szerződés minimális tartalmi és formai követelményeit],

Indokolás

A javasolt módosítások a szabályozás pontosítását valamint a közvilágítással kapcsolatos jogviták elkerülését szolgálják bizonyos a jogalkalmazók számára a gyakorlatban nehézséget illetve a díjfizetési kötelezettségekkel kapcsolatos vitákat,

esetenként visszas helyzeteket okozó kérdésben. Az első pontban foglalt módosítás a közvilágítással kapcsolatos fogalmakat vezeti be a törvényjavaslat fogalmi rendszerébe, meghatározva a közvilágítás, a közvilágítási berendezés és a közvilágítási elosztó hálózat kifejezések tartalmát. A meghatározások a közvilágításról szóló 11/1985. XI. 30.) IpM rendelet – a közvilágítás alapvető kérdéseit szabályozó jogszabály – meghatározásain alapulnak, bevezetésükre elsősorban a módosító javaslat 2. pontjában foglaltak miatt van szükség. Lényeges, hogy a közvilágítási berendezések meghatározása alapján e berendezések a közvilágításra kötelezettek (elsősorban települési önkormányzatok valamint más jogszabályok alapján közvilágításra kötelezett személyek) vagy megbízottjuk tulajdonában álló berendezések, amelyekkel kapcsolatban az elosztói engedélyesek tűrési, együttműködési kötelezettsége fennáll, míg a közvilágítási elosztó hálózat több célú elosztóhálózat – azaz a közvilágítást is szolgáló elosztóhálózat esetén, tipikus esetben – az elosztói engedélyes elosztó hálózatának a kizárólag a közvilágítást szolgáló része.

A módosító javaslat második pontjában javasolt módosítások elsősorban a közvilágítással – a közvilágítási célt szolgáló berendezések elhelyezésével és üzemeltetésével – kapcsolatos, az elosztói engedélyesnek fizetendő díjakkal függnék össze. E díjakkal kapcsolatban előrebozsátandó, hogy a módosító javaslat 4. pontja a rendszerhasználati díjak közé bevezeti a közvilágítási elosztási díjat, amely tehát nem azonos az elosztói díjjal, hanem kifejezetten az e tevékenységgel kapcsolatos elosztási költségeket tükröző, sajátos rendszerhasználati díj. A javasolt módosítás e díj alkalmazása tekintetében egyértelművé teszi, hogy az elosztó közvilágítással kapcsolatos költségeire a közvilágítási elosztási díj nyújt fedezetet, azaz e költségeket a közvilágítási elosztási díjrendszer hatósági árszabályozással való kialakítása során kell figyelembe venni, és e költségekkel összefüggésben a közvilágítást végző települési önkormányzat vagy megbízottja az elosztási díjon kívüli külön díjat nem fizet. Az esetleges kártérítési igényekre ugyanakkor a módosító javaslat a Ptk. általános szabályainak érvényesülését javasolja. Másrészt, a módosító javaslat a díjfizetéssel, elszámolással kapcsolatos viták megelőzése és a költségek átláthatóbbá tétele érdekében javasolja, hogy adott települési önkormányzat területén a közvilágítási hálózat a rendszerhasználati díjak számításakor – a csatlakozási és elszámolási pontok számától függetlenül – egy fogyasztási helynek minősüljön, a leolvasás egy időpontban történjen és a rendszerhasználati díjak számítása az összegzett adatok alapján történjen. Ezzel összefüggésben a módosító javaslat harmadik, szintén a díjfizetéssel kapcsolatban a 41. § új (6) bekezdésére vonatkozó módosítás lehetővé teszi a nem fogyasztásmérésen alapuló elszámolást is, az egyes felhasználói csoportoknál alkalmazott statisztikai elemzéssel készített közelítéshez hasonló megoldással.

A negyedik és ötödik pontban előírt módosítás tehát önálló rendszerhasználati díj kategóriaként bevezeti a közvilágítási elosztási díjat, amelynek indoka, hogy a közvilágítás céljára törvényjavaslat szerinti elosztó hálózatnak csak egy részét kell közösen használni, más része azonban teljesen elkülönül a közvilágítási célt szolgáló vezetékrendszerrel. Emiatt a jelenlegi gyakorlat, amely szerint a közvilágításra kötelezettek elosztási díjat kell fizetnie, nem tükrözi az elosztási tevékenység közvilágítással összefüggésben keletkezett költségeit, ellentétben áll az elosztás árszabályozása mögött álló elvekkel, és nagy összegű károkat okoz a közvilágításra kötelezetteknek, azaz elsősorban a települési önkormányzatoknak, miközben jogvitákra is okot ad. A javasolt új rendszerhasználati díjkategória ezen ellentmondásos helyzetet oldhatná fel, azzal, hogy a közvilágítási elosztási díj kialakítására, az azzal kapcsolatos árszabályozási jogkörökre és az árbevétel megosztására is az elosztási díjjal azonos szabályok vonatkoznak a javaslat szerint. Végül, lényeges eleme a szabályozásnak,

hogy az engedélyköteles villamosenergia-ipari tevékenységnek nem minősülő közvilágítási tevékenységet (a közvilágításra kötelezett tevékenységet) ne végezhesse az elosztói engedélyes, ugyanis ez az elosztó rendszer üzemeltetésének jogi szétválasztásához fűződő érdekek maradéktalan megvalósulásához szükséges.

A javasolt módosítások ezen túlmenően a szabályozás pontosításának igényével egyértelművé teszik, hogy a közvilágítással kapcsolatos jogok nem csak a települési önkormányzatot, de a megbízása alapján eljáró közvilágítást végző vállalkozást és a jogszabály alapján egyéb közvilágításra kötelezetteket is azonos tartalommal illetik meg. Végül, a módosítás a közvilágítás részletes szabályainak kialakítására kormányrendeleti felhatalmazást ad, az elosztói engedélyes és a közvilágítást végző önkormányzat vagy vállalkozás közötti szerződéssel kapcsolatos rendeleti felhatalmazás kiterjesztése útján.

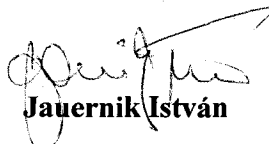
Budapest, 2007. június 5.



Podolák György

országgyűlési képviselő

MSZP



Jauernik István

országgyűlési képviselő

MSZP