

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3087/68

Érkezett: 2007 JÚN 05.

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *az állami vagyronról szóló T/3087.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

*módosító javaslatot*

terjesztjük elő:

**1. A törvényjavaslat 52. § z) pontjának az elhagyását javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a § további pontjainak számozása értelemszerűen változik):**

*/E törvény hatályba lépésével egyidejűleg/*

[z) az állami tulajdonban lévő ingatlanok pártok által történő használatáról szóló 2000. évi XCIV. törvény 2. §-ának (1) bekezdésében a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv részére” szövegrész helyébe a „Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nek (a továbbiakban: NVK Zrt.)” szöveg, 2. §-ának (3) bekezdésében, 4. §-ának (2) bekezdésében, 6. §-ában, 7. §-ának (1) bekezdésében, 8. §-ának (1) és (3) bekezdésében, 9. §-ának (1) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésének e) pontjában, 12. §-ának (1) és (3) bekezdésében, valamint 13. §-ának (2) és (3) bekezdésében az „a kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szövegrész helyébe az „az NVK Zrt.” szöveg, 8. §-ának (1) bekezdésében és 9. §-ának (2) bekezdésében az „a kincstári vagyon kezeléséért felelős szervnek” szövegrész helyébe az „az NVK Zrt-nek” szöveg, 12. §-ának (2) bekezdésében az „a kincstári vagyon kezeléséért felelős szervtől” szövegrész helyébe az „az NVK Zrt-től” szöveg, 13. §-ának (1) bekezdésében a „vagyon a kincstári vagyon része, amelyre” szövegrész helyébe az „ingatlanokra” szöveg, továbbá az „a kincstári vagyonra” szövegrész helyébe az „az állami vagyonra” szöveg,]

*/lép./*

**2. A törvényjavaslat 54. § c) pontjának az alábbi módosítását javasoljuk:**

*/E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti /*

c) az állami tulajdonban lévő ingatlanok pártok által történő használatáról szóló 2000. évi XCIV. törvény [1. §-ának (1) bekezdésében az „és a kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv vagyonkezelésében” szövegrész],

**4. A törvényjavaslatnak az alábbi új 51 §-sal történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat további §-ainak számozása értelemszerűen változik):**

**„51. §**

A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény 2. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

„i) az arra jogosult pártoknak a működési feltételeiket szolgáló ingatlanok vásárlásához szükséges, külön törvényben szabályozott pénzkölcsön nyújtásában.””

**4. A törvényjavaslatnak az alábbi új 64-65. §-okkal történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat további §-ainak számozása értelemszerűen változik):**

**„64. §**

(1) Az állami tulajdonban lévő ingatlanok pártok által történő használatáról szóló 2000. évi XCIV. törvény, valamint az állam tulajdonában és pártok használatában álló ingatlanok hasznosításának rendezéséről szóló 2000. évi XCV. törvény alapján fennálló ingyenes ingatlanhasználati jog e törvény erejénél fogva kártalanítás nélkül megszűnik azzal, hogy az ingyenes ingatlanhasználati jog helyébe a (2)-(8) bekezdésekben szabályozott jogok lépnek. A megszűnt ingyenes ingatlanhasználati jog tárgyát képező ingatlanok hasznosításáról az NVK Zrt. – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – e törvény általános szabályai szerint gondoskodik.

(2) Azon ingatlanok esetében, amelyek a KVI és a párt közötti ingyenes ingatlanhasználati megállapodás alapján 2007. március 31. napján valamely párt használatában álltak, az ingyenes használati jog az ingatlant használó párt kérelmére bérleti joggá alakul.

(3) A párttal a (2) bekezdés szerinti bérleti szándékának bejelentésétől számított harminc napon belül köteles az NVK Zrt. a bérleti szerződést megkötni. A bérlet feltételeire az állami vagyon bérbeadására vonatkozó általános szabályok, valamint a helyiségek bérletére vonatkozó külön jogszabály előírásainak keretein belül a felek megállapodása irányadó. A felek a bérleti díjat az adott településrész hasonló rendeltetésű iroda ingatlanjainak bérleti díja alapján kötelesek megállapítani.

(4) A pártot a (3) bekezdés alapján bérbevett ingatlanokra vételi jog illeti meg az NVK Zrt. megbízásából eljáró igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által megállapított

vételáron.

(5) Amennyiben a párt élni kíván vételi jogával, a törvény hatálybalépésétől számított hatvan napon belül írásos szándéknyilatkozatot tesz az NVK Zrt-nél. Az NVK Zrt. a szándéknyilatkozat kézhezvételétől számított harminc napon belül tájékoztatja a pártot az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által megállapított becsült forgalmi értékről és a megkötendő adásvételi szerződés egyéb lényeges tartalmi elemeiről, ideértve a fizetési feltételek, törvényes kedvezmények, szavatossági jogok, korábbi értéknövelő beruházások elszámolása, birtokba adás szerződési feltételeit.

(6) A párt vételi jogát az NVK Zrt. tájékoztatásának kézhezvételét követően, legkésőbb e törvény hatályba lépésétől számított százhusz napon belül, az NVK Zrt-hez intézett írásbeli nyilatkozattal gyakorolhatja. E határidő elmulasztása a vételi jog gyakorlása tekintetében jogvesztő.

(7) Amennyiben a párt a (6) bekezdésben megállapított határidőben él vételi jogával, az NVK Zrt. köteles a bejelentéstől számított harminc napon belül megkötni a párttal az adásvételi szerződést.

(8) A vevő kérelmére a vételár kiegyenlítésére tizenöt éves, évi egyenlő részletekben történő részletfizetést kell engedni. A vételár egy összegben való megfizetése, vagy tizenöt évnél rövidebb részletfizetés vállalása esetén a pártot a vételárhátralékból engedmény illeti meg. Ilyen esetben a vételárhátralékot a teljesítéskor érvényes jegybanki alapkamattal diszkontált értéken kell megfizetni. Az adásvételi szerződésben ki kell kötni, hogy a vételár teljes kiegyenlítéséig a Magyar Állam az ingatlan tulajdonjogát fenntartja.

(9) A párt mindazon ingatlanokat, melyekre nem jelentett be bérleti igényt, a törvény hatálybalépését követő kilencven napon belül – rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, tehermentesen – köteles birtokba adni az NVK Zrt-nek.

(10) A (9) bekezdés szerinti birtokbaadási határidő elmulasztása, vagy a feltételek nem teljesítése esetén a késedelembe esés időpontjától kezdődően a párt az adott ingatlanra havonta az NVK Zrt. által megállapított használati díjat köteles fizetni.

(11) A (3) bekezdés szerinti bérleti díj, az (5) és (8) bekezdés szerinti vételár, vételárrészlet, illetve a (10) bekezdés szerinti használati díj megfizetésének

- a) egy hónapot meghaladó késedelme esetén az NVK Zrt. köteles írásban felszólítani a pártot a tartozás tíz napon belül történő rendezésére;
- b) két hónapot meghaladó késedelme esetén az NVK Zrt. köteles a tartozás rendezéséhez és az ingatlan birtokbavételéhez szükséges jogi eljárásokat a párttal szemben megindítani;
- c) három hónapot meghaladó késedelme esetén – e tartozása rendezéséig – a pártnak a központi költségvetésből támogatás nem folyósítható.

## 65. §

(1) Az országgyűlési képviselők általános választásán országos listát állító és az Országgyűlésben képviselőcsoport alakítására jogosultságot szerző párt részére, a párt működési feltételeinek biztosítása érdekében iroda rendeltetésű, legfeljebb a (2) bekezdésben meghatározott korlátozásoknak megfelelő ingatlan vásárlásához a Magyar

Fejlesztési Bank Zrt. a párt kezdeményezésére a (3) bekezdés szerinti feltételekkel pénzkölcsönt nyújt. E rendelkezés nem alkalmazandó az olyan pártok esetében, amelyek ingyenes ingatlanhasználati joga a 64. § (1) bekezdése alapján szűnt meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti pénzkölcsön az azt igénylő pártnak legfeljebb 30 db – ebből Budapesten maximum 10 db, illetőleg 2000 m<sup>2</sup> - , összesen 5000 m<sup>2</sup>-t nem meghaladó bruttó alapterületű ingatlan vásárlásához nyújtható.

(3) A pénzkölcsön nem haladhatja meg az érintett ingatlanok igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által meghatározott becsült forgalmi értékét. A pénzkölcsön visszafizetésére tizenöt éves, évi egyenlő részletekben történő részletfizetést kell engedni.”

### **Indokolás**

Az Országgyűlés az Alkotmányban rögzített elveket, és a társadalomban történő átalakulási folyamatok által megfogalmazott célkitűzéseket szem előtt tartva 1990 óta visszatérően foglalkozott az állami tulajdonú, társadalmi szervezetek –és ezen belül a pártok - által használt ingatlanok jogi helyzetének és hasznosításának fokozatos rendezésével.

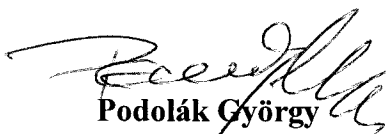
E fokozatosság szerint először a társadalmi szervezetek kezelői jogának megszüntetéséről szóló 1990. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Tász. tv.) az addigi kezelői jog helyett egy jóval korlátozottabb jogosítványokat jelentő használati jogot biztosított az ilyennel rendelkező szervezetek számára. E törvény módosításai tovább pontosították, és egyéb a területet szabályozó törvények útján megfelelően rendezték a Tász tv. hatálya alá tartozó ingatlanok hasznosítását. E folyamatban a pártok tekintetében lényeges következő állomás – a pártok irányában megkövetelt egyenlő állami viszonyulás jegyében – a korábbi hiányos, az e területen kialakult egyenlőtlen használati viszonyokat konzerváló, és a jogcímek tekintetében sem kellően egyértelmű helyzet rendezése érdekében 2000. nyarán megalkotott 2000. évi XCIV. és 2000. évi XCV. törvény volt.

Az állami tulajdonban lévő ingatlanok pártok által történő használatáról szóló 2000. évi XCIV. törvény a pártok korábbi használatának – különböző - jogcímének megszüntetése mellett, az állam tulajdonában és pártok használatában álló ingatlanok hasznosításának rendezéséről szóló 2000. évi XCV. törvénnyel együtt újraszabályozta és egységesítette a pártok általi használat feltételeit, amellyel kialakult a pártok ingyenes ingatlanhasználatának rendszere.

Az elmúlt évek során a pártok működését és gazdálkodását érintő jogalkotási folyamatok, valamint a pártok és az állam viszonyát érintő társadalmi elvárások, szakmai viták, illetve a 2000-ben megalkotott törvények végrehajtási tapasztalatai ismét felvetették a terület újraszabályozásának szükségességét. Általános elvárásként fogalmazódott meg, hogy a pártoknak a társadalomban végbement beágyazódása, valamint a rendszerváltás óta eltelt időszakban kialakult, és stabil parlamenti demokrácia ténye a továbbiakban már nem teszi szükségessé, hogy a pártok részére – a meglévő költségvetési támogatási rendszeren túlmenően – az állam a vagyonából további ingyenes juttatást (ingatlanhasználatot) biztosítson.

A módosító javaslattal közel azonos tartalommal e meggondolásból 2005 decemberében törvényjavaslatot fogadott el az Országgyűlés, amelyet azonban a Magyar Köztársaság Elnöke – tekintettel arra, hogy a törvény szabályozásával egyes pontokban nem értett egyet – megfontolás végett visszaküldött az Országgyűlésnek. A köztársasági elnök észrevételeiben jelezte, hogy nem ért egyet azzal, hogy a törvény nem biztosít egyenlő versenyhelyzetet a pártoknak, mivel nem irányoz elő a kedvezményes vételi jog gyakorlásához hasonló előnyt a későbbiekben országos listát állító és képviselőcsoportot alapító pártok számára. A módosító javaslat szerinti új 65. § e hiányosságot hivatott pótolni azzal, hogy a vételi jog gyakorlásának kedvezményes elemével közel azonos feltételekkel hitel – pontosabban a részletfizetési lehetőséghez tartalmilag közelebb álló a Hpt. szerinti pénzkölcsön – lehetőségét kínálja fel a későbbi parlamenti pártoknak, a jelenlegi szabályokban meghatározottal azonos alapterülő ingatlan vásárlásához. Ezen túlmenően a módosító javaslatban javasolt szöveg azt a hiányosságot is orvosolja, miszerint a korábbi törvényszöveg nem tette egyértelművé, hogy a tizenöt éves részletfizetés ideje alatt a párt a kedvezményesen megszerzett ingatlant nem idegenítheti el: e kérdésben a 64. § javasolt szövege előírja a szerződésben annak rögzítését, hogy a vételár teljes kiegyenlítéséig a Magyar Állam az ingatlan tulajdonjogát fenntartja. A módosító javaslat többi eleme technikai módosítás, tekintve, hogy az új 64.65. §-okban javasolt szabályozás egyúttal szükségesé teszi az állami tulajdonban lévő ingatlanok pártok által történő használatáról szóló 2000. évi XCIV. törvény hatályon kívül helyezését, valamint a Magyar Fejlesztési bank Részvénytársaságról szóló törvény megfelelő módosítását.

Budapest, 2007. június 5.

  
**Podolák György**  
országgyűlési képviselő  
MSZP

  
**Tóbiás József**  
országgyűlési képviselő  
MSZP