



Az Országgyűlés
Önkormányzati és területfejlesztési
bizottsága

Országgyűlés Hivatala

irányítószám: H/2940/42

Érkezett: 2007 JÚN 13.

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a területfejlesztési támogatásokról és a decentralizáció elveiről, a kedvezményezett térségek besorolásának feltételrendszeréről szóló H/2940. számú országgyűlési határozati javaslatához a bizottság a következő

módosító javaslatot

terjeszti elő:

1.) I. fejezet 5. pontja a következőképpen módosul:

„I. 5. A projektek kiválasztásának eljárási formáit célszerű összehangolni. A nagyprojekt, a kiemelt projekt, a kétfordulós pályázat, az egyfordulós pályázat **[i formák]**, valamint a közvetett támogatás [„global grant”] eljárási forma alkalmazása egyaránt indokolt. Az eljárási formák közül az elérendő célhoz leginkább illeszkedő formát szükséges kiválasztani és alkalmazni.”

2.) A IV. fejezet 6. pontja pontjának elhagyását és a következő új 6 ponttal történő kiegészítését:

„6. **[A hátrányos helyzetű kistérségeken belül azokat a kistérségeket, amelyeknek a komplex mutatója kisebb, mint a legjobb komplex mutató 50%-a, leghátrányosabb helyzetű kistérségeknél kell minősíteni.]”**

„A hátrányos helyzetű kistérségeken belül azokat a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező kistérségeket, amelyekben az ország lakónépességének 15%-a él, leghátrányosabb helyzetű kistérségeknél kell minősíteni.”

3.) A IV. fejezet 7. pontja a következőképpen módosul:

„7. Azokra a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező leghátrányosabb helyzetű kistérségekre, amelyekben az ország lakónépességének [lakosságának] 10%-a él felzárkóztatásuk érdekében alapvetően európai uniós forrásokra építve komplex programot kell kidolgozni és annak megvalósítását kiemelten szükséges támogatni.

4.) *IV. fejezete 8. pontjának elhagyását és a következő új 8 ponttal történő kiegészítését:*

[„8. Azokat a legalacsonyabb komplex mutatóval rendelkező hátrányos helyzetű kistérségeket, amelyek nem tartoznak a 6. pont szerint meghatározott kistérségek közé, és lakónépességük a 6. pont szerint besoroltakkal együtt nem éri el az ország lakónépességének 15%-át, a leghátrányosabb helyzetű kistérségeknél alacsonyabb, de a hátrányos helyzetű kistérségeknél magasabb támogatási intenzitásban, illetve pozitív megkülönböztetésben kell részesíteni felzárkóztatásuk érdekében.”]

„8. Azokban a régiókban ahol az 5. pont szerint meghatározott hátrányos helyzetű kistérségek lakónépessége nem éri el a régió lakónépességének 30%-át, a régió belüli kohézió erősítése érdekében a regionális fejlesztési tanácsok a 2. és a 3. pont szerint meghatározott komplex mutató figyelembe vételével regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségeket jelölhetnek ki. A regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségek kijelölésénél a regionális fejlesztési tanács a komplex mutató alapján besorolt kistérségek közül a besorolási rangsorban soron következő és a régió területén lévő kistérségeket veheti figyelembe. A régió területén lévő hátrányos helyzetű és a regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségek együttes lakónépessége nem haladhatja meg a régió lakónépességének 30%-át. A regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségek lakónépességét a III. fejezet 2. pontjában meghatározott tisztán hazai decentralizált források felosztásánál nem kell figyelembe venni.”

5.) *A 3. számú melléklet II. Infrastrukturális mutatók új 8. ponttal egészül ki:*

/II. Infrastrukturális mutatók/

„8. A szélessávú internet előfizetők 1000 lakosra jutó száma, fő”

6.) *A 3. számú melléklet II. Infrastrukturális mutatók új 9. ponttal egészül ki:*

/II. Infrastrukturális mutatók/


„9. A gyorsforgalmi csomópontok elérés mutatója”

Indokolás

- 1.) A 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 2. § n) pontja szerint „több hasonló célú, egyenként 10 millió forintnál, vagy az akciótervben meghatározott ettől eltérő összegnél nem nagyobb összköltségű fejlesztés megvalósítását célzó támogatási alap (közvetett támogatás)”. Tekintettel arra, hogy a fenti fogalom meghatározás a „global grant” eljárási forma magyar megnevezése, indokolt annak alkalmazása jelen országgyűlési határozatban is.
- 2.) A leghátrányosabb helyzetű kistérségeknek a lakónépesség 15%-ában történő meghatározása biztosítja, hogy a valós helyzetük alapján a ténylegesen kedvezőtlen helyzetű kistérségek bekerüljenek a leghátrányosabb kistérségek közé. Ugyanakkor egyszerűsíti a kistérségek besorolásának javasolt rendszerét.

- 3.) Ez a kifejezés felel meg a javaslatban használt fogalomnak.
- 4.) Az elmaradottabb régiókban a kistérségek nagyobb arányban kerülnek be a hátrányos helyzetű kistérségek közé. Ezekben a régiókban az érintet kistérségek differenciált támogatásával biztosítható a régió belüli kohézió érvényesítése. A fejlettebb régiókban értelemszerűen alacsonyabb a hátrányos helyzetű kistérségek lakónépessége. A hátrányos helyzetű kistérségek közé be nem került kistérségek helyzete között is jelentős különbségek vannak. Ezeket a különbségeket regionális szinten indokolt kezelni. Ezt a megkülönböztetett kezelést teszi lehetővé a módosító javaslat azzal, hogy a regionális szempontból hátrányos helyzetű kistérségek meghatározására megteremti a lehetőséget, ezzel differenciált támogatásuk feltételét is.
- 5.) A fejlettségbeli különbségek pontosabb kifejezése érdekében az infrastrukturális mutatók között indokolt a szélessávú internet előfizetők számának a figyelembevétele.
- 6.) A fejlettségbeli különbségek pontosabb kifejezése érdekében az infrastrukturális mutatók között indokolt a gyorsforgalmi csomópontok elérés mutató figyelembevétele.

Budapest, 2007. június 13.


Jauernik István
a bizottság elnöke