



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/2938/17

Érkezett: 2007 MAJ 22

**Dr. Szili Katalin**

az Országgyűlés elnöke

**módosító javaslat**

## **Helyben**

### **Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. §-ának (1) és (3) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes foglalkoztatási jogviszonyokat szabályozó törvények munka- és pihenőidőre vonatkozó rendelkezéseinek módosításáról szóló T/2938. törvényjavaslathoz a következő

### **módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 2. §-ában az Munka Törvénykönyve [1992. évi XXII. törvény, Mt.] 117/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

### **2. §**

Az Mt. 117/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(...)

(2) Az egészségügyi tevékenységre vonatkozóan

a) **[kollektív szerződés vagy – ]**a napi huszonnégy órán át folyamatos szolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében [–] külön törvény a 118/A. § (1) és (2) bekezdésétől eltérően legfeljebb hat havi, illetve legfeljebb huszonhat heti munkaidőkeretet is megállapíthat,

b) külön törvény vagy kollektív szerződés a 118/A. § (1) bekezdésétől eltérően legfeljebb négyhavi, illetve legfeljebb tizenhat heti munkaidőkeretet is megállapíthat,

c) külön törvény vagy kollektív szerződés a 119. § (3) és (7) bekezdésétől, valamint a 119/A. §-tól eltérhet, azzal, hogy a 119/A. § (1) bekezdés b) pontja ilyen esetekben is alkalmazandó, továbbá azzal, hogy a nem készenléti jellegű munkakörben foglalkoztatott munkavállaló munkaideje nem haladhatja meg a munkaidőkeret átlagában a heti 60 órát, egészségügyi ügyelet esetén a heti 72 órát,

d) kollektív szerződés rendelkezése alapján, vagy ha a napi huszonnégy órán át folyamatos szolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében külön törvény lehetővé teszi, a munkavállaló előzetes írásos beleegyezése esetén a 123. § (1) bekezdésétől eltérően legalább megszakítás nélküli nyolc óra napi pihenőidőt kell biztosítani,

e) külön törvény vagy kollektív szerződés a 126. § (1) bekezdés d) pontjától eltérhet, és – a készenléti során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy készenlétre eső rendkívüli munkavégzés átlagidőtartamát,

f) jogszabály a 127. §-ban és 129. §-ban foglaltakon túl szabályozhatja a rendkívüli munkavégzés, az ügylet és a készenlét elrendelésének feltételeit, valamint a készenlét és a készenlét alatt elrendelt munkavégzés díjazását egyaránt magában foglaló átalánydíjazás mértékét, illetve az ügylet díjazását,

g) külön törvény vagy kollektív szerződés a 124. § (8) bekezdésében foglaltaktól eltérhet, azzal, hogy a munkavállaló számára hetente egy pihenőnapot ki kell adni.

### Indokolás:

Az egészségügy területére adandó felhatalmazások közül indokolt kivenni a kollektív szerződésnek adott, havi munkaidőkeret megállapítására vonatkozó felhatalmazást. Ennek indoka, hogy ezt a felhatalmazást egyébként a törvényjavaslat 3. §-a az Mt. 118/A. § (2) bekezdésében amúgy is megadja, általános jelleggel, tehát nem csupán az egészségügyi ágazatnak. Ez a felhatalmazás az egészségügyben is érvényesül, felesleges tehát azt még egyszer külön kimondani.

Budapest, 2007. május 22.



Gúr Nándor  
MSZP



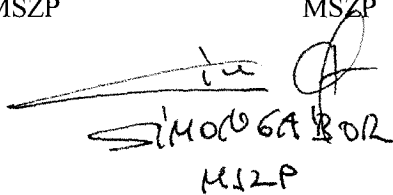
Rózsa Endre  
MSZP



Kiss Ferenc  
MSZP



Nagy László  
MSZP



Simon Gábor  
MSZP