

Országgyűlés Hivatala

Formányszám: T/2930/84

Erkezett: 2007 MAJ 30.



országgyűlési képviselő

módosító javaslat

dr. Szili Katalin

az Országgyűlés elnökének

HELYBEN

*Tisztelt Elnök Asszony!*

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló T/2930. számon benyújtott törvényjavaslathoz a következő

*módosító javaslatot*

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 38. § (3) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint változik:

**38. §**

(3) b) ...

[az Ftv. 84. § (5) bekezdésének „legfeljebb kettő” szövegrésze,]

**Indokolás:**

A javaslat nem veszi figyelembe az oktatók egy helyen történő figyelembe vételének várható társadalmi hatásait és nem szolgálja a minőség javítását sem.

- megszűnik az iskolateremtés lehetősége, mert egy új intézmény, új képzés nem biztos, hogy ki tudja használni egy oktató teljes munkaidejét, illetve a speciális ismeretekkel rendelkezők „röghöz kötésével” nem lehet több helyen ugyanazt a kis óraszámú diszciplínát oktatni;
- az egy helyen való foglalkoztatás nem javítja a minőséget, a többszörös foglalkoztatásra vonatkozó hallgatói panaszokat elsősorban az okozza, hogy az órát nem a tanrendben meghirdetett előadó tartja meg, hanem vagy valaki más, vagy senki. Ezen a problémán a javaslat nem segít, csak a hatékony minőségbiztosítás;
- a 2007. májusában induló Felsőoktatási Információs Rendszer biztosítani fogja a jelenlegi rendszer szerinti foglalkoztatások átláthatóságát és ellenőrzését, így megszűnik az igazgatási szempontból igen merev szabályozás, a „röghöz kötés” szükségessége, amely csak a jelenleg még meglévő kaotikus viszonyok és az egységes nyilvántartás hiányának következménye;
- az akkreditációs követelmények nagy arányban írják elő teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók alkalmazását. Két munkaviszony fennállását feltételezve a legtöbb intézmény ezt a

követelményt az oktatók egyik munkáltatójaként teljesíti, ha ez a lehetőség megszűnik, sok, főleg vidéki intézmény ellehetetlenül. Ezen intézmények hallgatóinak viszont ez aránytalan érdeksérelmet okoz. A másik felsőoktatási intézményben, akár az ország másik részén, másik városban kell folytatniuk a már megkezdett tanulmányaikat, ami perek sorozatát indíthatja az érintett intézmények ellen, amelyeknek az anyagi és társadalmi következményeit végső soron az államnak kell állnia;

- gátolja a regionális fejlődést: hiába jelenik meg egy adott térségben jelentős munkaerőpiaci igény valamely felsőfokú végzettségre, ha a térség felsőoktatási intézményeiben eddig olyan szakon nem folyt képzés, akkor azt csak úgy tudja sikerrel akkreditáltatni, ha a megfelelő minősített oktatókat egy másik egyetemről át tudja csábítani (miután ennek Magyarországon számtalan akadálya van, lakáskérdés, házastárs, gyerekek kötődései stb.), így megnyílik a piac versenytárs nélkül, a magyarországi akkreditációs követelményekre nem kötelezett külföldi felsőoktatás előtt;
- ha az oktató a jelenlegi 2 helyett csak 1 helyen lehet foglalkoztatva, a jövedelme jelentősen, akár a felére csökkenhet. Amennyiben az intézmény jelentős, 50%-ot meghaladó béremeléssel nem tudja ezt kompenzálni, az intézkedésnek társadalmi és ágazati következményei lehetnek, ide értve a jogos szakszervezeti bérköveteléseket is.

Budapest, 2007. május 29.

Tatai-Tóth András  
MSZP

Dr. Szabó Zoltán  
MSZP

Rózsa Endre  
MSZP

Botka Lajosné  
MSZP

Földesi Zoltán  
MSZP

Deák Istvánné  
MSZP

Katanics Sándor  
MSZP

Kormos Dénes  
MSZP

Dr. Magda Sándor  
MSZP

Mohácsi József  
MSZP

Rónavölgyi Endréné  
MSZP

Sós Tamás  
MSZP

Szabó Gyula  
MSZP

Tóth Tiborné dr.  
MSZP

Dr. Schiffer János  
MSZP

Bókay Endre  
MSZP

Halmai Gáborné  
MSZP

Alexa György  
MSZP

Alföldi Albert  
MSZP

Fedor Vilmos  
MSZP

Dr. Jánosi  
György  
MSZP

Vitényi Iván  
MSZP

Dr. Bakonyi Tibor  
MSZP

Dr. Hajdu Attila  
MSZP