

T/2929/12. szám



**Az Országgyűlés**

**Gazdasági és informatikai  
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottságának**

## **a j á n l á s a**

*az elektronikus kereskedelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról  
szóló T/2929. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta **az elektronikus kereskedelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról** szóló, T/2929. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/2929/3-11. számú módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Ektv.:** az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény

**Kertv.:** a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a

<p>módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <b>ajánlás-tervezet</b> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <b>ajánlás</b> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

**1. Dr. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában az Ektv. 2/A. § (1) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/3. § Az Ektv. a következő 2/A. §-sal egészül ki:

2/A. § (1) E törvény alkalmazásában elektronikus hirdetés bármely információs társadalommal összefüggő szolgáltatás-, illetve beszédcélú telefonhívás kivételével elektronikus hírközlés útján tett közlés, amelynek célja a következők egyike: /

"a) közvetve vagy közvetlenül népszerűsítsen egy vállalkozást, szervezetet vagy személyt, annak áruját, szolgáltatását, tevékenységét,"

T/2929/3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/2929/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**2. Dr. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában az Ektv. 2/A. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/3. § Az Ektv. a következő 2/A. §-sal egészül ki:/

"(3) Önmagában nem minősül elektronikus hirdetésnek

a) vállalkozás, [más] szervezet vagy személy tevékenységéhez közvetlen hozzáférést lehetővé tevő információ közlése, különösen a domain név vagy az elektronikus levelezési cím,

b) vállalkozás, szervezet vagy személy árujára, szolgáltatására vagy arculatára vonatkozó, a vállalkozástól, szervezettől vagy személytől független közlés, különösen abban az esetben, ha a közlés anyagi ellenszolgáltatás nélkül történik."

T/2929/3. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/2929/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**3. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában az Ektv. 6. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/6. § Az Ektv. 6. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A szolgáltató köteles az igénybe vevő megrendelésének megérkezését az igénybe vevő felé elektronikus úton haladéktalanul visszaigazolni. Amennyiben e visszaigazolás az igénybe vevő megrendelésének elküldésétől számított, a [szerződés tárgyától] szolgáltatás jellegétől függő elvárható határidőn belül, de legkésőbb 48 órán belül az igénybe vevőhöz nem érkezik meg, az igénybe vevő mentesül az ajánlati kööttség vagy szerződéses kötelezettség alól."

**Indokolás:** Lásd a T/2929/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**4. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában az Ektv. 7. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Ektv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A közvetítő szolgáltató a más által rendelkezésre bocsátott, a közvetítő szolgáltató által nyújtott információs társadalommal összefüggő szolgáltatással továbbított, tárolt vagy hozzáférhetővé tett információért – a 8–11. §-okban meghatározott feltételek fennállása esetén – nem felel, amennyiben úgy jár el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható."

T/2929/9. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/2929/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**5. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában az Ektv. 7. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Ektv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(4) A 13. § (1) bekezdése szerinti jogsértés esetében a 2. § 1b)-1d) pontjaiban meghatározott közvetítő szolgáltató – a (2) bekezdésben említettekén túlmenően – akkor nem felel a más által rendelkezésre bocsátott, az általa nyújtott információs társadalommal összefüggő szolgáltatással továbbított, tárolt vagy hozzáférhetővé tett, jogszabályba ütköző tartalmú információval harmadik személynek okozott jogsérelemért illetve kárért, ha lefolytatja a 13. § szerinti eljárást, és úgy jár el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható."

T/2929/9. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/2929/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában az Ektv. 7. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Ektv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:./

"(4) A 13. § (1) bekezdése szerinti jogsértés esetében a 2. § lb)-ld) pontjaiban meghatározott közvetítő szolgáltató – a (2) bekezdésben említettek túlmenően – akkor nem felel a más által rendelkezésre bocsátott, az általa nyújtott információs társadalommal összefüggő szolgáltatással továbbított, tárolt vagy hozzáférhetővé tett, jogszabályba ütköző tartalmú információval harmadik személynek okozott jogsérelemért **[illetve kárért]**, ha lefolytatja a 13. § szerinti eljárást."

T/2929/5. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 8. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/2929/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**7. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában az Ektv. 7. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Ektv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:./

"(5) A közvetítő szolgáltatónak a (2) bekezdés alapján történő mentesülése nem zárja ki azt, hogy az a személy, akit a jogellenes tartalmú információ révén sérelem ért, a jogsértésből fakadó igényei közül a jogsértés megelőzésére vagy abbahagyására irányuló követeléseit a jogsértő fél mellett a közvetítő szolgáltatóval szemben is bíróság útján érvényesítse. **[A közvetítő szolgáltató azonban az ilyen eljárásban sem kötelezhető az eljárási költség megfizetésére, a közvetítő szolgáltató eljárási költségeinek megfizetésére pedig a pereszes fél köteles.]**"

**Indokolás:** Lásd a T/2929/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**8. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában az Ektv. 7. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Ektv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(6) A közvetítő szolgáltató nem felel az információ eltávolítása vagy hozzáférés nem biztosítása révén keletkezett **[kárért] jogsérelemért**, amennyiben a 7–11. § vagy a 13. § szerint járt el."

T/2929/5. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/2929/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**9. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában az Ektv. 14. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Ektv. 14. §-a a következő (9)-(12) bekezdésekkel egészül ki:/

"(9) Ha az elektronikus hirdető az igénybe vevő kapcsolattartásra szolgáló elektronikus levelezési címéhez egy áru vagy szolgáltatás értékesítése során jogszerűen jut hozzá, ugyanez az elektronikus hirdető felhasználhatja ezeket az adatokat saját hasonló áruinak vagy szolgáltatásainak hirdetésére. Az elektronikus hirdető ez esetben köteles biztosítani, hogy az igénybe vevő az elektronikus hirdetés megküldését ingyenesen, **[egyszerűen és]** korlátozás[.] és indokolás nélkül megtilthassa. A megtiltás lehetőségére egyértelműen és feltűnő módon fel kell hívni az igénybe vevő figyelmét mind a kapcsolattartói adatok gyűjtésekor, mind a későbbiekben, az egyes elektronikus hirdetések megküldésekor."

**Indokolás:** Lásd a T/2929/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**10. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában az Ektv. 14. § (10) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Ektv. 14. §-a a következő (9)-(12) bekezdésekkel egészül ki:/

/(10) Az elektronikus hirdető vagy az elektronikus hirdetés közzétevőjének beazonosítása céljából a közvetítő szolgáltató a Hatóság megkeresésére köteles a Hatóság rendelkezésére bocsátani a következő adatokat, ha azok a közvetítő szolgáltató rendelkezésére állnak: /

"b) a nyilvántartásában az elektronikus hírközlési azonosítóhoz tartozóként meghatározott [**személy**] igénybevevő nevét és lakcímét."

**Indokolás:** Lásd a T/2929/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**11. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdésének – az Ektv. 16/D. § (5) bekezdését érintően – az elhagyását** javasolja:

"[(3) Az Ektv. 16/D. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató, valamint az elektronikus hirdetés közzétevője – a Hatóság hivatalból folytatott eljárása esetén – a Hatóság határidő kitűzésével tett felhívására köteles tájékoztatást adni a 14. §-ban, illetve a 14/A. §-ban meghatározott kötelezettségeinek teljesítésére vonatkozó adatokról. Ha az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató, valamint az elektronikus hirdetés közzétevője adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget vagy valótlan adatot közöl, eljárási bírság kiszabásának van helye.”]"

**Indokolás:** Lásd a T/2929/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Dr. Pető Iván** képviselő a törvényjavaslat **20. § (3) bekezdése a) pontjának a következő módosítását** javasolja:

/(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti: /

"a) az Ektv. 2. § m) és o) pontja, 2. § r) pontjának utolsó mondata, [16/C. § (1) bekezdésének első mondata,] valamint 17. § (3) bekezdése;"

**Indokolás:** Lásd a T/2929/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2007. június 7.

**Puch László s.k.,  
a Gazdasági és informatikai  
bizottság elnöke**

**Balog Zoltán s.k.,  
az Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottság elnöke**