



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91. §-a alapján *Számíthat-e kedvező válasra egy olyan mezőgazdasági őstermelő, aki önhibáján kívül került méltánytalan helyzetbe*? címmel írásbeli kérdést kívánok benyújtani Gráf József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr !

Választókerületem egyik polgára egy, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz benyújtott kérelemmel keresett meg.

A kérelmet, amelyet az állampolgár jogi képviselője nyújtott be, mellékelem.

Arról kaptam tőlük tájékoztatást, hogy a beadványra a mai napig nem kaptak választ..

Tisztelettel kérdezem Miniszter Urat, hogy hogyan lehetséges ez, illetve ami ennél sokkal fontosabb, számíthatnak-e az érintettek valamilyen kedvező válasra, méltányosságra, a vélhetően jogszerűen kirótt szankciók törlésére, enyhítésére?

Várom Miniszter Úr választát!

Tápiószentmárton, 2007. április 16.

Melléklet: 3 db

Czerván György

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

Elnöke

részére

Tárgy: méltányossági kérelem

Tisztelt Elnök Úr!

Alulírott Dr. Sz B , mint G J (lakcím: , regisztrációs szám:) meghatalmazott képviselője, tisztelettel kérem, hogy méltányossági alapon biztosítsa ügyfelem számára a 2005-ös és az ezt követő évekre járó területalapú támogatások kifizetését.

G J megélhetése e támogatások kifizetése nélkül nem biztosított, elmaradásuk miatt komoly anyagi nehézségekkel és adósságokkal küzd, holott önhibáján kívül került abba a helyzetbe, hogy már több éve nem kapja meg e támogatást.

A 2004. évre vonatkozó támogatási kérelmét időben, ajánlott küldeményként (azonosító) postára adta, mely azonban az önkormányzat nyilvántartása szerint nem érkezett meg. Mire kiderült, hogy a küldemény nem érkezett meg, a posta már nem tudott a tudakozványra válaszolni, hogy mi lett a küldemény sorsa. Kérelmét a Hivatal felhívására újra beadta, de tekintettel arra, hogy a jogvesztő határidőt lekészte, a kérelmében foglaltakat nem bírálták el, hanem automatikusan elutasították, mivel támogatást a rendelkezések alapján nem kaphatott.

A 2005. évre vonatkozó kérelmet téves adatok alapján töltötte ki. A falugazdász rossz tájékoztatást adott és ennek alapján az egy helyrajzi számon szereplő, de a támogatási felosztásban négy különböző blokkban levő földterülete után a támogatást csak egy, a falugazdász által megjelölt blokkban kívánta érvényesíteni. A térkép többszöri sürgetés ellenére késett, neki pedig eszébe se jutott, hogy egy helyrajzi szám négy különböző blokkba tartozik, követte a falugazdász tájékoztatását. Így, egy blokkban igényelt, ahol emiatt túligénylése keletkezett, míg a másik három blokkban, ahová beadhatott volna, nem adott be igénylést. 2004-ben is így adta be az igénylést, de mivel a késedelmes beérkezés miatt nem került elbírálásra, ezért a hiba nem derült ki. Összességében tehát csak annyi földterület után kért támogatást, mint amennyi után járt volna neki, semennyivel se kért többet, csak a rossz tájékoztatás miatt nem négy blokkra elosztva, hanem egyben igényelte. A hiba miatt az adott blokkban túligénylés keletkezett, és emiatt nemcsak a 2005. évre nem kapott támogatást, hanem a határozat szerint az elkövetkező három évben is nyögi a túligényléssel járó szankciókat.

G. J. a határozatot megfellebbezte, illetve kérte a támogatás méltányossági alapon történő folyósítását, de ezekre – immár fél év óta- még nem kapott választ.

A törvény betűje szerint a Hivatal jogosan járt el, azonban teljességgel méltánytalan egy adminisztratív hiba miatt olyan súlyos szankciókkal sújtani valakit, mint a támogatás elutasítása és a túligénylés mértékének megfelelő levonás az elkövetkezendő támogatásokból - akinek a megélhetése függ a támogatások folyósításától. G. J. semmiféle, a Hivatalt és a költségvetést megkárosítani akaró szándék nem vezette, egy adminisztratív hiba áldozata, hisz ha helyesen, négy blokkra elosztva kéri ugyanakkora, a kérelemben írt nagyságú területre a támogatást, úgy megkapta volna, így azonban csak szankciókat kapott.

Fentiek alapján tisztelettel kérem, hogy szíveskedjék méltányossági alapon a 2005. évre járó támogatást folyósítani és a túligénylés miatt kiszabott szankciókat eltörölni.

Budapest, 2006. november 22.

Segítségét köszönve, tisztelettel:



Dr. Sz. B.

Mellékelve csatolom az ügyvédi meghatalmazást