



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2756/6

Érkezett: 2007 MAJ 03.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

## Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

### Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény módosításáról*” szóló T/2756. számú törvényjavaslatához a következő

### **m ó d o s í t ó   j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 15. §-ának az alábbi módosítását javasolom:

#### **„15. §**

(1) A Bit. 157. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn

- a) a feladatkörében eljáró Felügyelettel,
- b) a folyamatban lévő büntetőeljárás keretében eljáró nyomozó hatósággal és ügyészséggel,
- c) büntetőügyben, polgári ügyben, valamint a csődeljárás, illetve a felszámolási eljárás ügyében eljáró bírósággal, továbbá a végrehajtási ügyben eljáró önálló bírósági végrehajtóval,
- d) a hagyatéki ügyben eljáró közjegyzővel,
- e) a (2) bekezdésben foglalt esetekben az adóhatósággal,
- f) a feladatkörében eljáró nemzetbiztonsági szolgálattal,
- g) a biztosítóval, a biztosításközvetítővel, a szaktanácsadóval, a harmadik országbeli biztosító, független biztosításközvetítő vagy szaktanácsadó magyarországi képviselőjével, ezek érdek-képviselői szervezeteivel, illetve a biztosítási, biztosításközvetítói, szaktanácsadói tevékenységgel kapcsolatos versenyfelügyeleti feladatkörében eljáró Gazdasági Versenyhivatallal,

- h)* a feladatkörében eljáró gyámhatósággal,
- i)* az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 108. § (2) bekezdésében foglalt egészségügyi hatósággal,
- j)* a külön törvényben meghatározott feltételek megléte esetén a titkosszolgálati eszközök alkalmazására, titkos információ gyűjtésre felhatalmazott szervvel,
- k)* a viszontbiztosítóval, valamint közös kockázatvállalás (együttbiztosítás) esetén a kockázatvállaló biztosítókkal,
- l)* az e törvényben szabályozott adattovábbítások során átadott adatok tekintetében a kötvénnyilvántartást vezető kötvénnyilvántartó szervvel,
- m)* az állományátruházás keretében átadásra kerülő biztosítási szerződési állomány tekintetében az átvevő biztosítóval,
- n)* a kárrendezéshez és a megtérítési igény érvényesítéséhez szükséges adatok tekintetében, továbbá ezek egymásközi átadásával kapcsolatban a Kártalanítási Számlát kezelő szervezettel, a Nemzeti Irodával, a levelezővel, az Információs Központtal, a Kártalanítási Szervezettel, kárrendezési megbízottal és a kárképviselővel, illetve a károkozóval, amennyiben az önrendelkezési jogával élve a közúti közlekedési balesetével kapcsolatos kárrendezés kárfelvételi jegyzőkönyvéből a balesetben érintett másik jármű javítási adataihoz kíván hozzáférni,
- o)* a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel,
- p)* fióktelep esetében – ha a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatkezelés feltételei minden egyes adatra nézve teljesülnek, valamint a harmadik országbeli biztosító székhelye szerinti állam rendelkezik a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatvédelmi jogszabállyal – a harmadik országbeli biztosítóval, biztosításközvetítővel, szaktanácsadóval,
- q)* a feladatkörében eljáró adatvédelmi biztossal,
- r)* a kártörténetre vonatkozó adatra és a bonus-malus besorolásra nézve a 109/A. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben a biztosítóval

szemben, ha az *a)-j)*, *n)* és *r)* pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a *k)*, *l)*, *m)*, *p)* és *q)* pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.”

(2) A Bit. 157. §-a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét a biztosítók között történő adatszolgáltatás, ha arra a szerződő fél súlyos szerződésszegése miatt, a veszélyközösség érdekének megóvása céljából kerül sor. Ha a szerződő fél a biztosítási szerződés megkötése során, illetve a biztosítási esemény bekövetkeztében közreható körülményre vonatkozóan valótlan adatot közöl, hamis

vagy hamisított okiratot használ – ha mindez okirattal bizonyítható –, a biztosító a vele közös kockázatot nem vállaló biztosító részére a következő adatokat adhatja át:

1. Természetes személy esetén:

a) név,

b) születési név,

c) születési idő, hely,

d) anyja születési neve,

e) személyi igazolvány (útlevél) szám vagy egyéb, a személyazonosság igazolására a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint alkalmas igazolvány száma,

f) lakcím,

g) levelezési cím,

h) okirati bizonyítékok.

2. Vállalkozások esetén:

a) cégnév, név,

b) székhely,

c) cégjegyzékszám, egyéni vállalkozói igazolvány szám,

d) adószám,

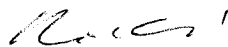
e) okirati bizonyítékok.”

### **Indokolás**

A biztosítási csalások kiszűrése – főképpen a gépjármű-felelősségbiztosítás körében – igen komoly problémát jelent a biztosítók számára, és jelentős anyagi károkat okoz, amelyek megtérítése – a biztosítási díjak emelésével – végső soron magukra az ügyfelekre hárul.

A csalások kiszűrése és megelőzése érdekében lehetővé kell tenni a biztosítók közötti adatszolgáltatást, amennyiben okiratokkal bizonyítható, hogy az ügyfél a biztosítási szerződés megkötése vagy a biztosítási esemény bekövetkezte során valótlan adatot közölt, vagy hamis okiratot használt.

Budapest, 2007. május 2.



Mádi László

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség