

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTER

63.684/2/2007.

Dr. Semjén Zsolt úr
országgyűlési képviselő

Kereszténydemokrata Néppárt
Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Irodaháza

BUDAPEST

Széchenyi rkp. 19.

1358

Tisztelt Képviselő Úr!

A Hárszabály 91. §-a alapján K/2508. számon Dr. Persányi Miklós környezetvédelmi és vízügyi miniszter úrhoz benyújtott, „Illegális motorozás és a négykerekű terepmotor (Quad) illegális használata erdőterületen” című írásbeli kérdésére illetékességéből a következő választ adom.

Az illegális erdei motorozást az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. számú törvény (továbbiakban: erdőtörvény) megfelelő mértékben tiltja. Az illegálisan erdőben motorozó nem csak a 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 122. § (2) bekezdés alapján szabálysértési bírsággal, hanem a levelében vázolt káros és zavaró hatások miatt az erdőtörvény 80. § (3) bekezdésében felsorolt, az erdő látogatására vonatkozó szabályok megszegése miatt erdővédelmi bírsággal is sújtható.

Ilyen bírságolásra – másodfokon megerősített – precedens is született, amely az erdészeti hatóság egységes fellépését igazolja.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése kimondja, hogy védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a technikai jellegű sporttevékenység végzéséhez, és járművel történő közlekedéshez. Ezen jogszabály alapján a Természetvédelmi Őrszolgálat 2007-ben az ország terepmotorozással frekventált természeti területein a folyamatos ellenőrzések mellett,

összesen legalább 10, a rendőrséggel és a határőrséggel összevont, ellenőrző akciót tervez, amelyből kettő már sikeresen lezajlott. Álláspontunk szerint a természetvédelmi szabályozás megfelelő, módosítást nem igényel.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy 2006 decemberében tárcaközi szakértői munkacsoport alakult, amely a terepmotorozás problémakörének komplex elemzése alapján célul tűzte ki a természetben okozott károk megelőzését, megakadályozását.

Véleményünk szerint erdőterületen nincs más megoldás, mint a tiltás, azonban az ilyenfajta szabadidős tevékenység jól körülhatárolt keretek között történő végzésére meg kell teremteni a lehetőséget.

Figyelembe véve a technikai sportok iránti igények növekedését, fontosnak tartjuk, hogy kijelölésre kerüljön olyan illetékes hatóság, amely a szóbanforgó terepi technikai sportversenyek megrendezését engedélyezi. Az engedélyezés során elengedhetetlen – amennyiben a verseny kihatással lehet a termőföldre (erdőterületen, vagy azon kívül) – hogy az illetékes hatóságok mellett (erdészeti-, természetvédelmi-, környezetvédelmi hatóság) a talajvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása nélkül engedély kiadásra ne kerüljön.

A jelenlegi törvényi szabályozás hatályba lépésekor az erdei- és terepi motorozás még nem volt törvényi szabályozást igénylő probléma. Az azóta eltelt időben elterjedt a különböző gépjárművek sport célú használata sajnálatosan erdőterületen is, ezért a 2007. év végére tervezett nagyobb mértékű erdőtörvény módosítása alkalmával, illetve a termőföld védelméről szóló törvény közigazgatási egyeztetés alatt álló tervezetében tervezzük többek között ezen problémának is a törvényi szintű, ismételt áttekintését. Ezek során előnyben részesítenénk az erdőn kívüli terepmotorozási lehetőségek létesítését, mivel úgy gondoljuk, hogy erdőben csak turisztikai célból, az élővilág lehető legkisebb zavarásával engedélyezhető a közlekedés.

Kérem a válaszom szíves elfogadását.

Budapest, 2007. március „29”.

Üdvözlettel:

