

T/2481/17. szám

Érkezett: 2007 APR 26.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Gazdasági és informatikai
bizottságának

a j á n l á s a

*a jogügyletek biztonságának erősítése érdekében szükséges
törvénymódosításokról szóló T/2481. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint a Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) megvitatta **a jogügyletek biztonságának erősítése érdekében szükséges törvénymódosításokról** szóló, T/2481. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/2481/4-16. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Üvtv.: az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény

Kjtv.: a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

Vht.: a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

Be.: a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény

Btk.: a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában az Üvtv. 12/B. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/3. § Az Üvtv. a 12/A. §-t követően a következő alcímmel és 12/B. §-sal egészül ki:

„Elektronikus aláírás használata ügyvédi tevékenység végzése során/

"(2) A hitelesítés-szolgáltató az (1) bekezdés szerinti elektronikus aláírás[**t**] tanúsítványát csak abban az esetben bocsáthatja ki, ha az aláíró ügyvédi kamarai tagságának fennállását részére a területi ügyvédi kamara igazolta."

Indokolás: Lásd a T/2481/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Herényi Károly képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában a Üvtv. 27/B. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/4. § Az Üvtv. a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és 27/B-D. §-sal egészül ki:

„A személyazonosság ellenőrzése/

"(2) Az ellenőrzés személyesen vagy elektronikus úton történő adatigényléssel valósul meg; az elektronikus adatigénylés iránti megkeresést az ügyvéd elektronikus aláírásával látja el."

Indokolás: Lásd a **T/2481/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Herényi Károly képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Üvtv. 27/B. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/4. § Az Üvtv. a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és 27/B-D. §-sal egészül ki:

„A személyazonosság ellenőrzése/

"(4) Az okirat elkészítése előtt az ügyvéd köteles a felet az ellenőrzés megkezdését megelőzően írásban tájékoztatni az ellenőrzés lehetőségéről, céljáról, módjáról és tartalmáról, a közreműködés megtagadásának kötelezettségéről, a 27/D. § (2) bekezdésében megjelölt bejelentési kötelezettségéről, valamint az ellenőrzés során megismert adatok kezeléséről. Az (1) bekezdés szerinti megkeresés lefolytatása kötelező, amennyiben bármelyik fél azt írásban kéri és az ellenőrzéshez a felek írásban hozzájárulnak. A hozzájárulás megtagadása esetén a (6) bekezdés szerint kell eljárni."

Indokolás: Lásd a **T/2481/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Üvtv. 27/C. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/4. § Az Üvtv. a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és 27/B-D. §-sal egészül ki:

„A személyazonosság ellenőrzése/

"27/C. § (1) Az ügyvéd az ellenőrzés során tudomására jutott adatokat csak az okiratba foglalással, valamint az ellenjegyzéssel kapcsolatos tevékenysége során használhatja fel, és azokat kizárólag a bíróság, az ügyész, a büntetőügyben eljáró hatóság és a fegyelmi eljárást lefolytató ügyvédi kamara részére továbbíthatja."

Indokolás: Lásd a T/2481/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja

- az **Emberi jogi** biz. támogatja

- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának – az Üvtv. 27/E. §-át érintően – az elhagyását** javasolja:

"[5. § Az Üvtv. a 27/D. §-t követően a következő alcímmel és 27/E. §-sal egészül ki:

„Cég székhelyeként, telephelyeként, fióktelepeként megjelölt ingatlan ellenőrzése

27/E. § Cég létesítő okiratának és a létesítő okirat módosításának ellenjegyzése során az ügyvéd az ingatlan-nyilvántartási adatok és a tulajdonjogra vonatkozó, használatra feljogosító okiratok alapján ellenőrzi azt, hogy a jognyilatkozatot tevő fél (meghatalmazottja) által az okiratban a cég székhelyeként, telephelyeként, fióktelepeként megjelölt ingatlan a cég tulajdonát képezi-e vagy használatára a cég jogosult-e, továbbá ellenőrizheti azt, hogy az más cég székhelyeként, telephelyeként, fióktelepeként be van-e jegyezve a cégjegyzékbe. Ha ezen ellenőrzés eredményeként az ügyvéd azt állapítja meg, hogy az ingatlan székhelyeként, telephelyeként, fióktelepeként való megjelölése a jogszabályokkal ellentétes, köteles a közreműködést megtagadni."]

Indokolás: Lásd a T/2481/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja

- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában az Üvtv. 133/A. § b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Üvtv. a következő 133/A. §-sal egészül ki: /

"133/A. § Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg

a) azoknak az ügyeknek a nyilvántartására vonatkozó szabályokat, amelyekben a 27/B. § szerinti ellenőrzésre kerül sor,

b) az okiratok ellenjegyzése során a személyazonosság ellenőrzésével kapcsolatos eljárás[nak, valamint az ellenőrzéssel kapcsolatos ügyvédi kamarai feladatok ellátásának a] részletes szabályait,

c) az ügyvédek, az alkalmazott ügyvédek, az ügyvédjelöltek és a külföldi jogi tanácsadók igazolványára vonatkozó részletes szabályokat."

Indokolás: Lásd a T/2481/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **40. §-a felvezető szövegét** módosítani és **40. §-ában a Kjtv. 183. §-át új g) ponttal kiegészíteni** javasolja:

"40. § A Kjtv. 183. §-a a következő f) és g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – a 12. § (3) bekezdésében foglaltakon túl – rendelettel állapítsa meg:)

„f) az e törvény végrehajtásához szükséges részletes eljárási szabályokat.

g) a Végrendeletek Országos Nyilvántartása vezetésére vonatkozó szabályokat."

Indokolás: Lásd a T/2481/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **45. §-ában a Vht. 47/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/45. § A Vht. a 47. §-t követően a következő 47/A. §-sal egészül ki:/

"(2) Az ellenőrzés a természetes személy adós, kötelezett, valamint a végrehajtási eljárásban részt vevő azon személy adatainak ellenőrzésére terjedhet ki, akinek a személyazonosítását a végrehajtó elvégzi. Az ellenőrzéssel érintett, a végrehajtási cselekménynél jelenlévő, nem adós személyt a végrehajtó az ellenőrzés megkezdése előtt tájékoztatja az ellenőrzés céljáról, módjáról és tartalmáról, a (9) bekezdésében megjelölt bejelentési kötelezettségről, valamint az ellenőrzés során megismert adatok kezeléséről."

Indokolás: Lásd a **T/2481/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **46. §-ában a Vht. 52/A. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/46. § A Vht. a következő 52/A. §-sal egészül ki:/

"(6) Ha az adós tartozása olyan szerződésből vagy egyoldalú kötelezettségvállalásból (e bekezdésben a továbbiakban együtt: szerződés) ered, amely alapján havi részteljesítésre volt köteles és az adós a szerződés szerinti lejárt részleteket megfizette, valamint az eredeti szerződés szerinti részteljesítésnek megfelelő összegű részletet fizet, vagy ilyen összeg kerül tőle levonásra, a végrehajtó az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén ezen összegben állapítja meg számára a részletfizetést. Ebben az esetben **[a (3)-(5) bekezdés szerinti eljárásra nem kerül sor]** a részletfizetés jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet végrehajtást kérő esetében 1 évnél hosszabb időre is megállapítható."

Indokolás: Lásd a **T/2481/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **48. §-ában a Vht. 57. § (1)-(2) és (4) bekezdéseinek a következő módosítását** javasolja:

/48. § A Vht. az 57. §-t követően a következő alcímmel és 57/A. §-sal egészül ki:

„A végrehajtó hivatali elektronikus aláírása/

"57/A. § (1) A végrehajtó és végrehajtó-helyettes hivatali elektronikus aláírásaként – ha jogszabály a végrehajtó számára az elektronikus aláírás használatát előírja – csak olyan minősített elektronikus aláírás használható, amely megfelel a következő feltételeknek:

a) az elektronikus aláíráshoz tartozó tanúsítványban a hitelesítés-szolgáltató feltüntette, hogy az aláíró bírósági végrehajtó[i] vagy bírósági végrehajtó-helyettes [szolgálatának fennállását];

b) a hitelesítés-szolgáltató biztosítja, hogy a tanúsítvánnyal kapcsolatos érvényes visszavonási kérelem alapján a módosított visszavonási állapotot legfeljebb 3 percen belül közzéteszi a nyilvántartásában, és a tanúsítvány ellenőrzését kérő felhasználóknak a tanúsítvány visszavonási állapotáról folyamatos tájékoztatást ad.

(2) A megyei bírósági végrehajtó és végrehajtó-helyettes hivatali elektronikus aláírására az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 35/A. §-át kell alkalmazni; az önálló bírósági végrehajtó és végrehajtó-helyettes (e §-ban a továbbiakban együtt: végrehajtó) részére pedig a kamara rendszeresít hivatali elektronikus aláírást.

(3) A végrehajtó az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 13. §-a szerinti tájékoztatási kötelezettségének teljesítéséről a tájékoztatással egyidejűleg értesíti a kamarát is.

(4) A végrehajtó nem használhatja az elektronikus aláírást, ha

a) bírósági végrehajtói szolgálata megszűnt vagy törölték a végrehajtó-helyettesek névjegyzékéből,

b) bírósági végrehajtói vagy végrehajtó-helyettesi [szolgálata alól] hivatalából felfüggesztették,

c) bírósági végrehajtói szolgálatát szünetelteti,

d) az aláírás-létrehozó adat elvesztéséről vagy arról szerzett tudomást, hogy az aláírás létrehozására illetéktelen személy vált képessé."

Indokolás: Lásd a T/2481/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

11. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **59. §-ában az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 52/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosítása

59. § Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 52/A. §-ának (1) bekezdése **[helyébe a következő rendelkezés lép]** a következő szöveggel egészül ki:

[(1)] Ha az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető valamely jog bejegyzéséről, módosításáról vagy törléséről szóló határozattal kapcsolatban a kézbesítési vélelem valamely címzett vonatkozásában a **[Ket.] közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól** szóló 2004. évi CXLI. törvény 79. §-ának (2) bekezdése alapján beállt, a földhivatal 8 napon belül értesíti a címzettet és a többi felet a kézbesítési vélelem beálltáról. Az az adott ügyben érintett további ügyfél, akinek jogi érdeke fűződik a földhivatali határozat kézbesítéséhez, saját költségére kérheti a határozatot tartalmazó irat külön jogszabály szerinti végrehajtói kézbesítését az ingatlan tulajdonosa (érintett tulajdonosa) és annak a részére, akinek bejegyzett joga keletkezett, módosult vagy megszűnt. A végrehajtói kézbesítés eredményéről a kézbesítést kérő és a földhivatal kap értesítést. Ha a végrehajtói kézbesítés során a címzett az irat másolatát átvette, 15 napon belül kezdeményezheti a kézbesítési vélelem megdöntését."

Indokolás: Lásd a **T/2481/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

12. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslatot **új 62. §-sal** javasolja kiegészíteni:

"62. § (1) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 16. §-a (1) bekezdésének h) pontjában

a) a „[Btk. 310. § (4) bek. a) pont]” szövegrész helyébe a „[Btk. 310. § (4) bek.]” szöveg,

b) az „a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős értékű vámárura elkövetett csempészet és vámorgazdaság [Btk. 312. § (3) bek. a) pont és Btk. 312. § (4) bek.]” szövegrész helyébe az „a különösen nagy vagy ezt meghaladó mértékű vámbevétel-csökkenést okozó csempészet [Btk. 312. § (4) bek. a) pont]” szöveg

lép.

(2) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és más büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi törvény 36. §-ában a Be. 16. §-a (1) bekezdésének h) pontját megállapító rendelkezés, valamint ugyanezen törvény 38. §-ának (2) bekezdésében a Be. 36. §-a (2) bekezdésének c) pontjának szövegét megállapító rendelkezésben a „könyvvizsgálói kötelességszegés (Btk. 289/A. §),” szövegrész nem lép hatályba."

T/2481/7/2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 13. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/2481/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

13. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **62. § (2) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"(2) A törvény

a) 62. §-a [64.] 65. §-ának (2) bekezdése és [65.] 66. §-ának (3) bekezdése a kihirdetését követő napon;

b) 1., 4., 5., 12., 23-25., 38., 45., 48., 51-54., 59. és 60. §-ai 2008. január 1-jén

lépnek hatályba."

T/2481/7/1. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 12. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/2481/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Dr. Szabó Éva képviselő a törvényjavaslat **65. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/65. § (1) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg/

"c) a Vht. 103. §-ának (2) és (5) bekezdésében az „a gépjárművet nyilvántartó hatóságnak” szövegrész helyébe az „az illetékes közlekedési igazgatási hatóságnak, ha pedig ez nem állapítható meg, a gépjárművet nyilvántartó hatóságnak” szövegrész, a Vht. 52. §-ának f) pontjában az „engedélyezték neki” szövegrész helyébe az „engedélyezték, illetve állapította meg számára a végrehajtó” szövegrész lép."

Indokolás: Lásd a **T/2481/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2007. április 26.

Dr. Avarkeszi Dezső s.k.
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Puch László s.k.
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke