

T/2425/32.

Érkezett: 2007 MAREC 22.



Az Országgyűlés

Környezetvédelmi  
bizottságánakAlkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságánakGazdasági és informatikai  
bizottságánakMezőgazdasági  
bizottságának**a j á n l á s a*****egyes környezetvédelmi tárgyú törvények környezeti felelősséggel összefüggő  
módosításáról szóló T/2425. számú törvényjavaslat*****r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Környezetvédelmi bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint a Mezőgazdasági bizottsága megvitatta **az egyes környezetvédelmi tárgyú törvények környezeti felelősséggel összefüggő módosításáról** szóló, T/2425. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/2425/6-31. számú módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítések:****Kvt.:** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény**Tvt.:** a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény**Hgt.:** a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény**Vgt.:** a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

A **Környezetvédelmi**, az **Alkotmányügyi** és a **Mezőgazdasági** bizottságok az ajánlásban foglalt módosító javaslatokról 2007. március 26-ai ülésen foglalnak állást.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében a Kvt. 4. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/1. § (1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4. §-ának j)-l) pontja helyébe a következő 10-12. pont lép és ezzel egyidejűleg a jelenlegi a)-i) pontok jelölése 1-9. pontra változik:

[4. § E törvény alkalmazásában:]/

"10. [környezetveszélyeztetés: a környezetkárosodás bekövetkezésének közvetlen veszélye]

10. a környezet veszélyeztetése: a környezetet romlással fenyegető cselekvés, vagy tény;"

**Indokolás:** Lásd a T/2425/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében a Kvt. 4. § 11. pontjának az elhagyását** javasolja:

/1. § (1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4. §-ának j)-l) pontja helyébe a következő 10-12. pont lép és ezzel egyidejűleg a jelenlegi a)-i) pontok jelölése 1-9. pontra változik:

[4. § E törvény alkalmazásában:]/

**"[11. környezetveszélyeztető magatartás: környezetveszélyeztetést előidéző tevékenység vagy mulasztás;]"**

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/27/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**3. Dr. Orosz Sándor és Kis Péter László** képviselők a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésében a Kvt. 4. § 13. pontjának a következő módosítását** javasolják:

/(2) A Kvt. 4.§-a a következő 13-18. ponttal egészül ki és ezzel egyidejűleg a jelenlegi m)-z) pontok jelölése 19-32. pontra változik:

[4. § E törvény alkalmazásában:]/

"13. környeztkárosodás: a környezetben, illetve valamely környezeti elemben közvetlenül vagy közvetve bekövetkező, mérhető, jelentős kedvezőtlen változás, illetve valamely környezeti elem által nyújtott szolgáltatás közvetlen vagy közvetett, mérhető, jelentős romlása;"

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/10.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**4. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésében a Kvt. 4. § 13. és 16. pontjainak módosítását és 14. pontjának az elhagyását** javasolják:

"13. környeztkárosodás: a környezetben, illetve valamely környezeti elemben [**közvetlenül vagy közvetve**] bekövetkező, mérhető, [**jelentős**] kedvezőtlen változás, illetve valamely környezeti elem [**által nyújtott szolgáltatás közvetlen vagy közvetett**] természeti, illetve társadalmi szerepének mérhető [**jelentős**] romlása;

[14. környezeti elem által nyújtott szolgáltatás: környezeti elemnek más környezeti elem, vagy a társadalom (köz) érdekében ellátott funkciója;]"

"16. helyreállítási intézkedés: olyan kárelhárítási, illetve kármentesítési tevékenység vagy intézkedés, amely a környezetkárosodás enyhítésére, az eredeti állapot vagy ahhoz közeli állapot helyreállítására, valamint a környezeti elem [által nyújtott szolgáltatás helyreállítására vagy azzal egyenértékű szolgáltatás biztosítására] természetben, társadalomban illetve adott környezetben betöltött szerepe helyreállítására, vagy pótlására irányul;"

**Megjegyzés:** A Képviselő úr egyidejűleg javaslatot tett a 26. számú indítványában arra, hogy a fogalom-meghatározás változásának megfelelően, értelemszerűen módosítani kell a „szolgáltatás” Kvt. 102/A. §-ában szereplő alkalmazását.. Mindehhez azonban további szövegponosítás szükséges.

**Indokolás:** Lásd a T/2425/26. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésében a Kvt. 4. § 17. pontja helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/(2) A Kvt. 4.§-a a következő 13-18. ponttal egészül ki és ezzel egyidejűleg a jelenlegi m)-z) pontok jelölése 19-32. pontra változik:

[4. § E törvény alkalmazásában:]/

"[17. eredeti állapot: a környezetkárosodás bekövetkezésének időpontjában a környezetnek vagy valamely elemének és az általa nyújtott szolgáltatásoknak a rendelkezésre álló legjobb információ alapján meghatározható állapota, mely akkor állt volna fenn, ha a károsodás nem következik be;]"

17. eredeti állapot: az adott környezet helyzete – a rendelkezésre álló legjobb adatok és ismeretek alapján meghatározva – a környezetkárosodás bekövetkezését megelőző időpontban."

**Indokolás:** Lásd a T/2425/25. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésében a Kvt. 4. § 18. pontja helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/(2) A Kvt. 4.§-a a következő 13-18. ponttal egészül ki és ezzel egyidejűleg a jelenlegi m)-z) pontok jelölése 19-32. pontra változik:

[4. § E törvény alkalmazásában:]/

**"[18. megelőzési, illetve helyreállítási költség: minden olyan költség, amely a környezetkárosodás megelőzéséhez, illetve az eredeti állapot helyreállításához szükséges, ideértve különösen a környezetkárosodás, valamint annak közvetlen veszélyének felméréssel kapcsolatos költségeket, a lehetséges intézkedések felméréseinek költségeit, az adatgyűjtés költségeit, a jogi költségeket (így például ügyvédi, illetve közjegyzői költség), valamint a monitoring és az ellenőrzés költségeit, továbbá a kártalanítás összegét;]**

18. megelőzési, kárelhárítási, illetve helyreállítási költség minden olyan ráfordítás, amely oksági összefüggésben van a környezetkárosodás megelőzésével, illetve helyreállításával, valamint a veszély elhárítását illetve a helyreállítást követő, annak eredményességét ellenőrző tevékenységekkel."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/24.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**7. Dr. Orosz Sándor és Kis Péter László** képviselők a törvényjavaslat **2. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolják:

"2. § A Kvt. 42. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a **42. § jelenlegi [bekezdés jelölése (1) bekezdésre változik] teljes szövege (1) bekezdés alá kerül:**

„(2) A miniszter teljesíti a 2004/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 18. cikke szerinti jelentési kötelezettséget.””

**Megjegyzés:** A felvezető szöveg következő pontosítását javaslom: „A Kvt. 42. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a [jelenlegi bekezdés jelölése] § eredeti szövege (1) bekezdésre változik.”

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/9.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**8. Dr. Orosz Sándor és Kis Péter László** képviselők a törvényjavaslat **3. §-ában a Kvt. 56. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/3. § A Kvt. 56. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő (1)-(2) bekezdés lép, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)-(3) bekezdések jelölése (3)-(4) bekezdésekre változik:

„(1) A központi költségvetés/

"c) finanszírozza a környezetkárosodást megelőző intézkedések, a helyreállítási intézkedések költségeit azon esetekben, amikor az másra át nem hárítható;"

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/8.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**9. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Kvt. 56. § (1) bekezdése c) és e) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

/3. § A Kvt. 56. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő (1)-(2) bekezdés lép, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)-(3) bekezdések jelölése (3)-(4) bekezdésekre változik:

„(1) A központi költségvetés/

"c) [**finanszírozza**] viseli a környezetkárosodást megelőző intézkedések, a helyreállítási intézkedések költségeit azon esetekben amikor az másra át nem hárítható;"

"e) szükség esetén megelőlegezi [**szükség esetén**] az azonnali beavatkozást igénylő esetekben a környezetkárosodást megelőző intézkedések, valamint a helyreállítási intézkedések költségeit."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/21.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Dr. Orosz Sándor és Kis Péter László** képviselők a törvényjavaslat **4. §-ában a Kvt. 64/A. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/4. § A Kvt. 64/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:/

"(5) Természetes személyek ügyfél-azonosítójához tartozó személyazonosító adatokat[,] a természetes személy ügyféli minőségének megszűnését követő 5 év elteltével törölni kell."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/6.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**11. Dr. Orosz Sándor és Kis Péter László** képviselők a törvényjavaslat **5. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolják:

"5. § A Kvt. 90. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a 90. § jelenlegi [bekezdés jelölése (1) bekezdésre változik] teljes szövege (1) bekezdés alá kerül:

„(2) Környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, valamint jogszerű használója ügyfélnek minősül.””

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> A felvezető szöveg következő pontosítását javaslom: „A Kvt. 90. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a [jelenlegi bekezdés jelölése] § <u>eredeti szövege</u> (1) bekezdésre változik.”</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**12. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában a Kvt. 101. § (2) bekezdése a) pontja helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/6. § A Kvt. 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

/(2) A környezethasználó köteles/

**"[a) a környezetet veszélyeztető vagy azt károsító magatartástól tartózkodni, az általa folytatott környezetveszélyeztető magatartást, valamint a környezetkárosítást abbahagyni;]**

a) környezet veszélyeztetésétől vagy annak károsításától tartózkodni, a környezet veszélyeztetését, valamint a környezet károsítását abbahagyni."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/27/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**13. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában a Kvt. 101. § (2) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/6. § A Kvt. 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

/(2) A környezethasználó köteles/

"b) környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosodás esetén [a **környezetvédelmi hatóságot azonnal tájékoztatni, továbbá**] a környezetvédelmi hatóság által, valamint a külön jogszabályban meghatározott információkat megadni;"

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/23.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**14. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **6. §-a felvezető szövegének a módosítását és 6. §-ában a Kvt. 101. § (2) bekezdése c) pontja helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

"6. § A Kvt. 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép egyúttal a (4) és (5) bekezdések számozása (5) és (6)-ra változik:"

/(2) A környezethasználó köteles/

"[c) környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy haladéktalanul ellenőrzése alá vonja, feltartóztassa, eltávolítsa vagy más megfelelő módon kezelje a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket azzal a céllal, hogy korlátozza vagy megelőzze a további környezetkárosodást és az emberi egészségre gyakorolt kedvezőtlen hatásokat vagy a környezeti elem által nyújtott szolgáltatások további romlását;]

c) a környezet veszélyeztetése illetve károsodása esetén, saját hatáskörben minden lehetséges intézkedést megtenni annak enyhítése, elhárítása és a környezet további károsodásának megakadályozása érdekében."

**Megjegyzés:** A felvezető szöveg kiegészítésére tett indítvány nincs összhangban a módosítás tartalmával.

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/20.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet



**15. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **6. §-a felvezető szövegének és 6. §-ában a Kvt. 101. § (2) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"6. § A Kvt. 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép egyúttal a (4) és (5) bekezdések számozása (5) és (6)-ra változik:"

/(2) A környezethasználó köteles /

"d) környeztkárosodás bekövetkezése esetén az eredeti állapotot, vagy **[a külön jogszabályban meghatározott,]** az eredeti állapothoz közeli állapotot helyreállítani, valamint a környezeti elem által nyújtott szolgáltatást visszaállítani vagy azzal egyenértékű szolgáltatást biztosítani;"

|  |
|--|
| <b>Megjegyzés:</b> A felvezető szöveg kiegészítésére tett indítvány nincs összhangban a módosítás tartalmával. |
|--|

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/19.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**16. Dr. Orosz Sándor** képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában a Kvt. 101. § (3) bekezdése helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/6. § A Kvt. 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"[(3) A (2) bekezdés a) pontjában foglalt intézkedés elmaradása vagy eredménytelensége esetén a környezetvédelmi hatóság, illetőleg a más hatóság által engedélyezett tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyező hatóság, illetve a bíróság – a környezetveszélyeztetés vagy környeztkárosodás mértékétől függően – a tevékenység folytatását korlátozza, az általa megállapított feltételek biztosításáig felfüggeszti vagy megtiltja.]

(3) A környezethasználó abban az esetben, ha a (2) bekezdés a), illetve e) pontjában foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységét addig nem folytathatja, amíg a helyreállítással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti. Különösen indokolt közérdek esetén ez alól bíróság adhat felmentést."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/11.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**17. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **6. §-a felvezető szövegének és 6. §-ában a Kvt. 101. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"6. § A Kvt. 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép egyúttal a (4) és (5) bekezdések számozása (5) és (6)-ra változik:"

"(4) Ha a megelőző, a kárelhárítási és a helyreállítási intézkedések elvégzése más tulajdonában, birtokában (használatában) álló területet érint, az érintett ingatlan tulajdonosa, birtokosa (használója) tűrni köteles a megelőző és helyreállítási intézkedések elvégzését. Az érintett ingatlan tulajdonosát, birtokosát (használóját) kártalanítás illeti meg "

**Megjegyzés:** A felvezető szöveg kiegészítésére tett indítvány nincs összhangban a módosítás tartalmával.

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/17.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**18. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **6. §-a felvezető szövegének a módosítását és 6. §-ában a Kvt. 101. § (5)-(6) bekezdéseinek az elhagyását** javasolja:

"6. § A Kvt. 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép egyúttal a (4) és (5) bekezdések számozása (5) és (6)-ra változik:"

"[(5) A környezethasználó külön kormányrendeletben meghatározott tevékenységéhez környezetvédelmi biztosíték adására köteles, továbbá a tevékenységével okozható előre nem látható környezetkárosodások felszámolása finanszírozásának biztosítása érdekében – külön jogszabályban meghatározott feltételek esetén – környezetvédelmi biztosítás kötésére kötelezhető. A környezethasználó a külön kormányrendeletben meghatározottak szerint környezetvédelmi céltartalékot képezhet a jövőben valószínűleg vagy bizonyosan felmerülő környezetvédelmi kötelezettségeire.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott tevékenységeket, valamint a biztosíték formáját és mértékét, felhasználásának feltételeit, elszámolásának és nyilvántartásának szabályait, továbbá a környezetvédelmi biztosítás szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.]"

**Megjegyzés:** A felvezető szöveg kiegészítésére tett indítvány nincs összhangban a módosítás tartalmával.

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/22.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**19. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában a Kvt. 102. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/7. § A Kvt. 102. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:./

"102. § (1) A környezetkárosodásért, illetve a környezetveszélyeztetésért való felelősség – az ellenkező bizonyításáig – annak az ingatlanak a környezetkárosodás, illetve környezetveszélyeztetés bekövetkezésének időpontját követő mindenkori tulajdonosát és birtokosát (használóját) egyetemlegesen terheli, amelyen a **[környeztkárosító] környezet károsítását, illetve [környeztveszélyeztető magatartást] a környezet veszélyeztetését folytatták.**"

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/27/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**20. Dr. Orosz Sándor** képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában a Kvt. 102. §-át új (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

/7. § A Kvt. 102. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:./

"(5) Az a személy, illetve társaság, aki a Btk-ba ütköző módon valósít meg környezetkárosítást, a büntetőjogi felelősségen túl addig, amíg nem tesz eleget a 101. § (3) bekezdésben foglaltaknak, sem saját nevében, sem közvetett, sem közvetlen módon nem folytathatja gazdasági tevékenységét, továbbá céget nem alapíthat, ennek alapításában sem közvetlenül, sem közvetve nem vehet részt."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/12.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**21. Dr. Orosz Sándor** képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Kvt. 102/A. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/8. § A Kvt. a következő címmel, valamint 102/A. §-sal egészül ki:

„Közigazgatási jogi felelősség

102/A. § (1) A környezethasználó mentesül a közigazgatási jogi felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a környezetveszélyeztetés vagy a környezetkárosodás/

"a) fegyveres összeütközés, háború, polgárháború, fegyveres felkelés, **[továbbá]** illetve természeti katasztrófa;"

**Indokolás:** Lásd a T/2425/29. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**22. Dr. Orosz Sándor** képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában a Kvt. 102/B. §-át új (4)-(5) bekezdésekkel javasolja kiegészíteni:

/9. § A Kvt. a következő 102/B. §-sal egészül ki:/

"(4) Mindaddig, amíg a környezet helyreállítása nem történik meg, a környezetkárosító ingatlanjára jelzálogjogot kell bejegyezni, továbbá az ingatlan elidegenítési, változtatási, beépítési, terhelési tilalom alatt áll. Ingatlantulajdon hiányában, illetve ha nincs biztosítva a helyreállítás költsége, jelzálogjog ingóságra is alapítható.

(5) Korlátozott felelősséggel rendelkező gazdasági társaság esetén a társaság tulajdonosa, illetve ügyvezetője teljes vagyoni felelősséggel tartozik a környezet helyreállítása és az ezzel közvetlenül összefüggő költségekért."

|  |
|--|
| <b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatban a felvezető szöveg 18. §-ra való hivatkozása – feltehetően elírási hiba miatt – téves. |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/2425/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**23. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat 10. §-ában a Kvt. 102/C. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/10. § A Kvt. a következő 102/C. §-sal egészül ki:/

"102/C. § (1) **[Más tagállamot]** Az Európai Unió más tagállamát is érintő környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosodás esetén az érintett tagállamokkal együtt kell működni a szükséges megelőzési, illetve helyreállítási intézkedések megvalósítása, továbbá a megfelelő tájékoztatás érdekében."

**Indokolás:** Lásd a T/2425/16. számú és a T/2425/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**24. Dr. Orosz Sándor** képviselő a törvényjavaslat **18. §-ában a Hgt. 46. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/18. § A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"46. § (1) Hulladékkal **[történt]** való környezetveszélyeztetés vagy környezetkárosítás esetén a Kvt. rendelkezései szerint kell eljárni."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/30.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**25. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Vgt. 18. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/20. § A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A **[vízminőség környezetkárosodása]** víz minőségi károsodása megelőzésének és elhárításának rendjét a Kormány rendeletben állapítja meg."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/14.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**26. Dr. Orosz Sándor** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában a Vgt. 18. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/20. § A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A **[vízminőség környezetkárosodása]** vízminőségben jelentkező környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjét a Kormány rendeletben állapítja meg."

**Indokolás:** Lásd a **T/2425/31.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**27. Katona Kálmán** képviselő a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"23. § (1) Ez a törvény 2007. április 30-án lép hatályba[,ezzel egyidejűleg a Vgt. 32. §-ában a,, , minőségi" szövegrész hatályát veszti] ."

**Indokolás:** Lásd a T/2425/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2007. március 22.

**Katona Kálmán s.k.**  
a Környezetvédelmi  
bizottság elnöke

**Dr. Avarkeszi Dezső s.k.**  
az Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottság elnöke

**Puch László s.k.**  
a Gazdasági és informatikai  
bizottság elnöke

**Font Sándor s.k.**  
a Mezőgazdasági  
bizottság elnöke