

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY**

**2007. évi ... törvény**

**az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló  
2006. évi LXI. törvény módosításáról**

**1. §**

Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 225. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Az Alkotmánybíróság határozatával megsemmisített (16) bekezdést, valamint a Tao. e törvénnyel módosított 6. §-ának, az Alkotmánybíróság által ugyancsak megsemmisített, (5)-(9) bekezdését 2007. január 1-jétől a megsemmisítés időpontjáig nem kell alkalmazni, és az e rendelkezések alapján már teljesített befizetéseket vissza kell fizetni.”

**2. §**

Ez a törvény a kihirdetése napján lép hatályba.

## INDOKOLÁS

Az Alkotmánybíróság 670/B/2006. AB határozatában megállapította a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 6. §-a (5)-(9) bekezdéseinek, valamint az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról rendelkező 2006. évi LXI. törvény 225. § (16) bekezdésének alkotmányellenességét és azt 2007. február 27-ével megsemmisítette. A határozat indoklásában az AB kifejtette, hogy a Tao. a társasági adóalanyok nyereségét adóztató jövedelmi típusú adó, amelynek szabályozása során a törvényalkotót köti az Alkotmány közteherviseléssel kapcsolatos előírásából és az AB korábbi határozataiban már megfogalmazott követelményekből levezetett alkotmányos mérce. A jövedelmi és vagyoni típusú adók esetében az említett alkotmányos mérce az alábbi fogalmi elemekből áll:

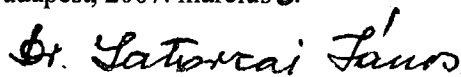
- az adó (közteher) alanyi kötelezettek jövedelmi és vagyoni viszonyainak való megfelelése;
- az adó és az alanyi kötelezettek adófizetési kötelezettség alá vont jövedelme, illetve vagyona között fennálló közvetlen kapcsolat;
- az alanyi kötelezettek által ténylegesen megszerzett jövedelem, illetve vagyon adóztatása;
- az adó alanyi kötelezettek teherviselő képességével való arányossága.

Az Alkotmánybíróság többségi határozata megállapította, hogy a társasági adóalap és az adóalap alapján fizetendő „elvárt” jövedelmet (nyereséget) adóztató adó nem felel meg a fent említett alkotmányos mércének. Az „elvárt” jövedelemhez (nyereséghez) kötődő „elvárt adó” nem áll közvetlen összefüggésben az adófizetésre kötelezett adóalanyok tényleges jövedelmi-vagyoni viszonyaival, ezektől függetlenül ír elő, ténylegesen meg nem szerzett jövedelem (nyereség) után adófizetési kötelezettséget. A határozat rámutat, hogy az „elvárt” jövedelmet adóztató adó olyan megdönthetetlen törvényi vélelem, amellyel szemben a törvényalkotó nem tette lehetővé az ellenbizonyítást.

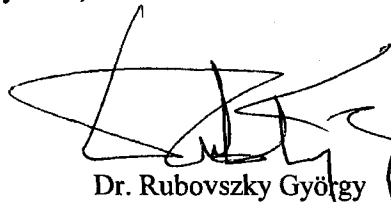
Az Alkotmánybíróság által 2007 február 27-ével megsemmisített törvényi rendelkezések január 1-jén léptek hatályba. Ellentmondásos értelmezések kerültek napvilágra azzal kapcsolatban, hogy a február 27-ig terjedő időre vonatkozóan keletkezhet-e a társaságoknak adó-, illetve adóelőleg megállapítási és fizetési kötelezettsége. A pénzügyminiszter erre vonatkozó nyilatkozatával egyértelművé tette a kormányzat álláspontját: az év első két hónapjára vonatkozóan még számolnak az elvárt adó befizetésének kötelezettségével.

A Javaslát célja, hogy egyértelműsítse: a társaságoknak az év első két hónapjára vonatkozóan sincs kötelezettsége az elvárt adó befizetésére vonatkozóan. A visszamenőleges hatály alkalmazása megfelel az alkotmányosság követelményeinek, hiszen az mentesíti az adófizetőket az adó megfizetése alól.

Budapest, 2007. március 3.

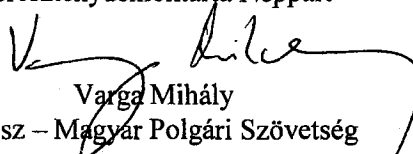


Latorcai János



Dr. Rubovszky György

Kereszténydemoktarta Néppárt



Varga Mihály

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

Az Országgyűlés Házsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján, „**az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény módosításáról**” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

A Házsabály 99. § (1) bekezdése alapján javaslatot teszünk a törvényjavaslat stürgős tárgyalására. Egyben kérjük, hogy a kijelölt bizottság a tárgysorozatba-vétellel egyidejűleg – amennyiben tárgysorozatba vette indítványunkat – az általános vitára való alkalmasságról is döntsön.

A Házsabály 92. § (3) bekezdése alapján szükséges legalább 50 képviselő támogató aláírását mellékelten csatoljuk.

*Indokolás*

A Javaslat célja, hogy a 670/B/2006. alkotmánybírósi határozat következményeképpen egyértelműsítse: a társaságoknak az év első két hónapjára vonatkozóan sincs kötelezettsége az elvárt adó befizetésére vonatkozóan. Az Alkotmánybíróság fenti határozatával kapcsolatos ellentmondásos értelmezések tisztázása érdekében szükséges a Javaslat mihamarabbi elfogadása.

Tisztelettel:

Budapest, 2007. március 3.

Latorcai János

Kereszténydemoktarta Néppárt

Dr. Rubovszky György

Varga Mihály

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség