

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján az „**egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/ 2160. számú törvényjavaslat**hoz, az alábbi módosító indítványt teszem:

Javaslom a **24. § elhagyását !**

[„24. §

A postáról szóló 2003. évi CI. törvény (a továbbiakban: Pt.) 4. §-a az alábbi (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem postai szolgáltatás

a) a bírósági végrehajtó által külön jogszabály alapján végzett küldeménytovábbítás,

b) ha bármely személy vagy szervezet a saját küldeményét a vele munkaviszonyban, közszolgálati, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti vagy egyéb szolgálati viszonyban álló személlyel vagy tagsági jogviszonyban álló magánszeméllyel (ide nem értve a részvényest) juttatja el más személyhez vagy szervezethez, vagy

c) a külön törvény szerinti kézbesítési megbízottnak az ott meghatározott küldeménytovábbítási tevékenysége;

(az a)–c) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: saját kézbesítés).

(5) Nem tekinthető saját kézbesítésnek, ennek megfelelően postai szolgáltatásnak minősül a munkaerő-kölcsönzés, illetve a megbízási, vállalkozói jogviszony keretében igénybevett személlyel történő küldeménytovábbítás, kézbesítés.

(6) Az (5) bekezdés szerinti postai szolgáltatás nem minősül egyetemes postai szolgáltatásnak, amennyiben a feladó saját küldeményeinek más személy vagy szervezet részére történő kézbesítését kizárólag a feladó részére kézbesítést végző személy vagy szervezet végzi, a vele munkaviszonyban, közszolgálati, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti vagy egyéb szolgálati viszonyban álló személlyel vagy tagsági jogviszonyban álló magánszeméllyel (ide nem értve a részvényt).”]

Javaslom a 26. § 7. pontjának elhagyását.

26. §

[„(7) Az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, akinek (amelynek) a tevékenysége a Pt. – e törvény 24. §-ával módosított – rendelkezései alapján postai szolgáltatásnak minősül, az erre vonatkozó szolgáltatási engedély iránti kérelmet vagy a szolgáltatásra vonatkozó bejelentését e törvény hatálybalépésétől számított kilencven napon belül köteles benyújtani.”]

Indokolás:

A kormány módosításának lényege, hogy a továbbiakban **ne lehessen saját küldeményt kölcsönzött munkaerővel továbbítani**, csak a küldővel munkaviszonyban, közszolgálati, közalkalmazotti munkaviszonyban lévő alkalmazott végezhesse a saját küldemény továbbítását. A módosítás célja, hogy az önkormányzatoknak, államigazgatási szervezeteknek, közüzemi szolgáltatóknak **megnehezítse a saját küldeményeinek – a postai szolgáltatásnál kedvezőbb árú – eljuttatását más személyhez vagy szervezethez.**

Az érvényben lévő postatörvény lehetővé tette, hogy az önkormányzatok, államigazgatási szervek, közüzemi szolgáltatók, vagy aki akarja saját küldeményét maga juttassa el a címzettekhez. Ennek eredményeként az önkormányzatok, közintézmények saját küldeményeiket, a településen belül munkatársaikkal kézbesítették, ezzel jelentős megtakarításra tettek szert.

Az államigazgatás megszorító intézkedései következtében az állományban lévő kézbesítőket kiszervezték, de a Postánál olcsóbb kézbesítési lehetőséget megtartották, a kényszer-vállalkozásokba szerveződött munkaerőt kölcsönözték. Ezzel munkát biztosítottak az elbocsátott kollégáknak, és továbbra is olcsóbban juttatták el küldeményeiket, mintha a Postát bízták volna meg.

A jelenlegi gyakorlat jó az államnak (nekünk állampolgároknak), mert a kölcsönzött munkaerő után fizetik a 20%-os áfát, a munkavállalók fizetik a TB-t és az SZJA-t is. Természetesen felbukkantak a „kölcsönzött” munkaerők között, elbocsátott postás dolgozók is. Mindahányan olyanok, akik dolgozni akarnak, nem szeretnék segélyért folyamodni. Jó az államnak azért is, mert a kevesebb közpénzt kell költeni a küldemények továbbítására.

A jelenlegi gyakorlat nem jó a Postának, mert elesik a küldemények egy részétől.

A módosítás megkísérli a postai szolgáltatásnak ezt a kis szegmensét visszakényszeríteni a Magyar Posta monopóliumainak körébe. Teszi ezt a postai szolgáltatás piacnyitásának előkészítő szakaszában.

Nem készült összehasonlító elemzés a kormány javaslatának nemzetgazdasági hatásairól, ami alátámaszthatná a döntésünket!

Amikor a postatörvényben megengedték a saját küldemény továbbítását, arra gondoltak, hogy egy kis verseny jót fog tenni a Postának., a tényleges piacnyítás előtt. Igyekezni fog, mindent megtesz annak érdekében, hogy megtartsa a vevőkörét. Most, mert a Postának gondjai vannak, mert nincs felkészülve a piacnyításra, beavatkozunk a piaci folyamatokba. **A törvény erejével akarjuk az önkormányzatokat arra szorítani, hogy közalkalmazottakkal, köztisztviselőkkel vitessék a küldeményeiket.**

Ez ellentétes az olcsóbb és korszerűbb, állam célkitűzéseivel!

A kormány által javasolt módosítás a z EU irányelvekkel , véleményem szerint a törvényt módosítással történő támogatás sem megengedett.

Munkaerő kölcsönzés

A nem közcélú szolgáltatás lényege, hogy a feladó saját küldeményeit saját felelősségére továbbítja oly módon, hogy a feladat ellátását is saját maga szervezi. A saját felelősség kérdése fel sem vetődik a jogszabály tervezetben. Amennyiben az (5) bekezdés szerinti postai szolgáltatásról van szó, azt kell tekinteni postai szolgáltatónak aki a küldemények továbbításáért felel. A munkaerő-kölcsönzés útján alkalmazott dolgozó a kölcsönbe vevő felelősségére végzi a munkáját, tehát a munkaerő-kölcsönzés beemelése a tiltó kritériumok, közé ellentmond a jelenleg hatályos jogszabályoknak. (Mtv, Ptk, stb.)

Pt. 14.§ (4) bekezdés

A postai szolgáltatási szerződés (a továbbiakban: szerződés) a postai küldemény felvételével, illetve a szolgáltatás elvállalásával jön létre.

A munkaerő kölcsönzés során a kölcsönvevő és a kölcsönadó között létrejött szerződés nem a postaküldemény felvételére és a postai szolgáltatás elvállalására jön létre (hanem meghatározott időre meghatározott képesítésű létszám biztosítására), tehát a létrejött szerződés nem tekinthető postai szolgáltatási szerződésnek.

A postacsomag

témáját is érinti a módosítás. A módosítás érinti a darabárú fuvarozási tevékenységet is. Amennyiben harmadik személy végzi a feladó saját csomagküldeményének továbbítását, kézbesítését, szintén be kell jelentkeznie postai szolgáltatónak? Erre nem ad válasz a kormány módosítási javaslatára.

Bejelentési kötelezettség

A postai szolgáltatásra bejelentkezés nem egy sima bejelentkezés, egy postai szolgáltatónak számos feltételnek kell megfelelnie, ezt a kis és mikro vállalkozókat ellehetetleníti.

A kormány nagyon rossz megoldást választott a Posta megsegítésére, a munkaerő kölcsönzés megtiltása a saját küldemény továbbításánál különösen visszatetsző annak ismeretében, hogy a postatörvény 4§- a szerint a postai tevékenységet végzők, közreműködőt vehetnek igénybe.

Eljárási szabályok megsértése:

1.

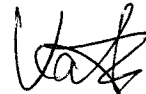
az elektronikus információszabadságról szóló törvény szerint, ha a törvényjavaslat más törvényeket módosít, akkor azokat is a módosításokkal egységes szerkezetben, a módosításokat külön kiemelve kell feltenni a jogszabályt előkészítő minisztérium honlapjára. **Ez nem történt meg, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium honlapján.**

2.

a postatörvény szakmai módosításáról van szó, ami nem nevezhető munkaügyi tárgyú törvénynek. Alkotmányossági aggályokat is felvet, salátatörvény.

Fenti észrevételek figyelembevételével javaslom a 24. § és a 26. § 7. pontjának elhagyását.

Budapest, 2007-03-05



**Katona Kálmán
MDF**