

Országgyűlés Hivatala



Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottsága

Irományszám:

J/2099/5

Érkezett: 2007 APR 19.

Dr. Szili Katalin Asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Bizottsági ajánlásHELYBEN**Bizottsági ajánlás általános vitához**

**Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi
bizottságának**

a j a n l á s a

**a J/2099. számon előterjesztett, A nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési
biztosának 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolóhoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2007. április 17-ei, az országos kisebbségi önkormányzatok elnökeivel kibővített ülésén a beszámolót első helyen kijelölt bizottságként megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A beszámoló megfelel az Alkotmány 32./B. § (6) bekezdésében és az országgyűlési biztosokról szóló 1993. évi LIX. törvény 27. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségeknek.

A beszámoló a korábbi évekhez hasonlóan nagyon jól szerkesztett és nagyon jó fejezeti tagolású. A kisebbségi ügyek szinte teljes problémahalmazát tartalmazza, mintegy tükröként képet ad az évről-évre ismétlődő problémákról és természetesen az újonnan felmerültekről is. Stílusában teljesen különbözik a másik két jelentéstől, szerkezete a korábbi évekéhez hasonló. Külön előnye, hogy tematikusan összegzi az egyes kisebbségi ügycsoportokra vonatkozó mondanivalót, valamint a VII. fejezetben szereplő statisztika (színes táblázatok, grafikonok), és a kisebbségi biztos hazai és nemzetközi szereplését, társadalmi kapcsolatait bemutató eseménytár, amely az idén is önálló fejezetben jelenik meg.

Az idén újszerű, nagyon gyakorlatias és hasznos az Egyes kisebbségi jogi, illetve antidiszkriminációs fogalmak magyarázata című VIII. fejezet, amely kérdés-felelet formájában foglalkozik a kisebbségeket leginkább érintő, legfontosabb kérdésekkel.

A kötet függelékében szereplő három jelentés is igen tanulságos. (Csörögi roma tanulók oktatásának tárgyában lefolytatott vizsgálat, Budapest-Zugló Thököly út 31. szám alatti ingatlanból történő kilakoltatás, oktatási integrációs intézkedések hatékonyságának vizsgálata.)

Az Országgyűlés szempontjából különösen fontosak a kisebbségi biztosnak a különböző törvényjavaslatokkal kapcsolatos jogi szakvéleményei, melyek szintén teljes terjedelemben olvashatóak. A kötet végén található jogszabálymutató jegyzék jogi eligazítást is ad a kisebbségekre vonatkozó legfontosabb jogszabályokról.

2006. évben az írásos beszámolót a kisebbségi ombudsman a kisebbségi jogok általános helyzetéről szóló gondolataival vezeti be, és felhívja a figyelmet arra, hogy 2007. évet az Európai Unió az Esélyegyenlőség évének nyilvánította, melynek a kisebbségi biztos az egyik „nagykövete”.

A korábbi évekhez képest ismét csökkenést mutat a beérkező panaszok száma, bár nem számottevően. Ebből a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa szerint új következtetéseket nem lehet levonni, csak azt, hogy ebben szerepet játszhat az Egyenlő Bánásmód Hatóság működése, illetve az ún. „megyelátogatások” elmaradása.

Az országgyűlési biztos idén is különösen a kisebbségi törvény módosításával és a kisebbségi önkormányzati rendszer működésével kapcsolatos problémákra, valamint a roma közösség irányában tapasztalható, létező hátrányos megkülönböztetésekre hívta fel a figyelmet.

Szövegi kiegészítésében mondanivalóját a kisebbségi biztos az alábbi három főbb hangsúlyos témakör köré csoportosította: a kisebbségi joganyag, illetve az önkormányzati rendszer változásai (amely mintegy 40 oldal a beszámolóban); a szociális biztonság, az egyenlő bánásmódhoz való jog, különös tekintettel a lakhatáshoz, „hajlékhoz” fűződő jogra; és kisebbségi oktatás, mint a kisebbségi jogok érvényesülésének kulcsa (ez utóbbi mintegy 50 oldal a jelentésben).

Szövegi beszámolójában a kisebbségi biztos ismét felhívta a bizottság figyelmét a kisebbségi törvény módosításának mielőbbi fontosságára, illetve a kisebbségi önkormányzati képviselők választására vonatkozó joganyag módosításának szükségességére a 2006. évi kisebbségi választások tapasztalatai alapján. A kisebbségi biztos beszámolója ismét részletesen foglalkozott a 2005. évi „kettős kudarccal” (törvényhozás és alkotmánybíráskodás) és kihangsúlyozta, hogy már most el kell kezdeni az újabb módosítások előkészítését. Statisztikai adatokat is közölt arra vonatkozóan, hogy az egyik legfontosabb kérdés, az „etnobiznisz” nem oldódott meg a törvénymódosítás által sem.

A bizottsági vitában több érdekes észrevétel, kérdés és javaslat hangzott el a bizottsági tagok részéről.

Több bizottsági tag részéről is elhangzott, hogy mennyire fontosak a kisebbségi ombudsmanok a kisebbségi törvény és választási joganyag módosításával kapcsolatos megállapításai, illetve a különböző, feladat- és hatáskörrel rendelkező minisztériumoknak feltett kérdései, melyekre nem, vagy nem megfelelő választ kapott. Ismét többször felmerült a kisebbségek parlamenti képviseletének, és a kisebbségi önkormányzatok pénzügyi finanszírozási rendelkezésének átalakítása fontossága is.

A korábbi évekhez hasonlóan nagyon sok szó esett az oktatási szegregációról, illetve a kisebbségi biztosnak az oktatási, integrációs intézkedések hatékonysága tárgyában lefolytatott vizsgálatáról és annak megállapításairól. Többben e kérdést különösen a roma kisebbség oldaláról vették vizsgálat alá, illetve feltették a kérdést, hogy integrált vagy szegregált-e az oktatás, illetve hogy hogyan valósul meg az „egyenlő hozzáférés” ezen a területen.

A képviselők több kérdést tettek fel a lakhatáshoz, hajlékhoz fűződő jog és a szociális biztonsághoz fűződő jog, illetve a kilakoltatások kapcsán is.

A vitában konkrét aktuális kérdések is felmerültek, így különösen a média romákkal kapcsolatos elfogultságának kérdései. Kérdésként hangzott el, hogy szükségesnek tartja-e az országgyűlési biztos a jogi szabályozás módosítását a sajtóban napvilágot látó, a kisebbségeket rossz színben „feltüntető, ún. negatív szenzáció” jelensége kapcsán.

A bizottság nagyon fontosnak tartja, hogy a parlamenti bizottságok a kisebbségi ombudsman ajánlásait is megtárgyalják, illetve megismerhessék szakvéleményeit, jelentéseit.

A bizottság megköszönte a kisebbségi biztosnak a két ciklusos, mintegy 12 évi tevékenységét, és reményét fejezte ki, hogy a jó együttműködés, - ha más formában is - fennmarad.

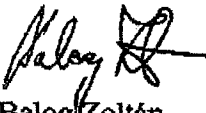
A bizottság lehetőséget adott az országos kisebbségi önkormányzatok elnökeinek is véleményük kifejtésére, akik közül az Országos Szlovén Önkormányzat képviselője szólalt meg.

A bizottság mind a beszámolót, mind a szóbeli kiegészítést egyhangúlag elfogadta (18i) és immár 12. alkalommal – országgyűlési határozati javaslatával is - feltétlenül ajánlja az Országgyűlésnek elfogadásra.

A bizottság előadója az általános vitában: Teleki László (MSZP)

Budapest, 2007. április 18.




Balog Zoltán
elnök