



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/1917/37

Érkezett: 2007 FEBR 27.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján a **Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és más büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/1917. számú törvényjavaslat**hoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 3. §-ának alábbi módosítását javasolom, egyúttal a módosítani kívánt 77. § bekezdéseinek számozása értelemszerűen módosul:

„3. §

A Btk. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[El kell kobozni azt a dolgot,]

„d) amelyre a bűncselekményt elkövették[, vagy a bűncselekmény befejezését követően e dolog elszállítása céljából használtak].

(2) Elkobozásnak lehet helye arra a dologra nézve, amelyet a bűncselekmény befejezését követően e dolog elszállítása céljából használtak, feltéve, hogy ez az elkövetőre vagy a dolog tulajdonosára nem jelent a bűncselekmény súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt.”

I n d o k o l á s

A törvényjavaslat rendelkezései szerint el kell kobozni azt a dolgot, amit a bűncselekmény befejezését követően a dolog elszállítása céljából használtak. Ez a rendelkezés egyértelmű kötelezettséget fogalmaz meg a jogalkalmazók számára. Számos esetben azonban előfordulhat, hogy egy gépjármű elkobzása jóval aránytalanabb érdeksérelmet okoz egy elkövető számára, mint akár a főbüntetés. Az elkobzás a főbüntetés mellett alkalmazható, márpedig az nem lehetséges, hogy a főbüntetésnél aránytalanul kisebb legyen az érdeksérellem, mint az elkobzás. Célszerűbbnek tartanám, ha az elkobzás az elszállításra használt dolog esetén nem kötelező lenne, hanem a főszabály csak azt mondaná ki, hogy lehetőség az elkobzás. Ebben az esetben nem kivételes az, hogy a bíró mellőzi, hanem valójában kivételesen alkalmazható az elkobzás, amennyiben ez az elkövetett bűncselekmény súlyával arányban áll, és nem okoz olyan érdeksérelmet az elkövetőnél, amely, mondjuk, az életét lehetetlenné teszi.

Budapest, 2007. január 27.



Dr. Répássy Róbert
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség