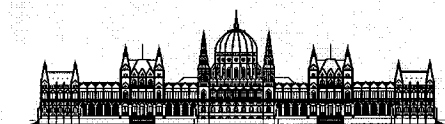


Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/1917/31

Érkezett: 2007 FEBR 21.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Módosító javaslat!**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házzsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a *Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és más büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/1917. számú törvényjavaslathoz* a következő

*módosító javaslatot*

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 8. §-a az alábbiak szerint módosul:

**„8. §**

A Btk. 204. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

*„Tiltott pornográf felvétellel visszaélés*

204. § (1) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről vagy személyekről pornográf felvételt megszerez, tart, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről vagy személyekről pornográf felvételt kínál, átad vagy hozzáférhetővé tesz, büntettet követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről vagy személyekről pornográf felvételt készít, forgalomba hoz, azzal kereskedik, illetőleg ilyen felvételt a nagy nyilvánosság számára hozzáférhetővé tesz, büntettet követ el, és két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(4) A (3) bekezdés szerint büntetendő, aki pornográf jellegű műsorban tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt vagy személyeket szerepeltet.

(5) Két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki a (3)-(4) bekezdésben írt bűncselekmény elkövetéséhez anyagi eszközöket szolgáltat.

(6) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt, vagy személyeket pornográf felvételen, avagy pornográf jellegű műsorban való szereplésre felhív, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(7) [(6) Nem büntethető] A büntetés korlátlanul enyhíthető, különös méltánylást érdemlő esetben mellőzhető is azzal szemben, aki tizennegyedik életévét meghaladott, de tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről annak beleegyezésével, saját használatra készít vagy tart pornográf felvételt, avagy ilyen személyt pornográf felvételen való szereplésre felhív. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a tizennegyedik életévét meghaladott, de tizennyolcadik életévét be nem töltött személy az elkövető – a házastársat, az élettársat és a jegyest kivéve – hozzátartozója, vagy az elkövető nevelése, felügyelete, gondozása vagy gyógykezelése alatt áll.

(8) [7] A jelen § alkalmazásában

a) felvétel: a videó-, film-, vagy fényképfelvétel, illetőleg más módon előállított képfelvétel,

b) pornográf felvétel: az olyan felvétel, amely a nemiséget súlyosan szeméremsertő nyíltsággal [kifejező], célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló [ábrázolás] módon ábrázolja,

c) pornográf jellegű műsor: a nemiség[et] súlyosan szeméremsertő nyíltsággal [ábrázoló], célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló cselekvéssel való megjelenítése.””

A törvényjavaslat számozása a fentiek szerint értelemszerűen módosul!

### **Indokolás**

1. A módosító javaslat több ponton is módosítja a törvényjavaslat 8. §-át. A (6) bekezdés beiktatása azért szükséges, mert az *Európai Unió Tanácsa 2004/68/IB kerethatározata 2. cikkének* rendelkezése értelmében büntethetővé kell tenni többek között a gyermekek pornográf tevékenységben való részvételre toborzását is. A jogalkotó a felhívás, mint előkészületi magatartás kriminalizálásával e kívánalomnak eleget tesz.

A (6) bekezdés beiktatásával szükségessé válik a büntethetőséget kizáró okot tartalmazó (megváltozott számozás szerinti) (7) bekezdés módosítása is. Könnyen belátható ugyanis, hogy amennyiben az abban foglalt tettesi magatartás nem büntethető, ugyanannak a cselekménynek előkészületi stádiumát is ki kell vonni a büntethetőség (illetve módosító javaslatom szerint az enyhíthetőség) köréből.

2. Az eredeti javaslat szerint nem büntethető az a személy, aki tizennegyedik életévét meghaladott, de tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről annak beleegyezésével, saját használatra készít vagy tart pornográf felvételt, avagy ilyen személyt saját használatra készítő pornográf felvételen való szereplésre felhív.

Ugyanakkor ez a javaslat - elfogadása esetén - visszaélésszerű joggyakorlást tehetne lehetővé, így módosításra szorul. A (7) bekezdés teljes elhagyása azonban olyan helyzetet eredményezne, hogy a jogalkalmazónak mindenképpen három évig terjedő szabadságvesztéssel kellene büntetnie azokat a személyeket is, akik erotikus fényképet készítenek olyan tizennegyedik életévüket betöltött, de tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyekről, akikkel egyébként a hatályos jogszabályok betartásával, legálisan együtt laknak, nemi életet élnek, esetleg a tizennyolcadik életévüket betöltött személynek a tizennyolcadik életévüket be nem töltött személy élettársa, jegyese, avagy házastársa.

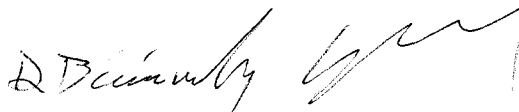
A módosító javaslat főszabályként, általában tehát büntetni rendeli azt, aki tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyről pornográf felvételt készít vagy tart - még akkor is, ha a tizennyolcadik életévüket be nem töltött személy beleegyezésével és csak saját használatára teszi ezt - de mérlegelési jogot biztosít a bíró számára.

A szabályozás ezen módosításával lehetőség lenne arra, hogy csak olyan esetben kerülje el az elkövető a büntetőjogi felelősségre vonást, amikor az eset összes körülménye ezt indokolja. Így mindenképpen kivételes eszköz marad, és nem általános szabályként szabályozná a jogalkotó.

A megváltozott számozás szerinti (7) bekezdésben – a jelen javaslat szerint - a büntetés enyhítését (illetve mellőzését) lehetővé tevő ok nem vonatkozik a tizennegyedik életévüket betöltött, de tizennyolcadik életévüket még be nem töltött személy hozzátartozójára. A módosító javaslat kiveszi viszont ezen körből azt a hozzátartozót, aki az ilyen személy házastársa, élettársa, vagy jegyese. Semmi nem indokolja ugyanis azt, hogy egy a tizennegyedik életévüket már betöltött, de a tizennyolcadik életévüket még be nem töltött személynek a barátja, avagy a barátnője büntetlenséget élvezhet, ugyanakkor a vele szorosabb érzelmi viszonyban lévő élettársa vagy házastársa nem.

3. A törvényjavaslat meghatározza a felvétel fogalmát (a pont). A pornográf felvétel fogalmának (b pont) meghatározásakor azonban nem épít a már értelmezett szóra, hanem teljesen más alapon definiálja a pornográf felvétel fogalmát. Ez a megoldás pedig nem csupán a nyelvtani szabályoknak nem felel meg, de értelmezési nehézségeket is okozhat. A módosító javaslat kiküszöböli e hibát. A műsor (c pont) maga nem lehet cselekvés, csupán annak cselekvés megjelenítése. Ezért a módosító javaslatban szereplő fogalom meghatározás inkább megfelel a magyar nyelv szabályainak, mint az eredeti javaslat.

Budapest, 2007. február 20.



Dr. Bárándy Gergely  
országgyűlési képviselő (MSZP)