



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **TT/1722**

Érkezett: **2006 DEC 18.**

Dr. Szili Katalin Asszony
az Országgyűlés Elnöke részére

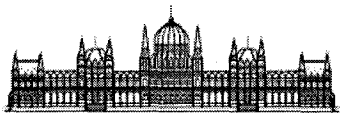
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY. határozat 85. §-a alapján, „**az egységes élelmiszer-ellenőrzésről szóló törvény előkészítéséről**” a következő országgyűlési határozati javaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2006. december 18.

Font Sándor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Képviselői önálló indítvány

Az Országgyűlés .../2006. (....) OGY HATÁROZATA az egységes élelmiszer-ellenőrzésről szóló törvény előkészítéséről

A sorozatos élelmiszerbotrányok, az élelmiszcélú állati és növényi eredetű termék-előállításra vonatkozó hazai szabályozás bonyolultsága – esetenként a követelményrendszer indokolatlan szigorúsága – ezen termékek importjának anomáliái, a hazai konyhai és vendéglátói ételmérgezések, legutóbb egyes kereskedelmi raktárakban történt nagytömegű lejárt fogyaszthatósági idejű élelmiszer átcímkezése, megingatják mind az élelmiszerekbe, mind az ellenőrző hatóságokba vetett fogyasztói bizalmat.

Az esetek egyszersmind ráirányítják a figyelmet a hazai élelmiszer-ellenőrzés fogyatékoságaira, szétagoltságra és hatékonyságának hiányára, továbbá arra, hogy a vonatkozó törvények 2005. decemberi módosításával elérni kívánt cél nem valósult meg, azaz nem jött létre egységes, de legalábbis harmonikusan együttműködő élelmiszer-ellenőrző szervezet.

Különös aggodalomra ad okot, és egyben új helyzetet is teremt a kormányzati szervezetalkítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi ... törvény. A törvény minden korlátozás nélkül felhatalmazást ad arra, hogy a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: FVM) összevonja szakigazgatási szervezeteit, valamint olyan kiemelkedően közérdeket szolgáló, törvényi szabályozást igénylő kérdést mint az élelmiszerbiztonság szervezeti és működési szabályzatban rendezzen.

A kialakult helyzet megoldásához szükség van:

- a feladatokkal harmonizáló átfogó intézménykorszerűsítésre, az FVM miniszter felügyelete alatt működő, az állategészségügyi és élelmiszerellenőrzési feladatokra létrehozott önálló, operatív működésre alkalmas országos hivatal kialakítására
- a megfelelő jogszabályi feltételek biztosítására, különös tekintettel az uniós rendelkezések nemzeti jogszabályokban való megjelenítésére
- a fogyasztó egészségvédelmét szolgáló ellenőrző intézmények szakmai tekintélyének, együttműködési készségének helyreállítására, a konkuráló hatáskörök megszüntetésére;
- a feladatok és felelőségek egyértelmű megállapítására, elhatárolására;
- az önálló, független működés biztosításának feltételeként továbbra is a törvényi szabályozásra, s az elkülönített költségvetési finanszírozásra.

Ennek érdekében az Országgyűlés a következő határozatot hozza:

1. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy legkésőbb 2007. február 15-ig készítse el és terjessze az Országgyűlés elé az egységes élelmiszer-ellenőrzésről szóló törvényjavaslatot.
2. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy a törvényjavaslat előkészítése során az alábbiakra legyen figyelemmel.
 - a.) Szükséges az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény, az egyes élelmiszerbiztonsággal kapcsolatos törvények módosításáról szóló 2005. évi CLIX. törvény, a hatósági élelmiszerellenőrzés rendjéről szóló 302/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint a kormányzati szervezetalakítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi ... törvény vonatkozó előírásainak összevetése, az ellentmondások és párhuzamosságok föloldása, az eljárási rend egyszerűsítése és közérthetővé tétele.
 - b.) Értelmezendők és egységesítendők a kormányzati szervezetalakítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi ... törvény által a közigazgatási szervekre alkalmazott megnevezések.
 - c.) Az élelmiszerbiztonságot az élelmiszer előállítójának és forgalmazójának kell megteremtenie a vonatkozó higiéniai, nyomonkövethetőségi és más, az ember egészségvédelmét biztosító szabályok alkalmazásával. Ezen szabályok betartását a törvényjavaslatban megnevezett és fölhatalmazott állategészségügyi hatóság kell, hogy ellenőrizze.
 - d.) Az élelmiszer-ellenőrzésben és az élelmiszer-forgalmazás engedélyezési eljárásában, az élelmiszerrel szembeni humán-egészségügyi követelmények megfogalmazásában résztvevő egészségügyi hatóság hatáskörét, intézkedési jogosultságát, feladatát pontosan szabályozni kell.
 - e.) Az eredet, a származás, a gyártó, az előállító megnevezése mellett a csomagolt hazai gyártású élelmiszereket jól látható módon "HU" jelzéssel kell ellátni, a más országból származó élelmiszerek csomagolásán jól láthatóan meg kell jelölni a származási helyet.
 - f.) Egyértelműen meg kell jeleníteni az élelmiszerbiztonsági fogalomkört jelentő gyártói felelősséget, világosan elkülönítve a kötöttebb és szigorúbb fogyasztathatósági döntésektől.
 - g.) A fogyasztónak az egészségre ártalmas élelmiszerekkel, a hamisítással és a megtévesztéssel szembeni védelme, továbbá a hamisítóval és a megtévesztővel szembeni közigazgatási és büntetőjogi jogkövetkezmények megállapíthatósága érdekében szükséges az értelmező rendelkezések között „az egészségre ártalmas élelmiszer”, „a hamisítás” és „a megtévesztés” kifejezéseket pontosan definiálni.
 - h.) A Magyar Élelmiszerbiztonsági Hivatal jogállását, feladatkörét, szervezeti elhelyezkedését úgy kell szabályozni, hogy az része legyen az állategészségügyi hatóság által irányított egységes élelmiszer-ellenőrzési rendszernek.

- i.) A hatóságok élelmiszerbiztonsági ellenőrzéseit és intézkedéseit laboratóriumi vizsgálatok alapozzák meg, ezért létre kell hozni a szükséges számú és kapacitású laboratóriumból álló, az Európai Unióban elfogadott nemzetközi akkreditációval rendelkező hálózatot, továbbá rendezni kell a laboratóriumok státuszát.
- j.) Meg kell teremteni az élelmiszer- és takarmány-előállításra, az élelmiszer-termelési célú állattartásra, valamint a nemzeti szabályozás alá tartozó kiskereskedelemre, falusi turizmusra és helyi ellátásra vonatkozó szabályozásnak az uniós előírásokkal való összhangját.
- k.) A társadalmi bizalom megteremtése, a fogyasztókkal való kommunikáció kialakítása és a tárca- és csoportérdekek egyoldalú érvényesülésének kivédése céljából Élelmiszerbiztonsági Felügyelő Bizottságot (a továbbiakban: ÉFB) kell létrehozni a parlamenti pártok, az érintett kamarák és termékszövetségek delegáltjaiból. Az ÉFB hét tagját a delegáló szervezetek javaslatára a miniszterelnök nevezi ki. Az ÉFB működési feltételeiről a Miniszterelnöki Hivatal gondoskodik.

3. Ez a határozat a kihirdetése napján lép hatályba.

Indokolás

A 2005. decemberi törvényi szabályozással az érdekelt szakterületek, szervezetek az élelmiszer-ellenőrzésben játszott szerepük tovább bonyolódott, reformjuk mindössze a pénzügyi megszorításokból áll, a hatáskörök és felelőségek, az intézményi rendszer működési feltételeiben nem történt semmiféle előrelépés. A feladatok és a felelősségi kérdések tisztázása nélkül a kormányzati szervezetalakítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi ... törvény elfogadása és a jelenleg hivatalosan tervszinten sem ismertett hatóság-összevonások beláthatatlan következményekkel járnak.

A fenti törvényben túlzott hangsúlyt kapott takarmányellenőrzést az egységes ellenőrző szervezet részeként kell szabályozni, szervezésének és végrehajtásának is illeszkednie kell az azt végző állategészségügyi szolgálat kialakult rendjéhez; erre utal a törvény azon rendelkezése is, mely szerint a takarmányozási hatóság felügyeletét az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter látja el.

Az élelmiszerellenőrzést a mindennapos nyugodt munkaszervezésnek és munkavégzésnek kell jellemeznie. Az utóbbi időben mindinkább elszaporodó kommandós akciók leginkább az ellenőrzés hiányosságaira mutatnak rá.

A javaslatban foglaltak azért is szükségesek, mert hazánknak, mint uniós tagországnak ez az egyetlen „piacvédelmi” eszköze; a tisztességes termelők piacra juttatási lehetősége, a nem megfelelő élelmiszerek időben történő felderítésével, azok forgalmazásának megakadályozásával.

Az állategészségügy intézményei már a rendszerváltás előtt is biztosították a kellő jogi, szakmai és laboratóriumi háttérrel ahhoz, hogy a magyar élelmiszereket a legigényesebb (USA, Japán, Európa) piacokon fenntartás és korlátozás nélkül elfogadják.

A növényegészségügy és fogyasztóvédelem határterületeinek integrálásával, egyes feladatoknak az ÁNTSZ-től való átvételével megszűnnek a hatásköri összeütközések, ezzel egyértelművé válik, hogy meddig terjed az egyes szervek felelőssége.

Az ember egészségvédelmét az élelmiszerbiztonság terén alapvetően a fogyaszthatósági döntéseket meghozó állategészségügyi szolgálat, s az emberi táplálékkal szembeni követelményeket megfogalmazó, e területen szabad ellenőrzési joggal rendelkező humánegészségügyi szolgálat biztosítja. E szervezetek együttműködése akkor valósul meg, ha a feladataik tisztázottak, nincsenek hatásköri összeütközések, sem a másokra utalásra, sem a rivalizálásra nincs esély.

Az élelmiszer fogyasztóját meg kell óvni az egészségre ártalmas élelmiszertől, a hamisítástól és a megtévesztéstől. Ezért szükséges a javaslat g) pontjában megjelölt fogalmak meghatározása a következőképpen:

- *egészségre ártalmas* az az élelmiszer, amely a közegészségügyi, állategészségügyi és növényvédelmi előírások, vagy jogszabályi tilalmak ellenére került forgalomba.
- *hamisított* az az élelmiszer, amely eltér a gyártmánylapján rögzített minőségi jellemzőitől, továbbá az a behozott élelmiszer, vagy élelmiszer nyersanyag, amely egészében, vagy részben nem felel meg a Magyar Élelmiszerkönyv vonatkozó előírásainak.
- *megtévesztés* az, ha az élelmiszer jelölése, vagy bármely, az élelmiszere vonatkozó információ közvetítése nem felel meg az élelmiszer vagy a takarmány tényleges, elvárható tulajdonságainak.

A fentiek elkövetőivel szemben indokolt a minél szigorúbb büntetőjogi fellépés, hiszen ezek nem egyenértékűek a gyártmánylaptól történő valamilyen eltéréssel, minősítésük, szankciójuk sokkal szigorúbb kell, hogy legyen:

A közigazgatási szervezetek elnevezésénél arra kell törekedni, hogy abból az ügyfelek következtethessenek tevékenységükre. A kormányzati szervezetalakítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi ... törvény által használt megnevezések kaotikusak, logikátlanok, magyarázatot hozzájuk az előterjesztő nem fűzött. A szerv, államigazgatási szerv, szervezet, hatóság, állami hatóság, szolgálat, stb. mint szakigazgatási szerv megnevezések (számuk csak a VII. agrárfejezetben 32) más - más jogállást jelentenének? Ha igen, hogyan hajthatja végre ugyanaz a szervezet?

Indokolatlanok pl. továbbá a törvény azon rendelkezései, melyek szerint - kivételként - a laboratóriumokat a takarmányozási hatóság működteti, továbbá szakmailag elfogadhatatlan, hogy a takarmányozási hatóság vizsgálja az állatgyógyászati készítményt.

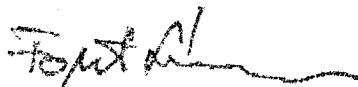
Elfogadhatatlan az a jogalkotási gyakorlat is, amely néhány sorban jogszabályok sorát helyezi hatályon kívül, s helyette mindössze uniós rendeletekre utal. Ez egyrészt alkalmazhatatlan a hatóságok számára is, hiszen megfogalmazásuk nem elég konkrét, másrészt, a hatóságoknak a végrehajtási rendeletek konkrét előírásainak számonkérése a feladatuk, engedélyeiket, szankcióikat erre kell alapozzák.

Az Európai Unió az élelmiszerbiztonságot a gyártói felelősségre alapozza, ez viszont nem helyettesítheti a hatósági szerepvállalást. A kialakult helyzet megváltoztatásának eszköze a jelenlegi szétaprózott rendeleti szintű szabályozás, illetve az átfedések, a szabályozatlanság helyett egy, az élelmiszerbiztonságról és végrehajtási szervezetéről szóló átfogó törvény megalkotása, ezzel is a tradicionális ellenőrző intézmények szakmai tekintélyének helyreállítása, a feladatok és felelősségi körök egyértelmű megállapítása.

Alapvető jogok és kötelezettségek csak törvény által rendezhetőek, a kormány által szorgalmazott „etikai kódex” nem vezethet eredményre. Viszont, a kormányzat által is többször hangsúlyozott, az agrárminiszter meghallgatásakor is elhangzott, s az érdekegyeztetések során is megerősített azon közkívánság, hogy az élelmiszer-ellenőrzés egységes legyen, ugyancsak indokolja e javaslat előterjesztését.

Vezérelvként továbbra is szem előtt kell tartani azon prioritásokat, melyek a fogyaszthatósági döntéshez kötődnek, s mely döntésekben a szakhatóság függetlenségét, határozatainak azonnali végrehajthatóságát meg kell tartani.

Budapest, 2006. december 18.



Font Sándor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság Kormánya indítványozta az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását 2006. december 18. és 21-ére.

A Házszabály 39. §-a alapján – a szükséges aláírásokat mellékelve a Fidesz- Magyar Polgári Szövetség képviselőcsoportja nevében kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés a rendkívüli ülésszak alatt tárgyalja meg a mellékelten benyújtott alábbi önálló indítványokat:

1. *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló T/.... számú törvényjavaslat,*
2. *a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló T/.... számú törvényjavaslat,*
3. *a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló T/.... számú törvényjavaslat,*
4. *az egységes élelmiszer-ellenőrzésről szóló törvény előkészítéséről szóló H/.... számú határozati javaslat,*
5. *a Kormányzati Negyed kialakítására vonatkozó kormánydöntés pénzügyi hatásainak állami számvevőszéki vizsgálatáról szóló H/.... számú határozati javaslat*

Kérjük, valamennyi indítványnak az Országgyűlés 2006. december 18-i ülésének napirendjére vételét.

A Házszabály 99. §-a alapján kérjük a fenti indítványok sürgősséggel történő tárgyalását, amelyről a szavazást az Országgyűlés 2006. december 18-i ülésén kérjük megtartani.

Kérem Elnök asszonyt, hogy az indítvány plenáris tárgyalásának feltételeit szíveskedjék biztosítani, ezért szíveskedjék gondoskodni a bizottságok kijelöléséről, valamint arról, hogy a bizottságok a javaslat általános vitára való alkalmasságról még olyan időben dönthessenek, hogy a fenti határozati, illetve törvényjavaslatok általános vitájára már az Országgyűlés december 18-i ülésén sor kerülhessen.

A Házszabály 39. § (4) alapján szükséges képviselői támogató aláírásokat mellékelten csatoljuk.

I n d o k o l á s

Az indítványok mindegyike az utóbbi hetekben a közvélemény érdeklődésének középpontjába került problémák megoldására tesz javaslatot, ezért indokolt azok mi hamarabbi az Országgyűlés nyilvánossága előtt történő megtárgyalása és elfogadása.

Budapest, 2006. december 18.

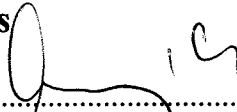
dr. Navracsics Tibor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

A Házszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását, egyben kérjük az indítványok sürgősséggel történő tárgyalását

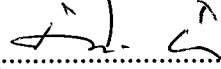
NÉV

Aláírás

1. Cserecsnyei Péter



2. Dr. Iván Árpád



3. dr. Hende Csaba



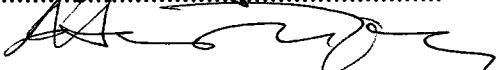
4. CSÁSZÁR ANTAL



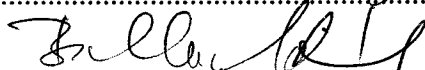
5. Houten Pál



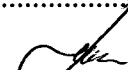
6. Dr. Árkai Pál



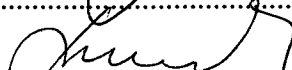
7. BACSAI MIHÁLY



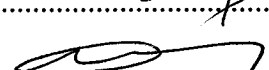
8. LEUCHEL ZOLTÁN



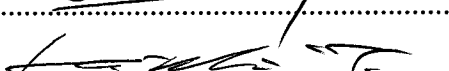
9. Dr. Molnár Árpád



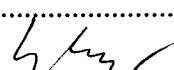
10. Czomba Sándor



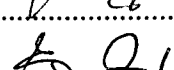
11. Lőrincz Tamás



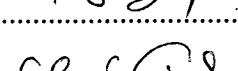
12. Dr. Zouber György



13. Szilágyi Róbert



14. SZABÓ ERIKA



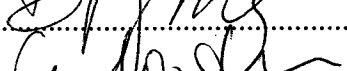
15. MITYRÁK ANDRÁS



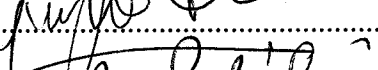
16. DR. SPIÁKIBALYA



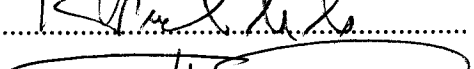
17. GULYÁS DÉNES



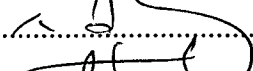
18. ÖRÜENDI LÁSZLÓ



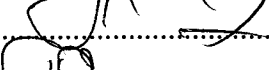
19. Tóth Gábor



20. Vigh László



21. Tóth László



A Hárszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását, egyben kérjük az indítványok sürgősséggel történő tárgyalását

NÉV

Aláírás

22. Farkas Sándor

23. NAST SÁNDOR

24. Madhai Mária

25. Gencs György

26. Bagi Béla

27. Balai Horváth

28. Szűcs László

29. Fekete József

30. Rákóczi

31. János János

32. PYITRAI ZSOLT

33. Nemeth Zoltán (Vasm.)

34. LACZTOUCZA JENŐ

35. Kekői Zoltán

36. Dr. Gábor Frigyes

37. VINCZE LÁSZLÓ

38. Dr. Gyimesi Endre

39. Szalma István

40. LEZSÁK SÁNDOR

41. DR. HORVÁTH JÁNOS

42. EKEI ILDIKÓ

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

A Házszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását, egyben kérjük az indítványok sürgősséggel történő tárgyalását

NÉV

Aláírás

43. FONT SÁNDOR

Font S

44. PÁLINKÁS JÓZSEF

Palinkás J

45. DR. VITA NYÍR ISTVÁN

Vita Nyí

46. PR. SZ. PÁLFI AN

Palfi A

47. DR. FÓRÁFI JÁNOS

Fórfi J

48. MANDINGER JENŐ

Mandinger J

49. DR. PESTI INRÉ

Pesti I

50. VIGY KONA

Vigy K

51. TÓTH ANDRÁS

Toth A

52. SCHMIDT FERENC

Schmidt F

53. SZAKÁCS LÁRÓ

Szakács L

54. SZIJARTÓ PÉTER

Szjartó P

55. KUPPER ANDRÁS

Kupper A

56. JÁNOS - JÁNOS

János J

57. NÓRÁDI ZOLTÁN

Nórádi Z

58. SZILÁGYI ISTVÁN

Szilágyi I

59. ÁGH PÉTER

Ágh P

60. UDEKATÓ PÉTER

Udekato P

61. FELCZNE DR. GÁLL ILDIKÓ

Felczne G

62. TÓTH FERENC

Toth F

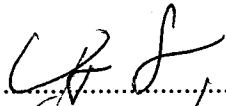
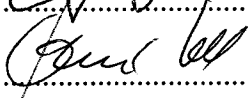
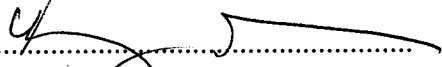
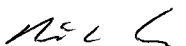
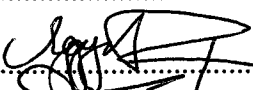
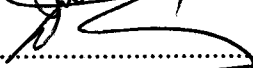
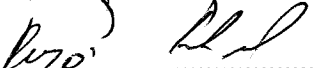
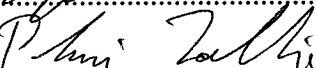
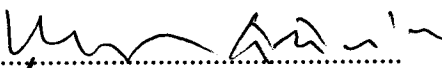
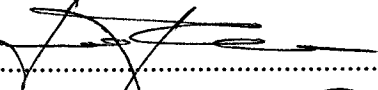
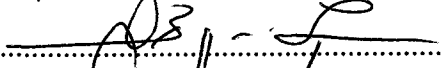
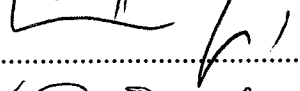
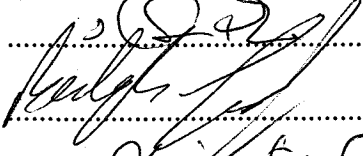
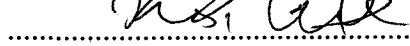
63. DR. KILÓGÁLLI

Kilógalli

A Hárszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását, egyben kérjük az indítványok sürgősséggel történő tárgyalását

NÉV

Aláírás

64. Varga József	
65. FARJAS ISTVÁN	
66. VARGA ANHART	
67. DOMOKOS LÁSZLÓ	
68. MÁDI LÁSZLÓ	
69. ROGÁN TATYÁS	
70. DR. DORVOTA LAJOS	
71. POTAP, ÁRPÁD	
72. ROGÁN ANTAL	
73. Polkorní Zoltán	
74. Márton Árpád	
75. IKNICS FERENC	
76. János György	
77. László János	
78. Dr. SIMON MIKLÓS	
79. Balogh József	
80. KISS ATTILA	